

مذكرة م

مذكّرة مقدّمة لنيل شهادة الماجستير في الصوتيات العربية بين التراث و المعاصرة مذكّرة مقدّمة لنيل شهادة الماجستير في الصومة بـــ:

القوانين الصوتية في القراءات القرءانية - نماذج مختارة -

من إشراف الدكتورة: نورية شيخي

من إعداد الطالب: دحو لاوزي

أعضاء لجنة المناقشة:

أ.د. عشراتي سليمان	أستاذ التعليم العالي	جامعة وهران	رئيسا
د. نورية شيخي	أستاذة محاضرة –أ–	جامعة تلمسان	مشرفة
أ.د. المهدي بوروبة	أستاذ التعليم العالي	جامعة تلمسان	مناقشا
أ.د. أحمد طالب	أستاذ التعليم العالي	جامعة تلمسان	مناقشا
أ.د. عبد الجليل مصطفاوي	أستاذ التعليم العالي	جامعة تلمسان	مناقشا

السنة الجامعية: 2012-2011م



يقول ابن خلدون(808هـ):

« وخشي أهل العلوم منهم أن تفسد تلك الملكة رأساً، ويطول العهد بها؛ فينغلق القرءان والحديث على الفهوم، فاستنبطوا من مجاري كلامهم، قوانين لتلك الملكة مطردة، شبه الكليّات والقواعد، يقيسون عليها سائر أنواع الكلام».



أهدي هذه الثمرة الأولى إلى:

جَارِئُ النَّسم ومسبغ النِّعم، واسع كم ع ورافع الظُّلم جلّ جلاله وعزّ سلطانه؛ لتكون لي عنده ذخراً، ويضع عنّي بما وزراً، ويرفعني المسلمة عني بما وزراً، ويرفعني المسلمة عني ال

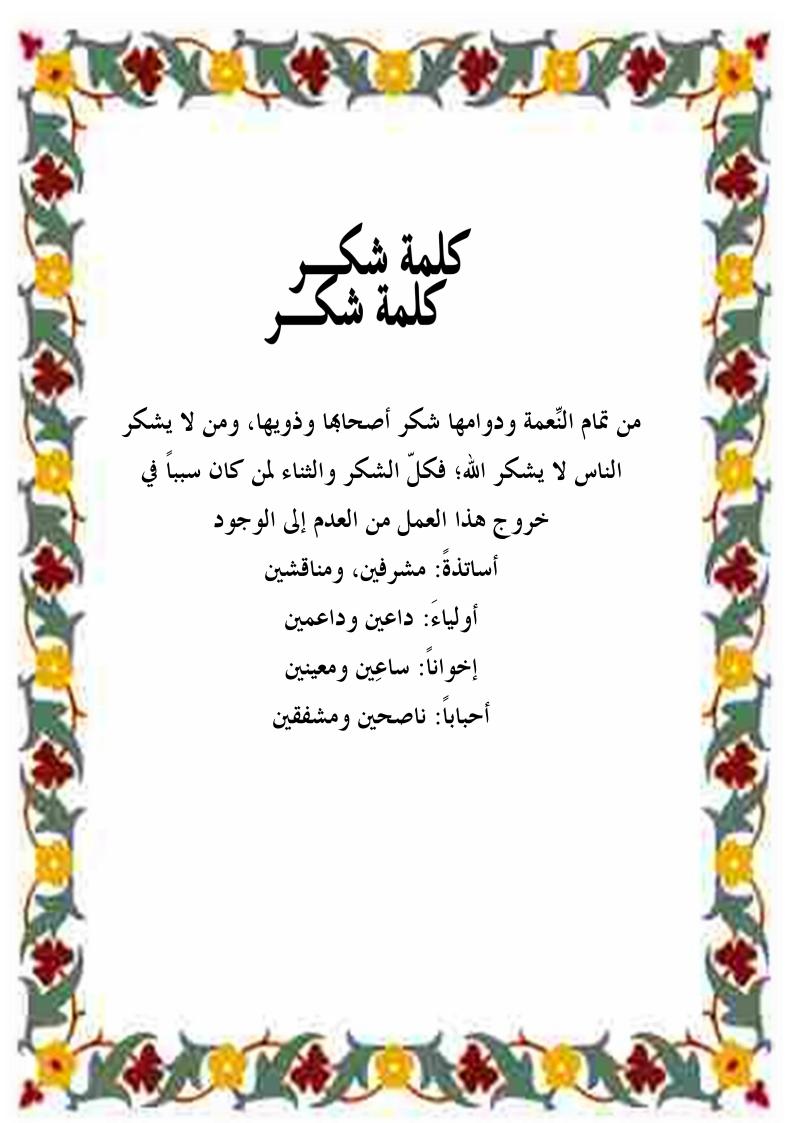
صاحب الجناب الأفخ
 وءاله وسلم؛ زيادةً في إلى

الشيخ المربي سيّدي محمد الصوفي ومن اتصل بطريقته من الذريّة والتبعيّة؛ انتساباً إلى نهجه، وسيراً على دربه، ورغبةً في الاختصاص بسحائب عطفه ورفده.

♦ أَنْ الفضل الأسنى، والفضائل التي لا تمنى، المأمور ببرّهما، وخفض الجناح لهما؛ والديّ الكريدين. إقراراً بفضلهما، واستمطاراً لرضاهما، وخفضاً لجناح الذلّ بين يديهما.

♦ صاحبة الأيادي الرافدة، والحسنات الثرّة الشاهدة، والمترّلة منّي مترلة الأمّ والوالدة؛ أستاذي الفاضاة الدكتورة نورية شيخي؛ اعترافاً بكرمها الوافر الجزيل، وجزاءً عن طول صبرها الجميل، وشريت اللي الجليل.





بسم الله الرّحمن الرّحيم

الحمد لله حمداً يوافي نعمه ويكافئ مزيده، اللهم لا أحصي ثناءً عليك أنت كما أثنيت على نفسك، والصّلاة والسّلام على سيّدنا محمّد مصطفاه من خلقه وعبيده، وعلى ءاله وصحبه وحزبه. وبعد:

فإن القرءان الكريم كان ومازال القطب الذي تدور في فلكه الدراسات اللغوية بمستوياة المختلفة؛ صوتاً وتركيباً ودلالةً -قديماً وحديثاً، وقد حظي من بين هذه المستويات الجانبُ الصوتي بنصيب وافر من الدراسة والبحث؛ إذ أولاه العلماء -على اختلاف مشاربهم وتخصصاتهم - اهتماماً كبيراً وملحوظاً؛ فنحده في رسائل اللغويين، وكتب النّحاة، وتآليف الفلاسفة، ومصنّفات القرّاء وغيرهم؛ وذلك لما لهذا المستوى اللّغوي من علاقة وشيحة وقويّة في الحفاظ على أداء القرءان الكريم وتلاوته غضّاً نديّاً، كما أقرأه جبريلُ عليه السلام -أمينُ الوحي في السماء - سيّدنا رسولَ الله صلّى الله عليه وسلّم -أمينَ الوحي في الأرض.

ومن المعلوم أنّ اللغة العربية الفصحى بمستوياتها المختلفة تُعدُّ الوعاءَ الأمينَ والقالبَ المحكمَ لآيات الذكرِ الحكيم -القرءانِ الكريم دستورِ الإسلام والمسلمين - ومن ثمّ فقد أدرك علماء اللغة أنّ الحفاظ على هذه اللغة الفصحى عامّة وعلى أصواتها خاصّة -هوحفاظ على القرءان الكريم؛ لاسيما بعدما توسّعت رقعة الإسلام في أنحاء المعمورة، ودخلت الأمم العديدة من الأعاجم في دين الله أفواجاً، وانتشرت اللّكنات العجمى واللحن؛ فشمّر هؤلاء العلماء عن سواعد الجدّ والاجتهاد، خشيةً على سلامة هذه اللغة وفصاحتها ونقائها أن يصيبها خطرُ اللحن والانحراف.

وقد كان حرص المسلمين على سلامة كتاب الله ونقاوته حرصاً شديداً؛ فاشترطوا على أخذه وتلقّيه مشافهة عمّن يوثق في حفظه من صفات الضبط والأمانة وحسن الدّين.

وتاريخ اللغة يطالعنا على رأس أولائك الأعلام الذين تصدّوا للحفاظ على كلام الله من اللحن والإغراف بأسماء من عُرفوا بالقرآء أمثال: الإمام أبي عمرو بن العلاء البصري(ت154هـ)، والإمام نافع بن عبد الرحمن المدني(ت169هـ)، والإمام عبد الله بن كثير المكّي(ت120هـ)، والإمام عاصم ابن أبي النّجود الكوفيّ(ت127هـ) وغيرهم عليهم رحمة الله-؛ فقد انبرى هؤلاء الأفذاذ لتعليم كلام الله ونشره بين الناس وفق ما قرأ به سيّدُنا رسولُ الله حصلّى الله عليه وسلّم وأصحابه من بعده، حفظاً له من لكنة الأعاجم ولحون أهل الفسق، حتى ظهر ما عرف فيما بعدُ بالقراءات

القرءانية المتواترة كلُّ قراءة تُنسب إلى أحد هؤلاء الأعلام نسبةَ اختيارٍ واشتهارٍ، لا نسبةَ اختراعٍ وابتكار.

ولمّا كانت القراءات المتواترة أحدَ المدوّنات التي احتفظت بمعين صاف من التراث اللغوي، سيما ألها اعتمدت وما تزال على التلقّي بالمشفاهة سماعاً وعرضاً، فقد شُغل بها الباحثون ضمن ما شُغلوا به قديماً وحديثاً من الدّرس اللّغوي والقراءاتي؛ وفي مقدّمته المستوى الصوتي. هذا من جهة.

ومن جهة أخرى فإن السلف قديماً قد درسوا مختلف أوجه التطورات الصوتية وعالجوها بشكل مستفيض تحت أبواب الإدغام، والإدغام الأصغر-حسب تعبير ابن جين(ت392هـ)- وباب المضارعة-وهو آخر أبواب الكتاب لسيبويه(ت180هـ)-، والإبدال والإقلاب كما في كتب القراءات، وغير ذلك، ولقد كانت دراستهم لهذه الظواهر الصوتية قائمة على أسس نطقية سليمة ونظرات صوتية بحتة؛ إلا أن الذي نستشفه من كلامهم وعباراتهم أن هذه التطورات والتغيرات والتغيرات الأول عنه، وأن إرادته هي القانون الذي يسير مختلف أوجه التطورات والتغيرات الصوتية، في حين الأول عنه، وأن إرادته هي القانون الذي يسير مختلف أوجه التطورات والتغيرات التي تتعرض لها الأصوات خلال تجاورها في السياق؛ تحصل بفعل قوانين صارمة، ليس للإنسان سبيل عليها ولا دخل لإرادته في توجيهها من بعيد أو قريب.

هذا وإنّني أثناء تصفّحي لكتب المحدثين من علماء الأصوات في حديثهم عن القوانين الصوتية استثار حفيظتي عدم التفاقهم على ماهية وطبيعة هذا النوع من القوانين؛ هل هو مجرد مصطلح فارغ من دلالته الظاهرة، نُسِج على ضلال، أم إنّ لهذا النوع من القوانين ما لقوانين الطبيعة والفيزياء من الحتمية والاطراد؟ فهل هناك في اللغة قوانين حقّاً على غرار قوانين الطبيعة والفيزياء تضبط الظواهر الصوتية بصرامة لا تتحلّف، أم أنّ الأمر حِلّ مستباح راجع للفرد ذاته؟

وبالنظر إلى أنّ القرءان الكريم نزل بلغة العرب، وأنّ قراءاته تُعدّ أحد أغزر المدوّنات الحافلة بالظواهر اللغوية؛ فإنّه ثمّا يتبادر للذهن حثيثاً، التساؤل حول ما إذا كانت القراءات القرءانية السبع وهي قد وصلت إلينا بالتواتر - تخضع لنفس التطوّر والتغيّر الأدائي الذي يخضع له الكلام العربي شعراً ونثراً؟ وإذا كان الأمر كذلك فهل هناك قوانينُ صوتيّة من مِثْلِ تلك القوانين التي توجد في الكلام العربي؛ تفسّر الظواهر الصوتية التي تقمن عليها القراءات القرءانية، وتضبط التغيرات والتطوّرات التي تكتنفها؟

وإلى جانب هذا يلح تساؤل آخر؛ وهو كيف يمكن أن تُفسَّر تلك الاختلافات الواقعة في وصف كثير من أصوات العربية بين القدامي والمحدثين؛ فهل مايصفه المحدثون، وما ينطق به مجيدو القرّاء اليوم هو نفسه الذي ورد عند السلف من القرّاء واللغويين، أم إنّه صورة متطورة عن تلك التي وصفها القدامي؟ وإذا كان الأمر كذلك، فما هو القانون الصوتي الذي يمكنه أن يضبط هذا التطوّر ويفسره؟

كلّ هذا وغيره ساقني سوْقاً إلى أن أجعل موضوع مذكرة الماجستير حول القوانين الصّوتية في القراءات القرءانية —وأقصد السبع المتواترة منها – نماذج مختارة؛ وذلك لكون تتبّع ما ورد في القراءات السبع كلّها من المشقّة بمكان، إضافة إلى أنّ عملاً كهذا يحتاج إلى وقت قد ينوف عن المدّة المحدّدة لمثل هذا النوع من البحوث الأكاديمية.

أمّا الحافز الذي كان وراء اختياري لهذا الموضوع فهو في حقيقة الأمر راجع إلى الأستاذ المشرف على المشروع أستاذي الفاضل المهدي بوروبة، عندما كلّفي-في إطار البحوث التحضيرية للسنة الأولى- ببحث حول القوانين الصّوتية الضابطة لظاهرة الإدغام عند سيبويه(ت180هـ)، فلمّا عدت إلى المصادر والمراجع أطالعها وأنقّب فيها، شَغُفت بالموضوع وأحببت أن أقترب منه أكثر في شكل بحث من مستوى مذكرة الماجستير، فطرحت الفكرة على أستاذي الفاضلة نورية شيخي-التي أوكل إليها تدريس مقياس: القوانين الصوتية؛ إذ كانت من بين الثلة الكريمة التي تشرفنا بالتتلمذ عليها- فشجّعتني وشدّت من همّي، وآزرتني ماديّاً ومعنويّاً، حتى تفتّحت أمام ناظريّ أبواب البحث، واتضّحت معامله؛ فكانت نعم المشرفُ المعين، ونعم الناصحُ الأمين.

ويضاف إلى هذا الحافز الميل النفسي الكبير لمثل هذه الدراسة، ثمّ لسبق اهتمام بالقرءان تعليمه وبالقراءات القرءانية تعلّمها وبالتجويد كذلك؛ مما يقوّي الرغبة في إتقان التخصص والتعمّق فيه لاسيما ونحن في عصر التخصّصات، ثمّ إنّ المرء ميّال بطبعه إلى الأمر الذي ألّفه وطالت معاشرته له ويأمل أن يفيد فيه أكثر من غيره، هذا ولا أنسى أمر الاستخارة والاستشارة وألهما من أكبر الدوافع للرسوّ على هذا الاختيار.

وكان من البدهي قبل أن ألج معترك هذا البحث أن أطّلع على الدراسات السابقة في الموضوع، فوجدت من ذلك ماكتبه فوزي حسن الشايب حول أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية، وقد أفدت منه كثيراً خاصّة فيما يتعلّق بمذاهب اللغويين حول وجود القوانين الصوتية في اللغة وطبيعتها، وفي مبدإ تقسيم هذه القوانين إلى خاصّة وعامّة، إلاّ أنّ هذا العمل كان منصبّاً فقط

على اللغة العربية الفصحى، ولم يتحدّث عن القوانين الصوتية في القرءان الكريم أو القراءات القرءانية إطلاقاً. ومن الدراسات كذلك ما قدّمه عبد البديع النيرباني لنيل درجة الدكتوراه من كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة حلب عام(2005م) بعنوان: الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، وقد خصّص الفصل الثالث للجوانب التشكيلية تحدّث فيه عن القوانين الصوتية في كتب الاحتجاج، إلا أنّه سار في هذا العرض على طريق القائلين بأنّ هذه القوانين ما هي إلاّ اتجاهات وميول لاترقى أن تكون قوانين مطردة كما سيأتي في متن البحث.

وانطلاقاً من هذا الذي سبق أستطيع أن أقول إن مكمن الجدّة في هذه الدراسة يتمثّل في أمرين اثنين: أو لاهما: أنّ النّهج الذي تبنّاه البحث في ماهيّة القوانين الصوتية وطبيعة وظيفتها لهج يخالف أغلب مايسير عليه علماء اللغة المحدثون. وهي جرأة علمية عند الباحث يرجو ألاّ يرد بها موارد التهلكة، وثانيهما: أنّ هذه الدراسة قد عرضت للقوانين الصوتية في جانب من مدوّنات السلف لم يعرض له من قبل؛ ألا وهو مصنّفات القراءات القرءانية، واتخصّت حديثها بالسبع المتواترة منها أصالة، وقد تتحدّث عن غيرها استطرادا.

وتتغيّى هذا الدراسة من وراء البحث والتنقيب في مدوّنات القراءات القرءانية التي وصلتنا من موروث الأسلاف، والاطّلاع على الدراسات الصوتية الحديثة التي أنتجتها النهضة الفكرية على أيدي علماء اللغة من العرب والغرب على السواء —قصدين أصيلين:

أولاهما: محاولة الكشف عن الخيوط الرفيعة التي تجمع شتات الظواهر الصوتية تحت نسق واحد، تطرد معه وتجتمع حوله؛ لتكون بمثابة القوانين الضابطة لها، فيتمكّن الباحث المبتدئ والمنتهي كلاهما من الإحاطة بما حدث أو يحدث في اللغة العربية من تطوّر وتغيّر، والقراءات القرءانية بأوجهها ورواياتها المختلفة خير ما يمثّل هذا التطوّر والتغيّر.

ثانيهما: محاولة السير على النهج المبارك الذي سطّره السلف رحمهم الله في الذود عن القراءات القرءانية ومن ورائها القرءان الكريم، ولكن من منظور آخر ومن وجهة حديثة؛ إذ إنّي أحاول خلال الوقوف على القوانين الضابطة للظواهر الصوتية في القراءات القرءانية أن أضع لبنةً في الجدار الحامي لكتاب الله، إمّا ممّا هو موجّه إليه حاليّاً من شبهات يُبتغى من ورائها الطعن في نسبته إلى الباري عزّ وحلّ، وحفظه بين الأحيال تواتراً، أو ممّا يمكن أن يكون إذا استعجمت الألسنة ولحنت وغيّرت في أصواته وطرق أدائه.

وتتفرّع عن هذين القصدين أهداف فرعيّة لابدّ من تحقيقها للوصول إلى المقصد الأسنى، أذكر منها:

- تحقيق القول في التراع القائم بين اللغويين حول حقيقة وجود قوانين صوتية في اللغة العربية، وحول طبيعة هذه القوانين.
- تبيين الأصل الذي استندت إليه القراءات القرءانية في تناقلها عبر الأجيال إلى أن وصلت إلينا، محفوظة من كلّ زيادة أو نقص.
- استثمار القوانين المستنبطة من مدوّنات القراءات القرءانية في تفسير وشرح وتعليل الكثير من الظواهر الصوتية التي تحملها القراءات القرءانية في أحشائها، ومن ثمّ إثراء الدرس اللغوي بجملة من النظرات الصوتية التي تجمع بين أصالة الدرس القراءاتي، ومعاصرة الدرس الصوتي الحديث.
- الوقوف على التراث الصوتي الذي ورد عند علماء القراءات ومقارنته بما توصّل إليه الدرس الصوتي الحديث للوقوف على مكمن الصواب فيه والخطأ.

وقد توسّلت للوصول إلى تلكم الأهداف والمقاصد بنمهجين:

المنهج الوصفي، وقد ظهر ذلك جليًا في مدخل المذكّرة عندما تعرضّت لمفردات العنوان بالحدّ والتعريف، وكذلك الأمر عند عرض آراء اللغويين ومذاهبهم في القوانين الصوتية في الفصل الأول، وعند التعرّض كذلك للقوانين المدروسة في الفصل الثاني بالتعريف.

والمنهج الاستقرائي، وهو منهج اقتضته طبيعة الموضوع؛ إذ استنباط القوانين الصوتية من القراءات كان نتاجاً لاستقراء الظواهر الصوتية التي يضبطها هذا القانون أو ذاك، وتتبعها في القراءات السبع المتواترة محل الدراسة - كما هو الحال في الفصل الثاني-، أو في إحدى هذه القراءات فقط - كما هو الحال في الفصل الثالث-.

كما استعنت بمنهج ثالث ظهر في الدراسة على استحياء؛ وهو المنهج التاريخي، وقد تمثّل ذلك في مراعاة التسلسل في عرض القرّاء حسب تواريخ الوفاة في الفصل الثالث، وبدا كذلك في التراجم التي حفل بما البحث لكلّ من الأعلام العرب أو الغربيين. وكنت أثناء كلّ ذلك أُعمل مبضع التحليل كأداة إجرائية على كلّ ما أسوق من أقوال أو آراء أو ظواهر صوتية؛ لأخلص في النهاية إلى القول الفصل.

اقتضت المادّة العلمية التي نتجت عن البحث والتمحيص في مدوّنات القراءات واللغة أن أجعل هيكل الدراسة قائماً على مدخل وثلاثة فصول، مستهلّة بمقدّمة ومذيّلة بخاتمة.

جاءت المقدمة على غرار ما يعرف في المناهج البيداغوجية؛ ممهِّدة للموضوع بطرح الإشكال، ثمّ ذكر الدوافع والحوافز التي كانت وراء فكرة البحث، ورسم الخطّة النهائية التي سيسير عليها، ومشيرة إلى العقبات والصعوبات العارضة في طريق البحث.

أمّا المدخل فهو بمثابة توطئة منهجية تلج بالقارئ إلى حياض الموضوع؛ إذ جاء يقدّم تصوراً وافياً عن مفردات عنوان البحث؛ فعرّفت فيه بمفردات العنوان تعريفاً إفراديّاً كلّ عنصر على حدى؛ لغة واصطلاحاً، ثمّ تعريفاً تركيبيّاً يجمع شتات المعاني ويضبط المفهوم. وقد عنونته بـ: (ضبط المفاهيم وتحديد المنطلقات).

أمّا الفصل الأول فجاء تحت عنوان: (القوانين الصوتيّة في اللغة والقراءات القرءانيّة)؛ وهو أهمّ فصل في البحث-كما يظهر من عنوانه-؛ لكونه يمثّل الجانب النظري في هذه الدراسة، وفيه يجاب عن جزء كبير من الإشكال المطروح؛ فهو يمثل القاعدة التي يقوم عليها الفصلان اللاّحقان.

لقد بحث هذا الفصل في مدى ورود لفظ "قانون" في مدونات السلف، وفي الشحنات الدلالية التي حمّلوه إيّاها، كما بحث أيضا في موقف العلماء ومذاهبهم من القوانين الصوتية، ليفصح بعد ذلك عن الرأي المتبنيّ والمذهب الذي يجنح إليه البحث. وقد ورد في هذا الفصل أيضا حديث مختصر عن القراءات القرءانية نشأة وتدويناً، وحديثٌ عن مسألةٍ غاية في الأهمية؛ ألا وهي علاقة تطوّر الأصوات في القراءات القرءانية بالسماع الذي هو الأصل المعتمد في تلقي القرءان بقراءاته المتعددة؛ ليخلص في الأخير إلى القول الفصل في مدى تواجد قوانين صوتية في القراءات القرءانية، وفي طبيعة هذه القوانين من حيث الصرامة والاطراد أو عدمه، وفي الوظيفة والدور الذي تؤدّيه هذه القوانين في القراءات القرءانية.

وأمّا الفصلان الثاني والثالث فقد أتيا يمثلان الجانب التطبيقي في هذه الدراسة؛ إذ بعد التأصيل في الفصل الأوّل انتقلت مباشرة في الفصل الثاني إلى الحديث عن القوانين الصوتية العامّة الضابطة للظواهر الصوتية في القراءات القرءانية؛ من مِثل: قانون المماثلة، وقانون المخالفة، وقانون أمن اللبس، وقانون الاقتصاد في الجهد، وقانون ضعف الطرف وغيرها، وكان مجموعها ثمانية قوانين يكثر وجودها في اللغة وفي القرءان الكريم بقراءاته المختلفة.

وفي الفصل الثالث تحدثت عن القوانين الصوتية الخاصة الضابطة للظواهر الصوتية في القراءات القرءانية، وخصصت كلّ قراءة بحديث مستقلّ.

وفي نهاية البحث ختمت بخاتمة لخصّت فيها الفكرة التي جاء البحث يطرحها ويجيب عنها، وذكرت الناتئج العامّة والخاصّة التي خرج بها، كما أثبت بعض التوصيات التي تبدّت أثناء خوض غمار البحث.

وككل دراسة تكون بمثابة القدم الأولى للباحث على عتبات البحث العلمي، فإن هذا الباحث لابد واجد في طريقه عقبات وصعوبات تجعل سبيل البحث أمامه غير مذلل، وطريقه شائكاً؛ وهو ما وقع معي أثناء تجشمي مسؤولية خوض غمار هذا البحث، وأذكر أن أوّل وأكبر عقبة اعترضتني كانت طبيعة الموضوع في حدّ ذاته؛ إذ إنّني لم أجد عند كثير من اللغويين المحدثين استيساغاً لمصطلح القانون، لاسيما عندما يتعلّق الأمر بالتطور والتغيّر الذي يحدث في اللغة، فقد كنت أثناء البحث كأنّني أسبح ضدّ التيّار، وهو الأمر الذي جعل بالضرورة المصادر والمراجع التي تتفق والطّرح الوارد في هذا البحث تكاد تكون معدومة، اللهم إلا مرجعين أو ثلاثة؛ هي من مؤلّف اترمضان عبد التواب وتلميذه فوزي حسن الشايب.

وكان من نتاج هذه العقبة أن طالت مدّة البحث سعياً وراء الحصول على بعض المراجع التي تخدم البحث من بعض البلدان المجاورة؛ كمصر والمغرب وسوريا الشقيقة توسّلاً ببعض الإحوان والأساتذة الأفاضل، فجزاهم الله عنّى حيراً.

كما أنَّ صلة الموضوع الوثقى بالقرءان الكريم وقراءاته المتواترة، استدعت منّي كثيراً من الحرص والحيطة والحذر في توثيق كلّ قراءة قرءانية، والتعويل على آراء العلماء من القرّاء واللغويين في تحليل وشرح الظواهر الصوتية المتناولة تجنّباً للزيغ والزلل. ولست أدّعي في ذلك العصمة والكمال، إلاّ أنّه مالا يدرك كلّه لايترك جلّه.

وقبل الولوج إلى متن هذا البحث يطيب لي في المقام الأوّل أن أنوّه أولاً بفضل أستاذي الكريم المهدي بوروبة الذي كان سبباً في أن فتّحت أمام ناظري أبواب البحث العلمي على يديه، وأن أنوّه بكريم أخلاقه ثانياً عندما تنازل عن الإشراف لصاحبة الفضل الذي لايؤدّى شكره أستاذي الكريمة نورية شيخي التي تبنّت هذا البحث، وأشرفت عليه، وعمّت الطالب بسحائب الكرم، وشآبيب الرعاية.

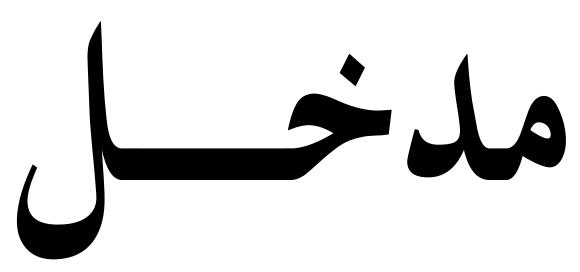
كما لايفوتني أن أنوه في المقام الثاني بفضل الأساتذة المناقشين: الأستاذ الدكتور الأب الفاضل: عشراتي سليمان الذي تجشّم عناء السفر، والأستاذ الدكتور: عبد الجليل مصطفاوي، والأستاذ

الدكتور: أحمد طالب؛ الذين تشرّفت المذكّرة بأن نالت حظّاً من وقتهم الثمين، وطرفاً من عين عين عيانتهم. فلكم جميعاً أيّها الأساتذة أوفر آيات الشكر والامتنان.

هذا وإن كنت قد أصبت فيما نقلت وقلت فما ذاك إلا من الله وحده فهو وحده الموفّق والمعين، وإن كنت في ذلك حائداً عن جادّة الصواب وزائغاً عن طريق الهدى فما ذلك إلا من النفس والهوى، فأعوذ بالله من شرّهما وشرّ غوائلهما. وحسبي في ذلك كلّه حسن القصد والنيّة، وإنّما الأعمال بالنيّات.

والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل، ولا حول ولا قوّة إلا بالله العليّ العظيم، وأفضل الصلاة و أزكى السلام على نبيّ الهدى وعين الرحمة سيّدنا محمّد رسول الله وعلى ءاله عترته الأطهار، وأصحابه الكرام الأبرار، وتابعيهم والتابعين لهم ما خشعت الأصوات ونطقت الألسن بالأخبار.

وكتبه: دحو لاوزي وهران العامرة: في صبيحة يوم الأحد: 26 فيفري 2012م الموافق لــ: 04 ربيع الآخر 1433هــ.



ضبط المفاهيم وتحديد المنطلقات

مدخـــل:

لقد وضع هذا المدخل ليكون بمثابة توطئة منهجية يتبيّن بها القارئُ الخيطَ الأبيضَ من الخيطِ الأسودِ في أوّل عتبات هذه الدراسة؛ فقد جاء ليَدلُف بالقارئ إلى حياض الموضوع خلال عرضه لمفردات عنوان البحث ضبطاً وتأصيلاً في شكل مبحثين؛ أوّلهما للتعريف الإفرادي، وثانيهما للتعريف التركيبي.

المبحث الأوّل: التعريف باعتبار الإفراد

إنّ المنهج العلمي القويم يقتضي ابتداءً التعريج على مفردات عنوان هذه المذكرة بالتعريف والتحديد؛ بغية الإحاطة بالتصوّر العامّ لموضوع الدراسة، وليكون ذلك تمهيداً منهجيّاً بين يديه؛ فضبطُ المواهي وتحديدُها مقّدمٌ على بناءِ الأحكام واستصدارِها، وما قُدِّم طبعاً يُقدَّم وضعاً، ولمّ كان الحكمُ على الشيء فرعٌ عن تصوّره -كما يقول علماء المنطق- استقام أن تقدّم التعاريف والمواهى على المتون.

وسيكون منهجي في هذا العرض التعريفي مستعاراً من مدوّنات أصول الفقه؛ إذ أعرّف أولاً باعتبار الإفراد: لغةً واصطلاحاً، وأحاول الوقوف على طبيعة العلاقة بين الحقيقتين، ثمّ أعرّف ثانياً باعتبار التركيب، وأحاول بعد ذلك شرح التعريف المركّب بالوقوف على القيود الواردة.

القوانين الصوتية في القراءات القرءانية

أوَّلاً: - القوانين: جمع مفردها قانون.

أ- لغـةً: أسفر استنطاق المعاجم والقواميس العربية في مفردة (قانون) عن المعاني الآتية:

أ-1 القانون: لفظة مولّدة اختُلف في أصلها؛ فقيل: (روميّة، فارسيّة) 2 ، (يونانيّة، فارسيّة) 3 ، (يونانيّة) (Law; Canon-Loi, canon).

-2- القانون: الأصل 4 .

¹⁻ المعجم الوسيط:قام بإخراجه: إبراهيم مصطفى، حامد عبد القادر، أحمد حسن الزيات، محمّد علي النجار. المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع. استانبول تركيا. دط. دت. ج1و2. ص763 مادّة: (قَنَّ)، وينظر: لسان العرب: لأبي الفضل جمال الدين بن منظور (ت711هـ). دار صادر للطباعة والنشر- دار بيروت للطباعة والنشر- والنشر. بيروت. دط. دت. مج13. ص350. مادّة: (قنن).

²- المعجم الوسيط: الصفحة نفسها.

^{3–} **موسوعة مصطلحات جامع العلوم**: للقاضي عبد النبي الأحمد نكري، تح: علي دحروج، ترجمة:د. عبد الله الخالدي. مكتبة لبنان ناشرون.ط1، 1997م. ص687 .

⁴⁻ معجم مصطلح الأصول: لهيثم هلال. مراجعة وتدقيق:د. محمد التنوخي. دار الجيل للنشر والطباعة والتوزيع. ط1، 1424هــ/2003م. ص242، وينظر: لسان العرب: مج13، ص350 مادة:(قنن)، وينظر: المعجم الوسيط:ج1و2،ص763 مادة:(قَنَّ).

- أ-3 القانون: مقياسُ كلِّ شيء وطريقُه أ
 - أ-4 القانون: مسطّر الكتابة².
- أ-5- القانون: آلة من آلات الطرب ذات أوتار تحرّك بالكُشْتُبان 3.
 - أ-6 القانون: موضع بين دمشق و بعلبك 4 .
- -1- القانون: ﴿ أُمرُ كُلِيُّ منطبقٌ على جميع جزئيّاته التي تُتَعرّف أحكامُها منه؛ كقول النّحاة: الفاعل مرفوع، والمفعول منصوب، والمضاف إليه مجرور 6 .

انطلاقاً من هذا العرض يمكن القول إنّ المعاني اللغوية للفظة قانون تدور في أغلبها-إذا استثني المعنيان الأخيران- حول معنيين جامعين هما: معنى الأصل الذي يُرجع إليه ويُتجمّع حوله، ومعنى الاستقامة، كما أنّ التعريفين الاصطلاحيين يؤولان إلى معنى جامع هو: الكليّ الذي يسود جزئياتِه حكمٌ واحدٌ وتؤول معرفة أحكامِها إليه.

¹⁻ القاموس المحيط: لأبي طاهر مجد الدين الفيروزآبادي(817هـ). اعتنى به ورتّبه وفصّله:حسان عبد المثّان.بيت الأفكار الدولية.دط،2004م. ص1462، مادة:(القانون)، وينظر: المعجم الوسيط: الصفحة السابقة، بزيادة لفظة: "وطريقه".

²⁻ **موسوعة مصطلحات جامع العلوم**: الصفحة السابقة، وقد وردت كلمة مسطّر بتشديد الشين، ولعلّ الأصوب: مِسْطَر بكسر الميم وفتح الشين من غير تشديد؛ ومنه قول فقهاء القانون: (مسطرة القانون).

³⁻ المعجم الوسيط: ج1و2.ص763. مادة:(قَنَّ)، والكُشتُبان: ج كَشَاتِين:وهو قمع الخيّاط. ينظر: المنجد الأبجدي.دار المشرق (ش.م.م).بيروت-لبنان. ط5،1987م. ص841 (حرف الكاف).

⁴⁻ القاموس المحيط: ص1462 مادة: (القانون)،

⁵⁻ ينظر مثلا: الموسوعة العربية العالمية. مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع.ط2. 1419هــ/1999م. مج18. ص36، و الموسوعة العربية الميسرة.دار الجيل. بيروت- القاهرة-تونس. الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية.ط2 المُحَدَّثُة 2001م. مج3. ص1837.

⁶⁻ كتاب التعريفات: لعليّ بن محمد الشريف الجرحاني(816هـ). تح وزيادة:د.عبد الرحمن المرعشلي.دار النفائس ط1، محقّقة ومفهرسة ومزيدة من كتب التراث 1424هــ/2003م.ص250-251 (القانون)، وينظر: موسوعة مصطلحات جامع العلوم: ص687.

⁷⁻ **موسوعة مصطلحات جامع العلوم:** الصفحة السابقة.

^{*-} وقد فرّق بعضهم بين القانون والقاعدة؛ فجعل الأول أمراً كليّاً والثانية قضيّة كليّة. ينظر: كتاب التعريفات، هامش صفحة:250.

معنى الأصل الذي تهوي إليه الفروع وتُقتنص أحكامُها منه، وهو كذلك متضمِّن معنى الاستقامة على حالة واحدة؛ وهو ما يمكن أن يُعبِّر عنه بالاطّراد.

والمعنى: أنّ القانونَ -أيَّ قانونٍ- لا يكون كذلك إلاّ إذا انضوت تحته مجموعةٌ من الجزئياّت، وكان مستقيماً مطّرداً معها لا تشذّ عنه واحدةٌ منها.

ثانياً: - الصوتية: نسبة إلى الصوت

أ- لغــةً: تحفل المعاجم العربية باشتقاقات ومعانٍ كثيرة لمادّة (صوت)، أحاول هنا أن أثبتها - مختصرة - كما وردت في لبوسها الصرفي والدّلالي:

1-1 الأصول والمشتقات: صوت: الصاد والواو والتاء أصل صحيح 1 ، ويأتي منها 2 :

1-1-1 الأفعال: الماضى: صات، أصات، صوّت، انصات، صوّت به.

: المضارع: يصُوت، يصات، يُصوِّت.

1-2- الأسماء: صِيتٌ، الصِّيتَةُ.

1-3- المصادر: صوتٌ، تصويت، صاتٌ.

1-4- المشتقّات: مُصوِّت، صائِت، صَيِّتٌ، صاتٌ، مُنصَاتٌ، مِصْواتٌ.

2- الدّلالات: قبل عرض الدّلالات والمعاني التي أوردها المعاجم العربية لمادّة (صوت)، أودّ الإشارة إلى مسألتين ذكرهما ابن جنّي (ت392هـ) في كتابه: (سرّ صناعة الإعراب) أثناء حديثه عن الفرق بين الصوت والحرف من جهة لفظهما؛ أمّا أولاهما فهي أنّ مدلول لفظ صوت عامّ غير مختص عند إطلاقه العاقل وغير العاقل؛ ومنه قوله تعالى: ﴿ إِنَّ أَنكُرُ ٱلْأَصَونِ وَالْمِيْوِ لَهُ عَيْر مُخْتُ لَلْكُمُ الْأَصَونِ عند إطلاقه العاقل وغير العاقل؛ ومنه قوله تعالى: ﴿ إِنَّ أَنكُرُ ٱلْأَصَونِ لَصُونُ لَكُمْ مُنْ الفظ صوت مذكّر، وتأنيثه لَصَوْنُ المُخْتِيْ ﴾ [لقمان:19]؛ فجعل للحمار صوتاً. وأمّا ثانيهما فهي أنّ لفظ صوت مذكّر، وتأنيثه

¹⁻ **معجم مقاييس اللغة:** لأبي الحسن أحمد بن فارس(ت395هــ)، تح: شهاب الدين أبو عمرو.دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع. ط2، 1418هــ/ 1998م. ص580 مادّة:(صوت).

²- ينظر: **لسان العرب**: مج2 مادّة:(صوت) ص57-58، وا**لقاموس المحيط**: ص1007 مادّة:(صوت).

^{3—} أبو الفتح عثمان بن حني المشهور بابن حني عالم نحوي كبير، ولد بالموصل عام (ت322هـــ)، ونشأ وتعلّم النحو فيها على يد أحمد بن محمد الموصلي الأخفش، و قرأ الأدب في صباه على يد أبي عليّ الفارسي؛ فبلغ في علوم اللغة العربية من الجلالة ما لم يبلغه إلاّ القليل. له ما يفوق الخمسين كتابا، أشهرها كتاب الخصائص وسرّ صناعة الإعراب، والتصريف الملوكي. وكانت وفاته عام (ت392هـــ). ينظر: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي(ت111هـــ)، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم.دار الفكر بيروت- لبنان.ط2، 1399هـــ/1979م.ج2 ص132.

⁴⁻ ينظر: **سرّ صناعة الإعراب**: لأبي الفتح بن حنّي(ت392هـــ)، دراسة وتحقيق: د.حسن هنداوي. دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع.دمشق.ط2، 1413هــ/ 1993م. ج1 ص10-11.

⁵⁻ ينظر كذلك: **لسان العرب:** مج2 ص57، فقد نقل عن ابن السّكيت(ت244هــ) قوله:"الصوت صوت الإنسان وغيره"، مادّة:(صوت).

من قبيح الضرورة؛ ومنه قول رويشد بن كثير الطائي: ياأيـــّها الرّاكب المزجِي مطيَّته ۞ سائِلْ بني أسد ما هذه الصوتُ ؟ 1

أمّا الدّلالات فهي كما أوردها المعاجم وَفق النسق الآتي: (الجَرْس، النداء، الدعاء، الصّياح، تشهير الغير بأمر لا يُشتهى، الاشتهار، الذّكر، شدّة الصّوت وعلوّه، الغناء، الذّكر الحسن، الاستقامة) 2 , (الإجابة، الإقبال، الذهاب في توار، الاستواء، الواحد من النّاس) 3 . وقد اعتمدت في ترتيب هذه المعاني والدلالات بهذا النسق على كثرة ورودها في المعاجم، مع احتناب ما تكرّر منها.

ب- اصطلاحاً: للصوت باعتبارِ مصدرِه أو مُنشِئه معنيان؛ معنى عامّ (من أيِّ جهة كان مصدره)، ومعنى خاصّ (ما كان مصدره الجهاز النطقي البشري). ويُعرف الأوّل بالصوت (عموماً)، ويعرف الثاني بالصوت اللغوي.

1- الصوت (بالمعنى العامّ):

السّامع» 5 .

-2-1 وعرّفه الشريف الجرجاني (ت816هـ) بأنّه: « كيفيّة قائمة بالهـواء يحملها إلى الصّماخ» 7 .

^{1–} **سرّ صناعة الإعراب**: ج1 ص11، وينظر: **لسان العرب**: مج2 ص57 مادّة:(صوت)، والشاهد في قوله: ماهذه الصوت؟ فأنث الصّوت، والأصل فيه التذكير، وقد تخرّج على معنى الاستغاثة؛ فهي مؤنثة. ونظير هذا في كلام العرب كثير. ينظر: **سرّ الصناعة**: الصفحة نفسها وما بعدها.

 $^{^{2}}$ ينظر: **لسنان العرب**: الصفحتين السابقتين. مادّة: (صوت).

³- ينظر: ا**لقاموس المحيط**: ص1007 مادّة:(صوت).

⁴⁻ هو: أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي لم تؤرخ المصادر لولادته، توفي بالريّ عام(ت395 هـ/1004م). يعدّ من كبار أئمة اللغة والأدب، نشأ بحمدان، ودرّس بحا. موسوعي المعرفة، شافعي المذهب، وعلى طريقة الكوفيين في النحو. كان حواداً كريماً لايرة سائلاً. مؤلفاته كثيرة تشمل اللغة والأدب والحديث والفقه.أشهرها: كتاب الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، ومعجم مقاييس اللغة. ينظر: انباه الرواة على أنباه النحاة لجمال الدين أبي الحسن علي القفطي (ت404هـ/1408هـ/1986م. ج1 ص117-130، وينظر: القفطي (ت424هـ)، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم. دار الفكر العرب في كلامها لأبي الحسين أحمد بن فارس (ت395 هـ)، علّق عليه ووضع حواشيه: أحمد حسن بسج. دار الكتب العلمية. بيروت-لبنان.ط1، 1418هـ/1997م.

⁵⁻ معجم مقاييس اللغة: .ص580 مادّة: (صوت).

⁶⁻ هو: علي بن محمد بن علي الشريف الحسيني الجرجاني المعروف بسيد مير شريف، ولد في تاجو قرب أستراباذ عام (740 هـ/ 1339م). فلكي وعالم حياة وفقيه وموسيقي وفيلسوف ولغوي. وقد تلقى العلم على شيوخ العربية، واهتم اهتماما حاصا بتصنيف العلوم، وكذلك بعلم الفلك. ألف أكثر من حمسين مؤلفا في علم الهيئة والفلك والفلسفة والفقه، وأهمّها: كتاب التعريفات. توفي في شيراز عام (816 هـ/1413م). ينظر: معجم المؤلفين تواجم مصنّفي الكتب العربية: لعمر رضا كحّالة.مؤسسة الرسالة، بيروت-لبنان، ط1، 1414هـ/1993م. ص515.

⁷- كتاب التعريفات: للشريف الجرحاني. ص210.

1-3-1 وجاء في (دستور العلماء): «الصوت: هواءٌ متموِّجٌ بتصادم جسمين».

4-1 وعرّفه **روبن** (Robin) بأنّه: «اضطراب مادّيّ في الهواء يتمثل في قوّة أو ضعف سريعين للضغط المتحرّك من المصدر في اتّجاه الخارج، ثمّ في ضعف تدريجي ينتهي إلى نقطة الزوال النهائي» 2 .

لقد انتخبت هذه التعاريف الأربعة دون غيرها -مع كثرة التعاريف الواردة في بطون الكتب المتخصصة منها وغير المتخصصة - لسبب علمي أراه وجيهاً؛ وهو ألها اعتمدت شروط الحد أو التعريف في كونه يقع بالذاتيّات لا بالعرضيّات، بينما جاءت التعاريف الأخرى من قبيل العرضيّات؛ إذ ركّزت على النتيجة والحالة التي ينتهي إليها الصوت بعد نشأته وتكوينه، والسبب الكامن وراء حدوثه، وأهملت ماهيّته وحقيقة ذاته، وإن كان الأمر في كليهما يؤدّي المراد، إلا أن مراعاة الصناعة الحدّية أسلم وأعلم.

2- الصّوت اللغويّ (بالمعنى الخاصّ):

1-2 يقوم التقطيع به، وبه 1-2 يقوم التقطيع به، وبه يوجد التأليفُ، ولن تكون حركاتُ اللسانِ لفظاً ولا كلاماً موزوناً ولا منثوراً، إلاّ بظهور الصوتِ، ولا تكون الحروفُ كلاماً إلاّ بالتقطيع والتأليف» 4.

2-2 وعرّف فندريس (Vendrys) الصوت بقوله هو: «الأثر الواقع على الأذن من الحركات الذبذبية للهواء التي تَحدُث بوساطة الجهاز الصوتي للمتكلّم» أ.

^{.538} موسوعة مصطلحات جامع العلوم: لعبد النبي الأحمد نكَرى. ص $^{-1}$

²⁻ في البحث الصوتى عند العرب: لخليل إبراهيم العطية. دار الجاحظ. بغداد. دط، 1983م. ص6، نقلا عن: Robin,R.H.General linguistiqus: 104

³⁻ هو: أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكناني البصري (159-255 هـ)، من كبار أئمة الأدب في العصر العباسي، ولد في البصرة وتوفي فيها. التصق به لقب الجاحظ، وبه طارت شهرته في الآفاق ، عمّر نحو تسعين عاماً وترك كتباً كثيرة يصعب حصرها في علم الكلام والأدب والسياسية والتاريخ والأخلاق والنبات والحيوان والصناعة والنساء وغيرها، أشهرها: البيان والتبيين وكتاب الحيوان والبخلاء. ينظر: بغية الوعاة: للسيوطي. ج2 ص228.

⁴⁻ **البيان والتبيين:** لأبي عثمان عمرو بن بحر (255هـــ)، وضع حواشيه: موفق شهاب الدين. دار الكتب العلمية. بيروت.لبنان. دط2003م. ج1 ص63.

⁵⁻ هو:جوزيف فندريس(Joseph Vendryes) من مواليد عام(1875م)، لغوي فرنسي مشهور. تتلمذ على أنطوان مييه،وأصبح فيما بعد أستاذ اللسانيات في كلية الآداب بجامعة باريس ابتداء من عام(1907م). له العديد من المؤلفات أشهرها: كتاب اللغة، وكتاب: دراسة النحو المقارن للغات الكلاسيكية،وغيرها. توفي عام(1960م).

⁶⁻ اللغة: لفندريس: تعريب: عبد الحميد الدواخلي، ومحمد القصاص. مكتبة الإنجلو المصرية- مطبعة لجان البيان العربي. دط1370هـــ-1950م. ص43.

3-2 وعرفه كمال بشر أثر سمعي يصدر طواعية واختياراً عن تلك الأعضاء المسمّاة تجاوزاً أعضاء النطق» أدم المسمّاة تجاوزاً أعضاء النطق أدم المسمّاة بما أعضاء النطق أدم المسمّاة بما أعضاء النطق أدم المسمّاة بما أدم المسمّاة المسمّاء المسمّاة المسمّاة المسمّاة المسمّاة المسمّاء المسمّاء

4-2 أمّا محمد الأنطاكي فقد عرّفه قائلاً: «هو الأثر السمعي الحاصل من احتكاك الهواء بنقطة ما من نقاط الجهاز الصوتي، عندما يحدث في هذه النقطة انسداد كامل أو ناقص ليمنع الهواء الخارج من الجوف من حريّة المرور» 4 .

يشير الجاحظ في تعريفه المذكور إلى مسألة يكاد يُجمع عليها اللغويّون المحدثون في تعريفهم للصوت اللغويّ؛ ألا وهي أنّ للصوت أثراً سمعيّاً تتلقّفه الأذنُ ناتجٌ عن حركات اللسان الذي لولاه لما كان لفظٌ أساساً، ولما أمكن تقطيع الحروف وتأليفها. وهي-أي عبارة الأثر المسموع- العبارة ذاها التي نجدها تتكرّر بلفظها أو قريب منه في تعاريف المحدثين، وفي مقدّمتها التعاريف الثلاثة المسوقة آنفا.

أمّا فندريس فقد ركّز في تعريفه للصوت اللغوي على جهة الاستقبال وهي الأذن، وأشار إلى الجهة المكونة له وهو الجهاز الصوتي أو النطقي، مع أنّ جهة التكوين والإنشاء أهمّ في تعريف الصوت اللغوي من جهة الاستقبال، بينما ذكر كمال بشر ومحمد الأنطاكي الجهاز النطقي المكون للصوت دون الإشارة إلى الأذن. كما أشار كمال بشر إلى مسألة مهمّة أيضاً في تعريف الصوت اللغوي؛ وهي كونه يصدر طواعية واختياراً من المتكلّم؛ أي يتميّز بقصدية الإنشاء والتكوين، وهو الأمر الذي لم نجده في التعاريف الأخرى، ولعلّ هذا هو ما جعل كثيراً من المحدثين يكتفون —في سياق تعريفهم للصوت اللغوي- بنقل تعريف كمال بشر 5.

وأمّا تعريف محمد الأنطاكي فإنّه وإن لم يشر إلى مسألة الاختيار والقصد على غرار ما فعل كمال بشر، ولم يذكر الجهة المستقبلة لهذا الصوت على غرار ما فعل فندريس، إلاّ أنّ تعريفه جاء

¹⁻ هو: كمال محمّد علي بشر ولد بمحلة دياي مركز دسوق محافظة كفر الشيخ بمصر عام 1921م. حفظ القرآن وحوَّده بالكُتَّاب. متخصص في علم اللغة؛ تحصل على درجة الماحستير في علم اللغة المقارن 1953م من حامعة لندن، وعلى درجة الدكتوراه في علم اللغة والأصوات 1956م. يعدّ من الرعبل الأوّل الذي نشر علم اللغة الحديث بالجامعات، وهو ذو نشاط علمي واسع تدريساً وتأليفاً. من أشهر مؤلفاته: قضايا لغوية، علم الأصوات، دور الكلمة في اللغة، علم اللغة الاجتماعي، وغيرها كثير ما بين كتب ومقالات.

²- **علم الأصوات:** لكمال بشر. دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع. القاهرة. دط، 2003م ص119.

^{3 -} هو: محمد الأنطاكي أحد اللغويين السوريين المحدثين الذين عنوا بنشر علم اللغة الحديث والكتابة فيه بأسلوب حديث يواكب ما حدّ فيه عند الأمم الغربية، وهو مع ذلك صاحب آراء علمية متفردة خاصة فيما يتعلق بالشكل الهندسي الذي بني عليه علم النحو. له الكثير من الأعمال ما بين مدرسية وغير مدرسية؛ من أشهرها: الوجيز في فقه اللغة، والمحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها، ودراسات في فقه اللغة، وغيرها.

⁴- المحي**ط في أصوات العربية ونحوها وصرفها**: لمحمد الأنطاكي. دار الشرق العربي. بيروت.ط4. د ت، الجزء1 ص13.

⁵⁻ ينظر مثلا: مفهوم القوّة والضعف في أصوات العربية: لمحمد يحيى سالم الجبوري. دار الكتب العلمية.بيروت- لبنان.ط1،2006م. ص15، و ينظر: منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث: لعلي زوين. دار الشؤون الثقافية العامّة.آفاق عربية – وزارة الثقافة والإعلام– بغداد.ط1،1986م ص59. وغيرهما.

أكثر التعاريف تفصيلاً لكيفية نشأة الصوت اللغوي؛ لذلك ارتأيت أن يكون هو التعريف المحتار مع استكمال ما به من نقص؛ فعلى هذا يمكن القول: إن الصوت اللغوي هو: « الأثر السمعي الطوعي الذي يقصد إليه المتكلم، الواقع على الأذن، والحاصل من احتكاك الهواء بنقطة ما من نقاط الجهاز الصوي، عندما يحدث في هذه النقطة انسداد كامل أو ناقص يمنع الهواء الخارج من الجوف من حرية المرور ».

يظهر ممّا تقدّم أنّ الصوت اللغوي أخص مطلقاً من الصوت بمعناه الاصطلاحيّ العامّ، وهذا الأخير أخص مطلقاً من الصوت بمعناه اللغوي؛ فكلّ صوت لغويّ هو صوت اصطلاحاً، وليس العكس صحيحاً، وكلّ صوت إصطلاحاً هو جرسٌ، ولكنّ الصوت لغة قد يأتي بمعنى الجرس وقد يأتي بمعنى الجرس وقد يأتي بمعنى أخرى –مما سبق – من مِثْل الاستقامة، والذهاب، والإقبال.

فعلى هذا تكون العلاقة بين الحقائق اللغوية والاصطلاحية، والخاصة والعامة، علاقة عموم وحصوص مطلق.

ثالثاً: - القراءات: جمع مفردها قراءة.

أ لغة وردت مادّة (قرأ) في المعاجم والقواميس العربية باشتقاقات ودلالات شتّ سأحاول أن أوردها هنا كما جاءت عند ابن منظور 1 (-711هـ) في لسان العرب:

1- الأصول والمشتقّات: قرأ: فعل ثلاثي مجرّد، ويرد بتصاريف شتيّ منها:

1-1-1 الأفعال: الماضي: قَرَأَ، أَقْرَأَ، اقْتَرَأَ، قَارَأَ، تَقَرَّأَ، اسْتَقْرَأَ، قَرَا(من قَرَيْتُ) . ويرد لازماً نحو: قَرَأْتُ الكتاب، ومتعدّياً: بالباء نحو: أَقْرُأُ بالكتاب، وبعلى نحو: قَرَأُ عليه السَّلام، وبالهاء: أقرأه السَّلام.

: المضارع: يَقْرَأُ، يَقْرُؤُ، يُقْرِئُ، يُقَارِئُ. : الأمر: أَقْرِئْ، اقْرَأ .

¹⁻ هو: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرّم بن علي-وقيل رضوان- بن أحمد بن منظور الأنصاري الإفريقي المصريّ. ولد في المخرم عام(630هـــ). كان صدراً رئيساً فاضلاً في الأدب، مليح الإنشاء، عارفاً باللغة والنحو والتاريخ والكتابة. سمع من ابن المقيّر وغيره، وجمع، وعمّر، وحدّث، واختصر كثيراً من كتب الأدب المطولة؛ كالأغابي، والعقد، وحدم في ديوان الإنشاء مدّة عمره، وولي القضاء في طرابلس. توفي عام(711هــــ). ينظر: بغية الموعاة: للسيوطي:248/1، وينظر: مقدمة لسان العرب: لابن منظور: مج 1

²– ينظر: **لسان العرب** لابن منظور: ج1 ص128، 129، 130، 131، 132. مادّة:(**قرأ**).

³⁻ ال**خصائص**: لأبي الفتح بن جني(392هــــ)، تح: محمد علي النجار، بيروت. دار الكتاب العربي.ط2، 1300هـــ،ج3 ص153.

⁴⁻ ينظر: المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها: لأبي الفتح عثمان بن حني، دراسة وتحقيق: محمد عبد القادر عطا. دار الكتب العلمية.لبنان-بيروت.ط1، 1419هــ.1998م. ج1 ص22.

1-2- الأسماء: القِرْأَةُ، القِرْوَةُ، القِرْءُ، القِرْءُ، القَرْءُ، القَرْءُ، القَرْءُ، القَرْءُ،

1-3- المصادر: القُرْآنُ، القُرَانُ(بالتخفيف)، القَرْءُ، القُرْءُ، القِرَاءَةُ، الإِقْرَاءُ، الإِقْرَاءُ، الْمُقَارَأَةُ، القِرَاءُ، التَّقَرُّءُ، القَريءُ .

> 1-4- المشتقّات: اسم الفاعل: قَارِئْ، قَار أَ، مُقُرِئْ، مُتَقَارِئْ، مُتَقَارِئْ، مُتَقَرِّئْ. : اسم المفعول: مَقْرُوءٌ، مَقْريُّ، مُقَرَّأَةٌ. : صيغ المبالغة: قَرَّاءُ، قُرَّاءَةٌ (للأنثى)، قُرَّاءُ، قَرَأَةٌ.

2- الدّلالات:

تدور مادّة (قرأ) في اللسان العربي حول معنى الجمع والاجتماع²، ومنه قرأ الشيء؛ أي جمعه، ولذلك يقال لمجتمع الناس: (قَرْيَةٌ)، فالقراءة مصدر من قول القائل: قَرَأْتُ الشيء إذا جمعته وضممت بعضه إلى بعض، كقولك: ما قرأتِ الناقةُ سلَّى قطَّ، تريد بذلك أنها لم تضمَّ رحماً على و لد .

ب- اصطلاحاً: كَثُرَتِ التعاريفُ الواردةُ في حقّ القراءات اصطلاحاً، إلاّ أنّ أغلب هذه التعاريف لايكاد يسلم من انتقاد؛ إمّا لكونه غير جامع لجزئيات العلم ومفرداته، أو لكونه غير مانع من دخول ما ليس من هذا العلم فيه. من أجل ذلك ارتأيت أن أثبت ههنا أكثر التّعاريف اقتراباً من تحديد كنه هذا العلم-في نظري- وهما تعريفا شهاب الدين القسطلاني، وعبد الفتّاح القاضي عليهما رحمة الله.

الغة -1 فقد عرّفها القسطلاّني 4 بقوله: ﴿ علم يُعرف منه اتّفاقُ الناقلين لكتاب الله واختلافُهم في اللغة -1والإعراب، والحذف والإثبات، والتحريك والإسكان، والفصل والاتصال، وغير ذلك من هيئة النطق والإبدال من حيث السّماع» أ.

²⁻ ينظر: لسان العرب: ج1، الصفحات السابقة. مادّة:(قرأ)، و ينظر: معجم مقاييس اللغة: لأبي الحسين أحمد بن فارس: تح: عبد السلام هارون. دار الكتب العلمية.إيران، نحفي إسماعيليان.دط، دت. ج5 ص79.

³⁻ ينظر: **لسان العرب:** 128/1. مادّة:(**قرأ**).

⁴⁻ هو: أحمد بن محمد بن أبي بكر بن عبد الملك القسطلاني المصري أبو العباس شهاب الدين مقرئ محدث، ولد عام 851هـ.، وتوفي عام 923هـ.. ينظر: الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرحال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين: لخير الدين الزِّركّلي.دار العلم للملايين. بيروت-لبنان، ط15، 2006م، ج1 ص232 .

⁵⁻ **لطائف الإشارات لفنون القراءات:** لشهاب الدين القسطلاني. تح: عامر السيد عثمان وزميله. لجنة إحياء التراث الإسلامي.القاهرة.دط 1392هــ، 1972م. ج1

2- وعرّفها عبد الفتّاح القاضي أ بألهّا: «علم يُعرَف به كيفية النطق بالكلمات القرءانية وطريق أدائها اتفاقاً واختلافاً مع عزو كلّ وجه لناقله »2.

وإذا كان العلم في اصطلاح التدوين هو: « مجموع المسائل المتعلّقة بجهة مخصوصة » أو فإنّ تعريف القراءات بصفته علماً مدوّناً هو: « مجموع المسائل المتعلقة باختلاف الناقلين لكتاب الله تعالى في الحذف والإثبات، والتحريك والإسكان، والفصل والوصل، وغير ذلك من هيئة النطق والإبدال من حيث السماع » 4 .

أو هو: «مجموع المسائل المتعلقة بالنطق بالكلمات القرءانية وطريق أدائها اتّفاقاً واختلافاً مع عزو كلّ وجه لناقله»⁵.

إنّ إنعام النّظر في الحقيقيتين اللغوية والاصطلاحية للفظة قراءات يقف المدقّق على طبيعة العلاقة بينهما؛ ذلك أنّ المعنى الاصطلاحي يعدّ سليل المعنى اللغويّ؛ فكلاهما يتضمّن معنى الجمع والاحتماع؛ فإذا كانت مادة (قرأ) في اللغة تئول إلى معنى جمع شيء وضمّه بعضه إلى بعض، فإنّ القراءة اصطلاحاً تجمع مسائل أدائية مختلفة للقرءان الكريم تحت اصطلاح واحد، وكما تجتمع الحروف والكلمات بعضُها إلى بعض في نسق واحد أثناء عملية القراءة، كذلك آيات وسور الذكر الحكيم تحتمع على حكم أدائيّ واحد ضمن القراءة الواحدة في أداء المقرئ الحاذق.

رابعاً: – القرءانيّة: نسبة إلى القرءان.

أ- لغــة: يفسر معنى القرءان أو القران لغة على أساس أنّه مصدر للفعل الثلاثي (قرأ)؛ كغفران، وشكران لغفر وشكر، وقد ورد القرءان بهذا المعنى المصدريّ لأنّه يجمع السور ويضمّها ومنه قوله تعالى: ﴿ إِنَّ عَلَيْنَا جَمَّعُهُ، وَقُرْءَانَهُ فَإِذَا قَرَأَنَهُ فَأَنِّعَ قُرْءَانَهُ ﴾ [القيامة:17-18]، ثمّ صار لفظ القرءان علما شخصيّاً لكلام الله تعالى، و هو الاستعمال الأغلب، ويُطلق بالاشتراك على المجموع وعلى كلّ آيةٍ على حدى 7.

¹⁻ هو: عبد الفتاح القاضي، عالم بالقراءات من أهل التحقيق فيها، وله كتاب: البدور الزاهرة في القراءات العشر، وكتاب: القراءات الشاذة وتوجيهها، من كبار علماء الأزهر. توفي عام 1403هـ..

²⁻ البدور الزاهرة في القواءات العشر المتواترة من طريق الشاطبية، ويليه القراءات الشاذة وتوجيهها: لعبد الفتاح القاضي.دار الكتاب العربي. لبنان. ط1، 1401هـــ. ص7.

³⁻ ينظر:كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: لمصطفى بن عبد الله (الشهير بحاجي خليفة). دار العلوم الحديثة. بيروت.دط،دت. ج1 ص6.

⁴⁻ القراءات القرءانية وأثرها في اختلاف الأحكام الفقهية: لخير الدين سيب. دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع.بيروت- لبنان.ط1، 1429هـ، 2008م. ص27.

⁵⁻ ينظر: أبجد العلوم الموشى المرقوم في بيان أحوال العلوم: لصديق حسن خان القنوجي.منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي. دمشق. دط، 1978م. ج1 ص43.

⁶⁻ القراءات القرءانية وأثرها في اختلاف الأحكام الفقهية: لخير الدين سيب.ص18.

⁷- النبأ ا**لعظيم**: لعبد الله دراز. دار اثقافة، قطر –الدوحة.دط،1405هــ/ 1985م. ص12.

وقيل إنّ القرءان من قولك: قَرأً الرجلُ إذا تلا، يَقْرَأُ قِــراءةً وقُرْءاناً، واستعمل لتأكيـــد مصدريّته، قال حسّان بن ثابت يرثى عثمان بن عفّان رضى الله عنهما:

ضَحُّوا بِأَمْشَطَ عُنْوَانَ السُّجُودِ بِهِ ۞ يــُقَطِّعُ اللــيْلَ تَسْبيحاً وَقُرْءَاناً 1 صَحُوا بِأَمْشَطَ

وفرّق ابن قيم الجوزية (ت751هـ) بين قَرَى يَقْرِي وبين قَراً يَقْراً، فالأولى: من باب الياء من المعتلّ، ومعناها: الجمع والاجتماع، والثانية: من باب الهمز، ومعناها: الظهور والخروج على وجه التوقيت والتحديد، ومنه قراءة القرءان؛ لأنّ قارئه يظهره ويخرجه مقدّراً محدوداً لا يزيد ولا ينقص، ويدلّ عليه قوله تعالى: ﴿ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ، وَقُرْءَانَهُ، فَإِذَا قَرَائِكُ فَالَيْعَ قُرْءَانَهُ، ففرّق بين الجمع وبين القرءان ولو كان واحداً لكان تكريراً محضاً 3.

وقد روعي في تسميته قرءاناً كونه متلوّاً، وروعي في تسميته كتاباً كونه مدوّناً، إشارة إلى أنّ من حقّه العناية به حفظاً في الصدور، وكتابة في السطور⁴.

ب- اصطلاحاً: يعرّف القرءان اصطلاحاً بأنه: «عَلَمٌ للكتاب المترّل على رسول الله (سيّدنا) محمّد بن عبد الله خاتم النبيّين-صلّى الله عليه وآله وسلّم -وهو آخر الكتب السماوية نزولاً، نزل به -جبريلُ عليه السّلام- نجوما على حسب الحوادث الطارئة مدّة ثلاثة وعشرين سنة، ثم جمع فكان هو ذلك الكتاب الذي جعله الله الآية الخالدة، المتعبّدِ بتلاوته، المعجزِ بلفظه ومعناه، المبدوء بسورة الفاتحة والمختتم بسورة الناس، المحفوظِ بين دفتي المصحف» 5.

وإذا كانت لفظة القرءان ترجع إلى أصلين على خلاف (الفعل قَرَاً المهموز أو قَرَيَ المبدل) كلاهما يتضمّن دلالة الجمع والاجتماع، فلا غرو أن يظهر فيها جليّاً كمصطلح معنى الجمع والاجتماع؛ ذلك أنّ القرءان الكريم هو في أصل ماهيّته مجموعة من الآيات والسّور جمعَت في طيّاتها حكماً وأحكاماً، ووصايا وإرشادات، وقصصاً وأخباراً وعظات، وكلّ ذلك يجتمع تحت عنوان واحد هو كلام الله تعالى.

منظر: ديوان حسان بن ثابت، تح: وليد عرفات. دار صادر بيروت. دط، دت. ج1 ص96.

²⁻ هو: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أبوب بن سعد بن حريز الزرعي ثم الدمشقي، المعروف بابن قيّم الجوزية. ولد عام(691هـــ)، عالم متبحّر، تلقّى مبادئ العلوم عن أبيه، وأخذ عن الكثير من علماء عصره ولا سيما ابن تيمية؛ فقد لازمه طول حياته. أمّ ودرّس بمدرسة الجوزية مدّة طويلة. ألف تصانيف كثيرة منها: إعلام الموقعين عن لابّ العالمين، الطرق الحكمية، في السياسة الشرعية، شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل. وافته المنيّة في رجب عام(751هـــ). ينظر: الأعلام: للزركلي:56/6، وينظر: مقدّمة زاد المعاد في هدي خير العباد: لابن قيّم الجوزية(751هـــ)،تح: شعبب الأرنؤوط، وعبد القادر الأرنؤوط.مؤسسة الرسالة، بيروت-لبنان،ط3 منقحة ومزيدة،1418هـــ/1998م. ص15 وما بعدها.

³⁻ ينظر: زاد المعاد في هدي خير العباد: لابن القيّم: 5/ 563،564 .

⁴⁻ النبأ العظيم: لعبد الله دراز: ص12.

⁵⁻ ينظر: **دائرة معارف القرن الرابع عشر، العشرين**: لمحمد فريد وحدي. دار المعرفة للطباعة و النشر والتوزيع. بيروت– لبنان ط3، 1971م. ص666.

المبحث الثاني: التعريف باعتبار التركيب

ما يهم هنا هو التعرّف على عنوان البحث: القوانين الصوتية في القراءات القرءانية

باعتباره تركيباً بعدما تم التعرّف على ماهيّات مفرداته، وبما أنّ الماهية التركيبية للقراءات القرءانية هي ذاته الحدّ الاصطلاحي الذي سبق ذكره، فإنّني سأركّز في حديثي هذا على مفهوم القوانين الصوتية دون غيره؛ وذلك لأهميته في هذه الدراسة، فهو حجرُ الزاوية فيها؛ إذ كلّ مبناها عليه كما سيتضّح لاحقاً.

مفهوم القوانين الصوتيّـة:

تطلق كلمة القوانين في العرف العلمي على الأصول العامّة التي تبين ارتباط الأسباب بمسببالها والمقدّمات بنتائجها اللازمة، أو بعبارة أخرى: التي تنبئ بحدوث نتائج معينة لازمة إذا حدثت أسباب خاصّة وتُرجع النتائج إلى أسبابها أ، ويعرّفها مونتسكيو (Montesquieu) بأنها: «العلاقات الضروريّة التي تنشأ من طبيعة الأشياء». 3

أمّا القوانين الصوتية فإنّ الذين تعرّضوا لها بالتعريف قليلون، لذلك لم أكد أجد لها في كتب المحدثين تعريفاً دقيقاً، إلاّ ما يمكن أن يستخلص أثناء حديثهم عنها، فقد أشار اللغوي الفرنسي أنطوان مييه (Antoine Meillet) إلى مفهومها فذكر بأنها تلك التي تعبّر عن: «علاقة بين جانبين متتابعين للغة الواحدة» وهو يوافق مونتسكيو إذ يركّز كلاهما على مسألة التعالق والترابط الموجود بين جانبين، وإن كان مييه لا يشير إلى طبيعة هذه

العلاقة.

وعندما عدت إلى المعاجم والقواميس التي تمتم بذكر الاصطلاحات اللغوية طالَعني المعجم المفصل في مصطلحات فقه اللّغة المقارن لصاحبه مشتاق عبّاس معن بالتعريف الآتي: القوانين الصوتية هي: «الأنظمة والبنود التي يسير في ضوئها الدرسُ الصوتي، وبخاصة الموازنات النّطقية

 $^{^{-1}}$ علم اللغة: لعلى عبد الواحد وافي. نمضة مصر للطباعة والنشر – القاهرة.ط $^{-10}$ ، $^{-200}$ م. ص $^{-1}$.

²⁻ هو: شارل لوي دي سوكوندا، المعروف باسم مونتسكيو(Montesquieu). ولد عام(1689م) في حنوب غرب فرنسا بالقرب من بوردو. مفكر سياسي في المقام الأول، وفيلسوف أخلاقي مهّد لعلم الاجتماع، وأحد الكتّاب الفرنسيين لعصر التنوير. صاحب نظرية (فصل السلطات) في القانون. من أبرز مؤلفاته: روح القوانين، رسائل فارسية، الملكية العالمية. توفي عام(1755م) في باريس.

³- علم اللغة: لعلي عبد الواحد وافي: ص17.

⁴⁻ هو:جول بول أنطوان مييه(Antoine Meillet)، ولد عام (1866م) في مولان(أليي).لغوي الفرنسية الرائدة من العقود الأولى من القرن العشرين. أحد حرّيجي كلية الآداب في باريس. تسنّى له فرصة التتلمذ على كبار اللغوين آنذاك أمثال: لويس هافي، وميشال بريال، ودي سوسور.ألّف الكثير من الكتب منها: مدخل لدراسة مقارنة بين اللهجات الهندوأوروبية، اللهجات الهندوأوروبية، اللسانيات التاريخية واللسانيات العامة، وغيرها. توفي عام(1936م).

⁵- **علم الأصوات:** لحسام البهنساوي.مكتبة الثقافة الدينية- القاهرة. ط1، 1425هــ،2004م ص184، نقلا عن: علم اللسان لأنطوان مييه.

لبعض الأصوات في أكثر اللغات، وذلك لرصد الظواهر وتسجيلها ليتسبيّ للغويين إجراء جرد شبه كامل للغة الواحدة، أو موازنة باللغات الأخرى.» 1 .

استناداً إلى هذا التعريف وتعريف مييه السابق يمكنني أن أحُدَّ القوانين الصوتية كالآتي: «هي القواعد والأصول الموجودة داخل نظام اللغة الواحدة، والتي تضبط العلاقة بين جانبين متتابعين من مكوناها الصوتية، والتي على ضوئها يسير الدرس الصوبي، وبخاصّة الموازنات النّطقية لبعض الأصوات في أكثر اللغات، وذلك لرصد الظواهر وتسجيلها ليتسنى للغويين إجراء جرد شبه كامل للغة الواحدة، أو موازنة باللغات الأخرى».

وحيث إنَّ أهمَّ القيود الواردة في هذا التعريف المستخلص قيدان؛ قيد (القواعد والأصول)، وقيد (ضبط العلاقة بين جانبين متتابعين من المكونات الصوتية للغة الواحدة)؛ فمن المناسب أن أختصر التعريف إلى الشكل الآق: هي تلك القواعد والأصول التي تضبط العلاقة بين جانبين متتابعين من المكوّنات الصوتية للغة الواحدة.

ولما يوحي به هذا التحديد من حتميّة واطّراد تفتقدهما التغيرات الصوتية عامّة -في نظر كثير من علماء اللغة-، فإنَّ أكثر اللغويين اليوم يؤثرون عبارة ميول واتجاهات بدل عبارة قوانين. غير أنَّه ممَّا يشفع لاستعمال كلمة (قوانين) بهذا المعنى مجيئها عند بعض المتقدمين بنحو منه. وقد جاء الفصل الأوّل ليسلّط الضوء في أوّل مباحثه على دلالات هذا المصطلح في بعض مدوّنات السلف من اللغويين والنّحاة والفلاسفة.

أ- المعجم المفصل في مصطلحات فقه اللغة المقارن: لمشتاق عباس معن. سلسلة الخزانة اللغوية: دار الكتب العلمية. ط1، 1423هــ،2002م. ص94.

القصل الأول

القوانين الصوتية في اللّغة والقراءات القرءانية

المبحث الأول: مصطلح (القانون) في مدوّنات السّلف

المبحث الثابى: هل هناك قوانين صوتية ؟

المبحث الثالث: مذاهب اللغويين المحدثين في القوانين الصوتية

المبحث الرابع: الرّأي الذي يجنح إليه البحث ويتبنّاه

المبحث الخامس: نشأة القراءات وتدوينها بإيجاز

المبحث السادس: لغة القرءان الكريم وتطوّر الأصوات

الفصل الأوّل: القوانين الصوتية في اللّغة والقراءات القرءانية المبحث الأوّل: مصطلح (القانون) في مدوّنات السّلف

لمّ وقع اختياري على موضوع هذه الدراسة المتعلّق بالقوانين الصوتية، ووقفت على مفهومها لدى علماء الأصوات المحدثين العرب وغير العرب باختلاف مواقفهم منها، ولمّا كان المحدثون في كثير من مباحث علم الأصوات مسبوقين بما قدّمه القدامي من سلف هذه الأمّة 1 –ارتأيت أن أرجع إلى أولاء السّلف لأنقّب في مدوّناهم لعلّي أحد ذكراً لمصطلح القانون، ومن ثمّ أقف على دلالته عندهم.

وجدير بالإشارة أنّ بحثي في هذا الموروث اللغوي لم يستوعب كلّ المدونّات اللغوية والنحوية والفلسفية فدُونَ ذلك خرطُ القَتاد، وإنما اقتصر على أهمّها؛ ككتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي(ت175هـ)، والجمل في النحو له أيضاً، والكتاب لسيبويه (ت180هـ)، والمقتضب للمبرّد (ت285هـ)، وسرّ صناعة الإعراب لابن جنيّ (ت392هـ)، والخصائص له أيضا، وكتاب الحروف لأبي نصر الفارابي(ت339هـ).

و لم أحد لهذا المصطلح وروداً إلا في ثلاثٍ من هذه المدونات هي على التوالي: سرّ صناعة الإعراب، والخصائص، وكتاب الحروف وهو أكثرها إيراداً له كما سيتبيّن لاحقاً. أولاً: في كتاب سرّ صناعة الإعراب

استعمل ابن جيّ (ت392هـ) مصطلح القانون في هذا الكتاب مرّة واحدة عند حديثه عن صوت التاء متى يقع أصلاً ومتى يكون زائداً في الكلمة؛ فقال: «واعلم أنّ للتاء ميزاناً وقانوناً يعرف به من طريق القياس كولها أصلاً أو زائدة»²؛ والميزان الذي يقصده ابن جيّ هو الميزان الصرفي الذي يضبط استعمالات صوت التّاء في الكلام العربي؛ وحيث إنّ علاقة الدرس الصوفي بالدرس الصوتي علاقة قوية جدّا؛ إذ لا تستغي مباحث الأوّل منهما عن مباحث الثاني، فلا غرو أن تكون المباحث الصرفية في أغلبها مباحث صوتية كما يقول

14

¹⁻ ينظر مثلا: أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال كتابه العين: لأحمد محمد قدّور.دار الفكر.دمشق-سورية،ط2، 1424هــ/2003م.ص15-19.

²⁻ سرّ صناعة الإعراب: لابن حنى. ص167.

دارسوا الأصوات المحدثون¹، وكانت القوانينُ التي تضبط هذا الميزان قوانين صوتية بالدرجة الأولى، وهي تكتسي اطّرادها عن طريق القياس الذي ينبني على مسمّى إلحاق الفرع بالأصل.

ثانياً: في كتاب الخصائص

أمّا في كتاب الخصائص فإنّ هذا المصطلح قد ورد بكثرة نسبيّا مقارنة بالكتاب سابقه، فقد ورد موزّعا بين أجزاء الكتاب الثلاثة، وفي سياقات مختلفة تقترب به كثيراً من المفهوم الحديث للقانون الصوتى أحياناً، وتبتعد به عنه أحياناً أخرى.

فقد ورد أوّل ما ورد -في كتاب الخصائص- في المقدّمة التي قدّم كما ابن جيّ بين يدي الكتاب، وبالضبط عند حديثه عن منهجه المتفرّد في النظر إلى علم اللغة من وجهة أوسع وأشمل، لا تقتصر على علم النحو وحده، بل تنتظم كلّ جزئيات اللغة تحت قواعد وقوانين عامّة 2 ، اصطلح عليها (أصول النحو)، ويعيب على نحاة البصرة والكوفة تحاميهم الخوض في غمار اللغة كهذا النظر الشامل، مرجعاً ذلك لـ: «...امتناع جانبه، وانتشار شعاعه، وبادي تماجر قوانينه وأوضاعه؛ وذلك أتّا لم نر أحداً من علماء البلدين تعرّض لعمل أصول النحو، على مذهب أصول الكلام والفقه» 8 ؛ وهو يقصد من وراء كلامه هذا أنّ القواعد والأصول العامّة للغة كثيرة التهاجر والتعارض في شكلها، متعدّدة الاستثناءات في مراحل سيرها -كما هو عليه الحال في واقع الأمر، وأدنى نظر في قواعد العربية للنحو من الصرف يثبت هذا -؛ لذلك لا يستطيع لمَّ شتامًا، وتطويعَ اعتياصها إلا واحد من شاكلة العبقري ابن جينّ .

وذكر ابن جني في المحلّد الأوّل في باب: (الدَّوْر والوقوف منه على أوّل رتبة) أثناء حديثه عن إبدال همزة (قواء) ياءً قياساً على (أتاوي)، فتصير (قواو)، ثمّ إبدال الياء همزة لاستيحاشِ اكتنافِ الواوين لألف التكسير قياساً على (أوئل)، وهكذا حتى يقع الدّور،

¹⁻ ينظر مثلا: المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها: لمحمد الأنطاكي:6،55/1. والتصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث: للطيب البكوش، تقدم: صالح القرمادي. المطبعة العربية.تونس.ط3، 1992م.ص19-20. وعلم الصوف الصوتي: لعبد القادر عبد الجليل. أزمنة للنشر والتوزيع. عمّان-الأردن. ط1، 1998م. ص23 .

²⁻ ينظر: **فقه اللغة وخصائص العوبية** دراسة تحليلية مقارنة للكلمة العربية وعرض لمنهج العربية الأصيل في التحديد والتوليد: محمد المبارك.دار الفكر بيروت– لبنان. دط، 2005م. ص26.

³⁻ مقدمة الخصائص: لأبي الفتح ابن حنى: 2/1.

قال: «...ثمّ لاتزال بك قوانين الصّنعة إلى أن تُبدل من الهمزة الواو، ثمّ من الواو الهمزة، ثمّ كذلك، ثمّ كذلك إلى ما لا غاية» أ. وليس يخفى أنّه يقصد بقوانين الصنعة قوانين الإبدال الصرفي، و الإبدال أحد الظواهر الصوتية الوظيفية، فلزم أن تكون قوانينه قوانين صوتية؛ وهو ما قرّره علماء الأصوات المحدثون كما أسلفنا.

ويذكر في موضع آخر عند حديثه عن نشأة اللغة تحت عنوان: (باب في أنّ العرب قد أرادت من العلل والأغراض ما نسبناه إليها، وحملناه عليها)؛ يقول: «... فإن قلت: فما تنكر أن يكون ذلك شيئاً طبعوا عليه وأُجيئوا إليه، من غير اعتقاد منهم لعلله، ولا لقصد من القُصود التي تنسبها إليهم في قوانينه وأغراضه..؟» فقد استعمل ابن جي كلمة قانون ههنا استعمالاً مطلقاً يشمل القواعد والأصول التي تقوم عليها اللغة من الصوت إلى التركيب، وهو وإن كان في سياق الحديث عن علم النّحو، إلا أنّنا إذا عرفنا أنّ علم الصوت نشأ عندهم أوّل ما نشأ مختلطةً مباحثُه بالمباحث النّحوية، حكمنا بأنّه يقصد بالقوانين كلّ ما يشمل ذلك.

ويذكر في الجلّد الثاني عند حديثه عن (اللغة المأخوذة قياساً) ما نصّه: «...وكذلك قولهم: إن كان الماضي على فَعُل فالمضارع منه على يَفعُل، فلو أتّك سمعت ماضياً على فعُل لقلت في مضارعه: يَفعُل، وإن لم تسمع ذلك...ولا يحتاج أن يتوقف إلى أن يسمعه؛ لأنه لو كان محتاجاً إلى ذلك لما كان لهذه الحدود والقوانين التي وضعها المتقدّمون وتقبّلوها وعمل بما المتأخّرون معنى يُفاد، ولا غرض ينتحيه الاعتماد» قم يقول: «...لكنّ القوم بحكمتهم وزنوا كلام العرب فوجدوه على ضربين: أحدهما ما لابدّ من تقبّله كهيئته، لا بوصيّة فيه، ولا تنبيه عليه؛ نحو: حجر، ودار، وما تقدّم؛ ومنه ما وجدوه يتدارك بالقياس، وتخفّ الكلفة في علمه على الناس، فقنّنوه وفصّلوه؛ إذ قدروا على تداركه من هذا الوجه القريب، المغنى عن المذهب الحزّن البعيد» 4.

يتحدّث ابن جني في هذين النصّين على القوانين التي تضبط الاشتقاقات الصّرفية -وهي باب رحب للدراسات الصوتية الحديثة-، فتغني عن البحث في كلام العرب للوقوف على

¹⁻ المصدر نفسه: 210/1.

²⁻ المصدر ا**لسابق:** 238/1.

³⁻ المصدر ا**لسابق:** 41/2–42.

⁴⁻ المصدر السابق: 42/2.

الوزن الاشتقاقي الصحيح رفعاً للمشقة، وجمعاً للجزئيّات تحت أصل واحد مطّرد. كما أنّ هذه القوانين لا تستوعب من كلام العرب وأوزاها إلاّ ما يتداركه القياس، ويكون علمه سهلاً على الناس مُغنياً لهم عن استقصاء وتتبّع الجزئيّات كلِّ على حدى.

وأمّا في المجلد الثالث فقد أورد ابنُ جنيّ مصطلح قانون في بابين هما: (باب في أغلاط العرب)، و(باب في صدق النقلة وثقة الرّواة والحَمَلة).

يقول في الموضع الأول: «كان أبو علي 1 -رحمه الله - يُرَى وجه ذلك، 1 ي الغلط ويقول: إنمّا دخل هذا النحو في كلامهم؛ لأهم ليست لهم أصول يراجعولها ولا قوانين يعتصمون بها. وإنما تمجم بهم طباعهم على ما ينطقون به، فربما استهواهم الشيء فزاغوا به عن القصد 2 . ظاهر من كلام ابن جنّي الذي ساقه على لسان شيخه أبي علي الفارسي، ومما ساقه من أغلاط في هذا الباب أنّ القوانين المقصودة هي القواعد والأصول العامّة للغة العربية التي تضبط اشتقاقاها؛ كقواعد الهمز، والإبدال والإعلال..؛ فكلّ قاعدة منها هي على قول أبي على الفارسي ومِن بعدِه تلميذُه ابن جنّي قانون قائم بذاته.

ويقول في الموضع الثاني: «...وعَلِم أنّه لم يُوفّق لاحتراعه وابتداء قوانينه وأوضاعه إلاّ البرُّ عند الله سبحانه، الحظيظُ بما نوّه به، وأعلى شأنه. أَوَلا يعلم أنّ أمير المؤمنين عليّاً-رضي الله عنه- هو البادئه، والمنبّه عليه، والمنشئه والمرشد إليه؟!»3.

يبدو جليّاً من سياق النصّ أنّ القوانين التي يتحدّث عنها هي قواعد النّحو التي دوّ لها النّحاة بدءاً من أبي الأسود الدؤلي 4 (ت67هـ) بأمر من الإمام عليّ رضي الله عنه إلى زمن ابن جنيّ، وليس يخفى أنّ هذه القواعد النحوية تضمّ في تضاعيفها كثيراً من المباحث الصوتية، لاسيما أنّ علم الأصوات نشأ عند المتقدّمين أمثال الخليل (ت175هـ) وسيبويه (ت180هـ) والمبرّد (ت285هـ) ممزوجةً مباحث علم النحو، كما سبق أن ذُكر.

ا يقصد شيخه أبا عليّ الفارسي. $^{-1}$

²- الخصائص: لأبي الفتح ابن حين: ج3 ص273.

³⁻ المصدر نفسه: ج3 ص310.

⁴⁻ هو: أبو الأسود ظالم بن عمرو بن سفيان الدؤلي، ولد في(16ق هـــ) في الكوفة، ونشأ في البصرة وأصبح قاضيها، أسلم في حياة النبيّ صلى الله عليه وسلّم و لم يره؛ فهو من سادات التابعين وأعيائهم، ثقة حليل، أول من وضع النحو، وشكّل المصحف.صحب الإمام عليّ رضي الله عنه، وشهد معه وقعة صفين. توفي في طاعون الحارف بالبصرة عام(69هــــ). ينظر: ا**نباه الرواة:** للقفطي:48/1-55، وينظر: **غاية النهاية في طبقات القرّاء**:لأبي الخير محمد بن الجزري (ت833هـــ)، تح: برحشتراسر.دار الكتب العلمية.بيروت-لبنان ،ط1، 1427هـــ .ج1 م314 .

إنَّ النظرة الإحصائية العجلى للفظ "قانون" في كتاب الخصائص أسفرت عن وروده ستّ مرّات في مواضع مختلفة، أمّا عند العودة إلى كتاب الحروف للفاربي (ت339هـ) فقد وجدها تنوف عن ذلك بكثير؛ وهذا يقودني إلى الحديث عن هذا الكتاب.

ثالثاً: في كتاب الحروف

لقد ورد استعمال أبي نصر الفارابي (ت339هـ) للفظ قانون في كتاب الحروف في الفصل الثاني والعشرين منه، وقد ساقه إلى ذلك كلامه عن (حدوث الصّنائع العاميّة)؛ ابتداءً من صناعة الخطابة، وصناعة الشعر، والقوّة على حفظ الأخبار والأشعار وروايتها، وصناعة علم اللسان، وصناعة الكتابة. والنصّ محلّ الاستشهاد في موضوعنا يتحدّث عن هذين الأخيرين، وهو نصّ طويل سأحاول الاختصار فيه ما وسعني الاختصار دونما إخلال. يرى الفارابي أنّ صناعة اللسان تحدُث عن طريق الإتيان على الألفاظ المفردة جمعاً للغريب منها والمشهور؛ فتحفظ أو تكتب، ثمّ المركّبة كلّها شعراً ونشراً؛ ليُعمَل فيها النظر مفردة ومركّبة، فيُلحق كلُّ نظير بنظيره وكلُّ شبيه بشبيهه: « فيحدث لها عند ذلك في النفس كليات وقوانين كليّة. فيحتاج فيما حدث في النفس من كلّيات الألفاظ وقوانين الألفاظ إلى ألفاظ يعبّر بها عن تلك الكليّات والقوانين حتّى يمكنَ تعلميها وتعلّمها» أوهو يستجيد من طرائق اختيار ألفاظ لهاتين الوظيفتين التعليم والتعلّم : «أن تسمّى القوانين بأسماء أقرب المعاني شبها بالقوانين، بأن ينظر أيّ معنى من المعاني الأول يوجد المعنى، حتّى يؤتى من هذا المثال على تسمية جميع تلك الكلّيات والقوانين بأسماء أشباهها المعن، حتّى يؤتى من هذا المثال على تسمية جميع تلك الكلّيات والقوانين بأسماء أشباء أشباهها من المعاني الأول التي كانت لها عندهم أسماء » 3.

والأمر في صناعة الكتابة على نفس الشاكلة عند الفارابي؛ حيث يقول: «كذلك خطوطُهم التي بها يكتبون ألفاظهم، إذا كانت فيها كلّيّات وقوانين أُخذت كلّها فالتُمس

¹⁻ هو: أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان، من (فاراب) وهي من بلاد خراسان، أقام ببغداد وأخذ علوم الحكمة والمنطق على متى بن يونس. كان شديد الذكاء، قويّ الحجة، يجيد عدّة لغات غير العربية، علمًا رياضيًّا، فيلفسوفاً كاملًا، لقّب أرسطو الثاني. له تصانيف عدّة في المنطق والعلوم النظرية؛ من أشهرها: المقولات العشر، السماع الطبيعي، الموسيقى الكبير. وهو مع ذلك متواضع، أبيّ النفس، زاهد، يكفيه ما يسدّ أوده. توفي بدمشق في رجب من عام(339هـ). ينظر: مقدّمة كتاب الموسيقى الكبير لأبي نصر الفارابي، تح: غطاس عبد الملك حشبة.دار الكتاب العربي،القاهرة-مصر.دط، دت. ص3-7.

^{2 –} كتاب الحروف: لأبي نصر الفارابي،حقّقه وقدّم له وعلّق عليه: محسن مهدي. دار المشرق بيروت-لبنان توزيع المكتبة الشرقية.دط 1970م. ص147.

³⁻ المصدر نفسه: ص148.

حتى تصير يُنطَق عنها ويمكن أن تُعلَّم وتُتعلَّم بقول» وهذا الذي يذكره الفارابي عمّا يحدث في الألفاظ هو ما يُعرف بالوضع والنقل عند المناطقة إذ: «تصير الألفاظ التي يعبَّر بما حينئذ عن تلك القوانين الألفاظ التي في الوضع الثاني، والألفاظ الأُول هي الألفاظ التي في الوضع الثاني منقولة عن المعاني التي كانت تدلّ عليها. في الوضع الأول، فالألفاظ التي في الوضع الثاني منقولة عن المعاني التي كانت تدلّ عليها. فتحصل عندهم خمس صنائع: صناعة الخطابة، وصناعة الشعر، والقوّة على حفظ أخبارهم وأشعارهم وروايتها، وصناعة علم لسافم، وصناعة الكتابة» أد

إنّ أوّل ما لفت النظر في هذا النص كثرة استعمال الفارابي للفظة قانون؛ فقد تكرّرت إحدى عشرة مرّة، حتى غدا النص في أغلبه مبنيّاً عليها؛ ولعل ما يؤكّد هذا وجودُها في فهرسة الكتاب لهذه الفقرة، كما أنّه استعملها بنفس الدّلالة في كلّ مرّة أوردها؛ حيث جاءت بمعنى القواعد والأصول العامّة التي تجتمع تحتها جزئيات كثيرة، والتي توضع أصالة لتسهيل عمليّة التعليم والتعلّم؛ حتى تصير بمثابة العلل لما يتكلّم به أهل اللغة الواحدة، وليس يخفى أنّ الأصوات جزء من كيان اللغة، بل أهم جزء فيها، فلا غرو أن يكون لها قوانينها وقواعدها. وكذلك الأمر في الكتابة؛ فقوانينها هي قواعدها وأنظمتها التي تقوم عليها، وهذه القواعد والأنظمة تترجمها الألفاظ ليُتمكّن من تعلّمها وتعليمها. فأساس الأمر إذن تسهيل عمليّة التعليم والتعلّم كما يقول الفارابي.

إنّ هذا العرض الوجيز لهذه النصوص من مدوّنات السّلف حول مصطلح قانون يحفّز أكثر للرّجوع إلى تراثهم الذي ما يزال بكراً في كثير من مباحثه للوقوف على مدى استعمالهم لهذا المصطلح، ومدى وعيهم بدلالته، وأنا على ثقة أنّ النتيجة ستكون أكثر إيجابية من كثيراً من الثقة لأقول إنّ مصطلح القانون ليس بدعاً من المصطلحات على الدّراسات الحديثة للغة العربية، بل لقد سبق لاستعماله القدامي أمثال عالم اللغة ابن جيّ (ت392ه) والفيلسوف الفارابي (ت339ه). وإنّ استعمالهم له بمعنى القواعد والأصول والأنظمة الحاكمة للغة هو استعمال حكيم يقترب كثيراً من مفهومه القواعد والأصول والأنظمة الحاكمة للغة هو استعمال حكيم يقترب كثيراً من مفهومه

¹⁴⁸ المصدر نفسه: ص-1

²⁻ ينظر مثلا: **مبادئ علم المنطق**: لأبي عبد الرحمن الأخضر الأخضري. مؤسسة علوم القرآن-بيروت، منار للنشر والتوزيع –دمشق.ط1426،2هـــ/2005م. ص35:48.

³⁻ كتاب الحروف: لأبي نصر الفارابي: ص148.

^{*-} لا أدري هل كانت الفهرسة من أصل الكتاب، أم من عمل المحقّق؟ وإن كان أغلب ظني أنها من عمل الفاربي نفسه؛ نظراً لصياغتها بنفس أسلوب الكتاب، والله أعلم.

لدى علماء الأصوات اليوم، بل إنّ ابن جنيّ أشار إلى بعض مباحث القوانين الصوتية عندما تحدّث عن الميزان الصرفي، وظاهرة الإبدال، والقياس والوقوف منه على أوّل رتبة. بعد كلّ ما سبق وإلى غاية هذه النقطة من البحث يحقّ لي الآن أن أطرح التساؤل الآتي: ما مدى صحّة الدعوى القائلة بوجود قوانين صوتية تضبط أصوات اللغة الواحدة ؟ المبحث الثاني: هل هناك قوانين صوتية تضبط أصوات اللغة الواحدة ؟

يقول صاحب كتاب (فقه اللغة وحصائص العربية) في سياق ذكره للأساس الأخير من بحموع الأسس التي يرى أنّ منهج البحث في اللغة يقوم عليها؛ ألا وهو (استنتاج القوانين العامّة): «وأخيراً لابدّ لنا من أنّ نتساءل عمّا إذا كان للغة بوجه عامّ قوانين تنطبق على جميع اللغات. وإذا كان بين البشر منطق مشترك وخصائص مشتركة، وكانت حياهم الاجتماعية كذلك تسير في تطورها على سنن واحدة أو ليس من المعقول أن تكون كذلك لغاهم خاضعة لقوانين واحدة؟» أ.

إنَّ الإِجابة على هذا التساؤل تستدعي أن أقدَّم بين يديه بالحديث عن التطوّر اللغويّ لما له من صلة وطيدة بالقوانين الصوتية.

مما يتعيّن إدراكه في البداية أنّ اللغة تتكوّن من مجموعة من المستويات أوالأنظمة، وأنّ النظام الصوتي لأيّ لغة ما هو إلاّ واحدُ من هذه المستويات، وأنّ مجالات التغيّر في كلّ مستوى من هذه المستويات عديدة ومتنوّعة، فالنّظامُ الصوتي يشتمل على مجالات ومواضع تتمثل في نظام الصوامت والحركات والفونيمات والمقاطع الصوتية، وظواهر النّبر والتنغيم، ونظامُ الأبنية يشتمل على الكلمات والصيغ واشتقاقاتها، ونظامُ التراكيب والدلالة يشتملان على طرائق متنوعة يمكن أن يحدث فيها التطور أوالتغير.

كما أنّه ليست تلك المستويات على درجةٍ واحدةٍ من حيث سرعةُ التغيّر، فهناك فرق بين سرعة التغير في المجال الصوتي تختلف عنها في بقية المستويات؛ فالنظامُ الصوتي «يستقر منذ الطفولة، ويستمر على طول الحياة، فالإنسان يحتفظ حتى آخر حياته بمجموعة الحركات التي تعوّدت عليها أعضاؤه الصوتية منذ الطفولة، اللهم إلا أن يحدث له عارض ناتج من التعليم، وذلك في حالة أن يتلقّن نطقاً أجنبيّاً، يحلّ محلّ النطق القومي. والنظامُ

20

¹⁻ فقه اللغة وخصائص العربية: لمحمد المبارك: ص38.

الصرفي ثابت أيضاً، نعم إنّ استقراره يتطلب وقتاً أطول، ولكنه بعد أن يستقرّ، لا يعتريه تغيّر يذكر؛ ذلك لأنّ الصرف لا يتغيّر في أثناء جيل واحد، بل هو كالصوتيات، إنّما يتغيّر في الانتقال من جيل إلى جيل، فالنظام الصّوتي والنظام الصّرفي إذا ما اكتُسبا مرّة بقيا طول العمر، وهما يدينان باستقرارهما إلى استقرار ذهنية المتكلّم. أمّا المفردات فإنها على العكس من ذلك، لا تستقرّ على حال لأنّها تتبع الظروف، فكلّ متكلّم يكوّن مفرداته من أوّل حياته إلى آخرها بمداومته على الاستعارة ممن يحيطون به؛ فالإنسان يزيد في مفرداته، ولكنّه ينقص منها أيضاً، وتغيّر الكلمات في حركات دائمة من الدخول والخروج، ولكنّ الكلمات الجديدة لا تطرد القديمة-دائماً- فالذهن يروّض نفسه على وجود المترادفات والمتماثلات ويوزّعها على وجه العموم على استعمالات مختلفة؛ ذلك لأنّ الحياة تشجّع على تغير المفردات، لأنها تضاعف الأسباب التي تؤثّر في الكلمات، فالعلاقات الاجتماعية والصناعات والعادات المتنوعة تعمل على تغيّر المفردات، وتقضي على الكلمات القديمة، أو تحوّر معناها وتنطلّب خلق كلمات جديدة». أ.

بيد أنه يجب أن يُدرك أنّ النظام الصرفي في اللغة الحيّة ليس مثلَه في اللغة المدوّنة؛ فهو عرضةٌ للإصابة بسهم التطوّر والتغيّر؛ ولذلك فإنّ هذا النظام ‹‹لا يثبت على حال كذلك، ولسنا نتحدث هنا عن الأخطاء الفردية التي تندّ أحياناً عن أقلام الكتابة مهما بلغ حرصهم، ولكن كلّ نظام صرفي فيه مواضع نقص لا تخلو منها أيّ لغة، ولو كانت من أشدّ اللغات تثقيفاً، ففي كلّ قاعدة من قواعدها شواذ لا يبرّرها منطق. وقصارى القول أنّ النظام الصرفي لدى كلّ متكلّم، يحمل في نفسه من أسباب التغيير بقدر ما يحمله النظام الصوتي، والفرق بين المسلكين يظهر في نتائجهما، فالتطوّر الصوفي عام شامل لا يترك وراءه بقايا؛ إذ إنّه يستبدل حالاً جديدة مكان حال قديمة، أمّا التطوّر الصرفي فيندر أن يشمل جميع الحالات التي يؤثر فيها، فهو يدع إلى جانب الصيغ الجديدة التي يستحدثها عدداً كبيراً من الصيغ القديمة التي تستمرّ في الاستعمال، وهكذا تترك كلّ حلقة من حلقات التطور الصرفي بقايا لها» 3؛ ﴿حيث إنّ التغيير لا يكون تامّا إطلاقاً، فكثيراً ما تبقى حلقات التطور الصرفي بقايا لها» 3؛ ﴿حيث إنّ التغيير لا يكون تامّا إطلاقاً، فكثيراً ما تبقى

1- اللغة: لج.فندريس: ص246-247.

 $[\]frac{1}{2}$ أي المستعملة على الألسن.

³- المرجع نفسه: ص203–204.

الصيغ القديمة إلى جانب الصيغ المستحدثة حتى لنلاحظ أنّ النظام العامّ للغات التي لها تاريخ طويل والتي عانت تطوّرا ضخماً؛ كالفرنسية أو الإنجليزية، مزيجٌ من النظم التي تضمّ حالات مختلفة > 1 ، و هذه البقايا الصرفية من النظام القديم تبدو كظواهر شاذّة في داخل النظام الجديد.

ولعل انتشار اللغة بين غير أصحابها، وكثرة المتحدثين بها من أصحابها هي من الأسباب التي تعمل على سعة تطوّر اللّغة وتغيّرها. يؤكّد فندريس هذه الحقيقة، المتمثلة في تأثير سرعة انتشار اللغة في أقاليم أخرى، على تطوّرها وتغيّرها، وأنّ انتشارها في أقاليم تحتك فيها بلغات أخرى يعرّضها لأن تفقد خصائصها الموغلة في الذاتية، والتأثير الذي يقع عليها من الخارج يؤدّي بها إلى التغيّر السريع؛ فإذا ما قارنّا لهجة موطن أصلي بلهجة مستعمراته تبيّن لنا أنّ هذه الأخيرة قد فقدت بعض القواعد النحوية الخفيّة الدقيقة؛ ذلك لأنّ التقاليد قد أبقت عليها في مهبط رأسها، ثمّ تلاشت بهجرتها بعيداً عن موطنها؛ من ذلك أنّ الاختلاف بين (I will)و (I shall) لم يعد له وجود في الإنجليزية المتكلمة في أمريكا، فلا يقال الآن إلاّ: (I will).

كذلك الحال بالنسبة للمتكلّمين للّغة من أبنائها؛ حيث إنّ عيشَهم في حالة من التخلخل والتفرّق، ستؤدّي بالضرورة إلى التبدّد والانقسام وظهور لهجات عديدة للّغة الواحدة، وذلك على العكس من كونهم مجتمعين في مكان واحد متقارب، فإنّ ذلك سيؤدّي إلى توحّد لغتهم. فالتأثير الاجتماعي له خطورته الهامّة، فهو لا يعوق فقط تطوّر اللغة أو يعجّل به، بل إنّه يعيّن كذلك وجهة هذا التطوّر ومداه.

فالتطوّر الصوتي إذن يقمن على مجموعة من الخصائص والصّفات يمكن أن أو جزها في الآتى:

١- يتسم التطور الصوبي بأنه غير شعوري؛ أي إنه تطور تلقائي غير متعمد، ولادخل فيه للإرادة الإنسانية (فالطفل حينما يخطئ في تقليد أبويه، لا يعتقد إلا أنه يحسن تقليدهما).

٢- يتسم التطوّر الصوبى بأنّه تعبير اجتماعي وليس تعبيراً فرديّاً كما كان يسود الاعتقاد

¹- المرجع نفسه: ص423.

²⁻ ينظر: اللغة: لفندريس: ص427.

³⁻ ينظر: اللغة: لفندريس: ص428.

بذلك لدى القدماء من النّحاة واللّغويين 1 .

٣- يتسم التطوّر الصوبي بأنه بطيء في سيره وتدرّجه؛ حيث إنّه لا يحدث بين يوم وليلة، وإنّما تظهر آثاره بعد أجيال.

٤- يتسم التطور الصوبي بأنه محدود بالمكان المعين؛ فهو مقصور على بيئة معينة دون سواها (كتطور صوت القاف وتحوله إلى همزة، فذلك مقصور على بيئة بعينها، وليس كل البيئات).

٥- يتسم التطوّر الصوبيّ بأنّه محدود بزمن معيّن ينتهي بعدها أثره (مثال ما لو لوحظ من أنّ العربية كانت تنطق الشين المستعارة من الآرامية سيناً في فترة من الفترات فتقول في: سارية (بالسين) بدلاً من Šarita (بالشين)، غير أنّ هذا القانون فقد أثره بعد مدّة، فأبقت العربية على الشين، في الكلمة التي استعارها من الآرامية في هذه الحقبة الجديدة من الزمن، مثل (شرقراق) وهو طائر النقّار الأخضر)2.

7- يتسم التطوّر الصوبيّ بأنّه مطّرد؛ فالتطوّر الذي يصيب صوتاً من الأصوات يسري على هذا الصوت في جميع أحواله وفي جميع الكلمات المشتملة عليه، وعند جميع الأفراد الذين يوجدون في هذه البيئة³.

ويؤكد رمضان عبد التوّاب أنّ التطّور اللغوي «لا يحدث على نحو مشتّت غير مطّرد، بل يحدث وفقاً لقواعد ثابتة، يمكن أن نصوغها في صورة قوانين دقيقة، إذا تناولنا لغة ما في عصرين متتابعين من تاريخ تطوّرها».

استناداً إلى ما ذكره رمضان عبد التوّاب يتبيّن إذن أنّ القوانين الصوتيّة موجودة في اللغة، حاضرة بقوّة، ما دامت اللغة حيّة على ألسنة أصحابها، وهي التي من شألها أن تضبط مظاهر تطوّر هذه اللغة في أيّ اتجاه كان؛ فهي تعبّر عن علاقة بين جانبين متتابعين للّغة الواحدة، في وسط اجتماعيّ معيّن 5.

5- علم الأصوات: لحسام البهنساوي: ص184، نقلا عن: علم اللسان: لأنطوان مييه(Antoine Meillet).

¹⁻ ينظر لمزيد من التفصيل: أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية: لفوزي حسن الشايب. عالم الكتب الحديثة. إربد-الأردن ط1، 1425هـ،2003م. ص22-22-22.

²⁻ ينظر: فقه اللغات السامية: لكارل بروكلمان، ترجمة: رمضان عبد التواب. مكتبة الخانجي القاهرة.دار الرفاعي-. الرياض دط 1977م. ص49-50.

³⁻ **التطوّر اللغوي مظاهره وعلله وقوانينه**: لرمضان عبد التواب. مكتبة الخانجي–القاهرة.دار الرفاعي– الرياض.دط، 1983م ص17.

⁴- المرجع نفسه: ص13.

لقد تبلورت الفرضية العلمية لطبيعة القوانين الصوتية لأوّل مرّة على يد اللّغوي الألماني (Leskien) عام (1876م)2.

ويعد اللغوي السويدي أكسال كوك (Axel kock)(1935م) من الأوائل الذين أطلقوا مصطلح القوانين الصوتية؛ حيث نشر عام 1896م دراسة جذب فيها الانتباه إلى سلسلة من العوامل التي تقلّل من فاعليّة القوانين الصوتية؛ مثل اختلاف نسبة تردّد الكلمات أو الأصوات في اللغة 4.

كما وضع موريس جرامون (Maurice grammont) في كتابه: (التخالف) كما وضع موريس جرامون (Grimm) معيع اللغات في اللهاني جريم (Dissimilation) قوانين تطبّق على جميع اللغات في ونشر العالم الألماني جريم (Brimm) كتابه: (قواعد الألمانية) عام (1848م)، وقرّر فيه أنّ تطوّر الحركات في الألمانية نتيجة لتطوّر الدّلالة، وقد سمّى القواعد التي سار عليها هذا التطوّر في الأصوات باسم القوانين الصوتية، وعُرفت فيما بعد باسم: قوانين جريم (Grimm's Laws) 8.

ويذكر اللغويون المحدثون من بين القوانين الصوتية العامّة التي تتواجد على مستوى أصوات اللغات، مع مراعاة خصوصيّات كلّ لغة: قانون الظاهرة التوازنية، وقانون

¹- هو: أُغست لسكين(August Leskien)، لغوي ألماني، مختص في اللغات السلافية واللتوانية، ولد في الثامن جويلية عام(1840م) بكيال، حاز درجة الدكتراه من جامعة ليبزج عام(1864م)، ثم شغل بها منصب أستاذ ما بين لفترة (1916–1870م)، أصبح زعيم مدرسة النحاة الشبان. مات في العشرين سبتمبر عام(1916م) بليبزج.

 $^{^{2}}$ ينظر: cراسة الصوت اللغوي: لأحمد مختار عمر، عالم الكتب القاهرة. ط4، 2006 م. ص 200

³⁻ هو: أكسال كوك(Karl Axel Lichnowsky Kock)، لغوي سويدي، من مواليد الثاني ملرس عام(1851م) بتيبورغ، عين أستاذا للغات الاسكندنافية في عام(1879م)، عين أستاذاً للغة السويدية،وانتخب الاسكندنافية في عام(1879م)، بين أستاذاً للغة السويدية،وانتخب عضواً في الأكاديمية السويدية ما بين سنتي(1924–1935م)، اهتمّ بالدراسة التاريخية للغة السويدية القديمة وأصواتحا. مات في 18 مارس عام (1935م) ودفن يمقبة لوند.

⁴⁻ ينظر: دراسة الصوت اللغوي: لأحمد مختار عمر: ص370.

⁵⁻ هو: موريس حرامون(Maurice Grammont) لغوي فرنسي من مواليد 15 أبريل عام(1866م) في دوبس، مهتم بالدراسات اللسانية المقارنة للغات المندوأوربية، وعلم الأصوات، واللهجات. درّس اللسانيات واللغات اللتوانية والقوطية، شغل كرسي النحو والصرف في كلية الآداب بجامعة مونبلييه ابتداء من سنة(1895م) وإلى غاية سنة(1935م)، وبما أسّس مخبر الصوتيات التجريبية ما بين عامي(1904–1905م). من أعماله: تأمّلات في القوانين الصوتية، دراسات تطبيقية على النطق الفرسي، وغيرهما. مات في 17 أكتوبر من عام (1946م) في مونبلييه بفرنسا.

 $^{^{-6}}$ ينظر: بحوث في اللسانيات، الدرس الصوبي العربي، المماثلة والمخالفة: لجيلالي بن يشو. دار الكتاب الحديث– القاهرة.ط1، 2006م ص33 .

⁷⁻ هو: حاكوب حريم(Jacob Ludwig Carl Grimm) لغوي ألماني، وعالم بالتراث الشعبي الألماني، من مواليد الرابع جانفي عام(1785م)، مكتشف قوانين حريم الصوتية، ألَّف مع شقيقه (قاموس اللغة الألمانية)، وله: الأساطير الشعبية الألمانية، وقواعد الألمانية، وغيرها. مات في العشرين من سبتمبر عام (1863م) ببرلين، عن عمر يناهز 78سنة.

⁸⁻ ينظر: اللغة: لفندريس: ص71.

التكرار والشيوع، وقانون اختزال الجهد، وقانون الجهد الأقوى، وقانون نسب التسارع، وقانون المؤثرات الخارجية 1.

القانون الأول: (قانون الظاهرة التوازنية)

يعد علم الأصوات التركيبي أكثر الميادين الصوتية رحابة لعمل هذا القانون؛ فهو يقوم على أن كل صوت من أصوات اللّغة في حالة ميله إلى النمو والتطوّر نتيجة أحداث تراكميّة تحكم بنائه التوجيهي، فإن ذلك لا يحدث في حالة انعزالية عن الأصوات التي تشكّل مجمل النظام الذي تخضع له اللغة، وتؤلّف بنيته. والمقصد الذي تتغيّاه هذه الظاهرة هو الحفاظ على التوازن في النّظام اللّغوي. ويصدق هذا على التغايرية الصوتية في كثير من اللهجات المحكيّة الحديثة، وصورها النطقية أللهجات المحكيّة الحديثة، وصورها النطقية ألي النطقية الحديثة الحديثة الحديثة العديثة المحديثة المعالمة النطقية المحديثة المحد

القانون الثاني: (قانون التكرار والشيوع)

وبيانه أنّ اللغة تنهض على مجموعة من الأصوات، وتخضع لنظام ائتلافي معيّن على هيئة عناقيد أو نماذج مقطعية، والمجموعات الائتلافية الأكثر تكراراً في الاستعمال داخل هذا النظام هي الأكثر مقاومة للظواهر التغييرية من تلك الأقلّ تكراراً. ويصدق ذلك على النماذج المقطعية التي تتّصف بالقلّة؛ حيث تبدو هشّة وعُرضة للإزاحة من سياقات اللغة الاستعمالية بقوّة وفاعليّة تلك المقاطع التي تتميّز بالشيوع والدّوران على ألسنة مستخدمي اللغة.

القانون الثالث: (قانون احتزال الجهد)

يفسر هذا القانونُ السببَ في عزوف المتكلّمين عن بعض الصوّر النطقية إلى أخرى سواها، سعياً وراء اختزال الجهد وتحقيق الحدّ الأدبى منه في إنتاج الكلام؛ فهو قانون يعكس ميلَ الإنسان في حياته العملية إلى مبدأ السهولة واليسر للوصول إلى مقاصده الغرضية سعياً وراء تحقيق أفضل النتائج. وكنتيجة لعمل هذا القانون يلاحظ أنّ الكثير من

¹⁻ ينظر: علم الصوف الصوفي: لعبد القادر عبد الجليل. ص145 وما بعدها، و ينظر: الأصوات اللغوية: لإبراهيم أنيس.مكتبة الأنجلوالمصرية-القاهرة، ط3، 1992م.ص230 وما بعدها .

²⁻ ينظر: **الأصوات اللغوية**: لعبد القادر عبد الجليل.دار صفاء للنشر والتوزيع. عمان-الأردن.ط1، 1418هـ/1998م. ص463،264.

³⁻ ينظر: علم الصّرف الصوتى: ص143.

الممارسات اللغوية في إطار أنشطتها الصوتية، تتجه إلى تحقيق الحدود العليا من الأثر، عن طريق اختزال بعض الجهود المبذولة .

القانون الرّابع: (قانون الجهد الأقوى)

ومعنى هذا القانون أنّ الصوت الذي يمتلك في أصل تكوينه، أو من خلال سياقه حظاً أوفر من الهيمنة والقوّة في صفاته وخصائصه الصوتية، فإنّه يؤثّر في الصوت المجاور له، حينما يكون على جانب من الضعف في موقعه أو صفاته وامتداده النطقي، أو على قدر من الهيمنة والقوّة ضئيل لايضاهيهما في الصوت سابقِه مما يجعله عرضة للتغيّر 2.

القانون الخامس: (قانون نسب التسارع)

وهو يقوم على رغبة المتحدّث العادي في التحدث بسرعة حتى لا يتوقّف بين العبارات طويلاً فينقطع حبل الاتصال بينه وبين السامع من جهة، وحتى لا يدع مجالاً للمخاطب لمقاطعته من جهة ثانية، وحتى يوفّر جهداً يستخدمه في التعبير عن أفكار جديدة من جهة ثالثة. وقد يؤثّر هذا الإسراع في الكلام على فاعلية التفكير لدى المتحدّث؛ فيحدث أن تختفي بعض الملامح النطقية وتطفو على السطح ملامح جديدة. ويحدث هذا عادة في الظروف اليومية التي يتخاطب فيها الناس أغلب الوقت، مما يترك أثره الواضح على تطوّر الأصوات.

القانون السادس: (قانون المؤثرات الخارجية)

هذا القانون يفسر الكثير من صور تطوّر ونموّ الأصوات وتغيّرها أثناء الغزوات والحروب، أو الهيمنة المؤقّتة، وسواها من العوامل السياسية، أو الاقتصادية، أو الثقافية. وفي هذا إمّا أن تتأثر لغةُ الغازي أو لغة المغزوّ⁴.

المبحث الثالث: مذاهب اللغويين المحدثين في القوانين الصوتيّة

لقد اختلف الباحثون المحدثون في علاجهم لقضية التغيرات والتطوّرات الصوتية، من حيث أسبابها والقوى التي تسيّرها وتتحكم فيها على أربعة أوجه، أو مذاهب:

¹⁻ ينظر: الأصوات اللغوية: لعبد القادر عبد الجليل: ص265،266 .

²- ينظر: ا**لمرجع نفسه**: ص268.

³⁻ ينظر: دراسة الصوت اللغوي: لأحمد مختار عمر. ص376، وينطر: الأصوات اللغوية: لعبد القادر عبد الجليل: ص268،269 .

⁴⁻ ينظر: علم الصوف الصوبي: لعبد القادرعبد الجليل. ص145.

المذهب الأوّل:

ذهب كثير من الباحثين إلى أنّ التغيّرات والتطوّرات الصوتية تخضع لقوانين سمّوْها القوانين الصوتيّة (Les Lois Phonetiques)؛ وهي قوانين الصوتيّة (Les Lois Phonetiques)؛ وهي قوانين الطبيعة. حاسمة ليس فيها استثناءات، وهي لا تقلّ في صرامتها و اطّرادها عن قوانين الطبيعة.

ولا شكّ في أنّ هذا الاتجاه في تفسير التغيّرات والتطوّرات عند أوائل القائلين به، يعدّ امتداداً لنظرية تشارلس داروين (Charles Darwin) في النشوء والارتقاء، والتي تُعرف بالمذهب الطبيعي²، التي ضمّنها كتابه "أصل الأنواع" الصادر عام (1859م).

فقد طبّق العالم الجيولوجي تشارلز ليل (Charles Lyell)(1875م) هذه النظرية على اللغة، فأكّد «أنّ الأنواع في الطبيعة، واللغات في التاريخ تتغيّر حتماً تبعاً لنواميس متشابحة، والعاملان الجوهريّان في اللغات هي كما في الأنواع الطبيعية: التغير والانتخاب الطبيعي».

وبعد "ليل" جاء العالم اللغوي المشهور شليخو (Schleicher)(\$868م) فقرّر هو الآخر «أنّ مبادئ دارون تنطبق جميعها على كيفية نموّ اللغات >> أ، وكان أكثر المتحمّسين لهذا الرأي، وأكثر اللغويين إيماناً به، مجموعةٌ من النحويين ظهرت في النصف الثاني من القرن

¹⁻ هو: تشالرس داوين(Charles Robert Darwin)، عالم حيوان إنجليزي الجنسية، ولد بإنجلترا الثاني عشر فبراير عام(1809م)، ونشأ في عائلة علمية راقية، اشتهر بنظرية التطور، ومبدإ الانتخاب الطبيعي حول نشأة الإنسان؛ والتي كانت نتيجة رحلته الاستكشافية على متن سفينة (البيغل)، عين عضواً في النجمع الملكي في بريطانيا. من أهم مؤلفاته وأكثرها إثارة للجدل كتاب: أصل الأنواع، وله أيضاً: إرث الإنسان، التعبير العاطفي لدى الإنسان والحيوان،و غيرها. مات في بريطانيا. من عام(1882م)، ودفن إلى جنب إسحاق نيوتن، و وليم هرتشل في كاثدرائية (وستمنستر آبي) في لندن. ينظر: مقدّمة كتاب ينظر: أصل الأنواع: نشأة الأنواع الحيّة عن طريق الانتقاء الطبيعي: لتشارلس داروين، ترجمة: مجدي محمود المليجي. المجلس الأعلى للثقافة.القاهرة-مصر.ط1، 2004م ص31 و ما بعدها.

^{2–} لمزيد من التفصيل عن هذه النظرية ينظر: مقدمة كتاب: أ**صل الأنواع:** لتشارلس داروين.

³- هو: السير تشارلز ليل(Sir Charles Lyell)، محامي إنجليزي، وجيولوجي بالدرجة الأولى، ولد في 14 نوفمبر عام(1797م) باسكتلندا، التحق بجامعة أكسفورد، وتخرج منها بلسانس الدرجة الثانية عام(1819م)، ثم الماجيستير عام(1821م). انتخب سكرتيراً للجمعية الجيولوجية عام(1823م)، وانخب عضواً أحنبياً في الأكاديمية السويدية للعلوم عام(1866م). وهو أحد واضعي أسس علم الجيولوجيا. تأثر بأفكار داروين حول التطور. من أعماله: رحلات إلى أمريكا الشمالية(1845م)، و الرحلة الثانية للولايات المتحدة الأمريكة(1849م). مات عن 77 سنة في 22 فبراير من عام(1875م).

⁴- أثر القوانين الصوتى في بناء الكلمة العربية: لفوزي حسن الشايب. ص26-27.

⁵⁻ هو: أغست شليخر(August Schleicher)، ولد في 19 فبراير عام(1821م) بمينينغان، لغوي ألماني، مختص في اللغات السلافية، من أعظم أعماله: مدخل إلى قواعد المقارنة بين اللغات الهندوأوربية، وله أيضاً: مورفولوحيا اللغة السلافية للكنيسة(1852م)، غيرهما. مات بمرض السل عن يناهز47 سنة بمينا في 6 ديسمبر من عام(1868م).

⁶⁻ أثر القوانين الصوبي في بناء الكلمة العربية: ص27.

التاسع عشر، أطلق عليهم معاصروهم- تحقيراً وازدراءً- لقب النحويين الشّبان أو النحويين الجدد (The young grammarians or New grammarians).

فقد تبني هؤلاء وجهة النظر هذه وعملوا على نشرها وإشاعتها في أوساط اللغويين وأكدوا على لسان أحدهم وهو ولهلم شيرر (Wilhelm Scherer) (1886م) «أن تغيّرات الصوت التي يمكن أن نلاحظها في تاريخ لغوي موثّق قد نشأت طبقاً لقوانين ثابتة لا تعرف استثناءً إلا وفقاً لقوانين أحرى».

ومن أبرز أعلام هذا الاتجاه ليسكين 4 (Leskien) (Leskien) ، وبرجمان 5 (Brugmaan) ومن أبرز أعلام هذا الاتجاه ليسكين 4 (Hermman Osthoff) ما حب العبارة الشهيرة: (1919م)، وهرمن أستوف 6 (1904م) (Hermman Osthoff) حديات القوانين الصوتية تسير في صورة عمياء، وبحتمية عمياء . 7

وقد ذهبَ هذا المذهبَ كثيرٌ من اللّغويين والباحثين العرب، أمثال علي عبد الواحد وافي الذي أكّد: ﴿ أَنَّ الظواهر اللغوية لا تسير وفقاً لإرادة الأفراد أو المجتمعات أو تبعاً للأهواء والمصادفات، وإنّما تسير وفقاً لنواميس لا تقلّ في ثباها وصرامتها و اطّرادها وعدم قابليّتها للتخلّف عن النواميس الخاضعة لها ظواهر الفلك والطبيعة ﴾ ومحمد الأنطاكي 10

¹⁻ مدرسة لغوية كبيرة تشكّلت من جماعة من اللغوين معظمهم ألمان، في نهاية عام(1870م)، بجامعة ليبزج الألمانية، يرأسهم اللغوي السلافي أغست ليسكين وصبّت اهتمامها الكبير على الصوتيات التاريخية.

²⁻ هو: ولهلم شيرر(Wilhelm Scherer) لغوي نمساوي، ولد في26 أبريل عام(1841م)، التحق بجامعة فيينا وتتلمذ على أبرز فقهاء اللغة آنداك، تحصّل على درجة الدكتوراه عام(1864م)، وفي عام(1872م) عين أستاذاً في جماعة ستراسبورغ الحديثة بالألزاس. انتخب عضواً في أكاديمية العلوم النمساوية، والبافارية، والبروسية، ومستشاراً ملكيًا في مملكة بروسيا. من أعماله: حول تاريخ اللغة الألمانية، تاريخ الأدب الألماني في القرنين(11)و(12)م. مات في6 أوت عام (1886م) بالعاصمة الألمانية برلين.

³⁻ أثر القوانين الصوبي في بناء الكلمة العربية: ص27.

⁴- سبقت ترجمته، ينظر: ص23.

⁵⁻ هو: كارل برجمان(Karl Friedrich Christian Brugmann) لغوي ألماني، ولد في 16 مارس عام(1849م)، أستاذ اللسانيات الهندوأوروبية بجامعة لايببزيغ(1877–1919م)، أحد أعضاء مدرسة النحاة الشبان البارزين. من أعماله: دراسة حول نحو اللغتين اليونانية واللاتينية، مقدمة للدراسات الصرفية في اللغات الهندوأوروبية، أسس النحو المقارن في اللغات الهندوحرمانية وغيرها. مات بلييزج في 29 جوان عام(1919م).

⁶⁻ هو: هرمن أستوف(Hermann Osthoff)، لغوي ألماني، من مواليد(1847م)، أحد الأعضاء المكوّنين لمدرسة النحاة الشبان، انصبّ اهتمامه على اللغات الهندوأوربية، وهو مكتشف(قانون أستوف الصوتي). درس فقه اللغة الكلاسيكية، والسنسكريتية،، واللسانيات المقارنة في برلين وتوبنغن وبون، تحصّل على درجة الدكتوراه من جامعة بون عام(1869م)، عيّن أستاذاً فوق العادة في اللغويات المقارنة والسنسكريتية عام(1877م) بجامعة ليبزج، ليمنح في السنة الموالية درجة الأستاذية الكاملة. مات عام(1909م).

⁷- اللغة: لفندريس. ص.71.

⁸⁻ هو: علي عبد الواحد وافي، لغوي وعالم احتماع ومفكّر مصريّ معاصر، متحصّل على الدكتوراه في الآداب من حامعة باريس، عضو المجمع الدولي لعلم الاحتماع، أوكل إليه منصب عمادة كلية الآداب بجامعة أمّ درمان، وعمادة كليّة التربية بجامعة الأزهر، ووكالة كلية الآداب، ورئاسة قسم الاحتماع بجامعة الأزهر، غزير التأليف في اللغة والاحتماع، والفكر؛ من أشهر مولّفاته: علم اللغة، وفقه اللغة، الأسرة والمجمتع، بين الشيعة وأهل السنة، وغيرها.

⁹⁻ علم اللغة: لعلى عبد الواحد وافي. ص20-21.

¹⁰⁻ ينظر ترجمته في المدخل.

الذي ذهب هو الآخر إلى ﴿أَنَّ القانون اللغوي له من الحتميَّة والضرورة مثل ما لقانون الجاذبية في الفيزياء، ولقانون العرض والطلب في الاقتصاد›› أ.

المذهب الثاني:

وهناك اتجاه آخر لتفسير التطوّرات الصوتيّة هو بمترلة ردّ الفعل المعاكس للاتجاه السابق؛ فهو اتجاه مضاد ينفي أيّ نفوذ أو سلطان للقوانين الصوتية، وينادي بتحكّم الفرد باعتباره العامل الأساس في التغيّر اللغوي 2 .

المذهب الثالث:

لقد أوجد الاتجاهان المتضادّان السابقان اتجاهاً ثالثاً بالضرورة اتخذ طريقاً وسطاً بينهما؟ فالتطورات الصوتية عند أصحاب هذا الاتجاه تحصل بفعل قوانين، ولكنّ هذه القوانين إنسانية، كقوانين الاقتصاد والسياسة..، وقد كان هذا الاتجاه ثمرة للبحوث اللغوية الضخمة التي تمّت في الرُبع الأخير من القرن التاسع عشر 3. ويفضّل أصحاب هذا الاتجاه استخدام مصطلح ميول أو اتجاهات صوتية (Phonetic Tendenceis) بدل مصطلح قانون؛ قال مالمبرج 4 (B.Malmberg): « إنّ كلّ كلمة في الحقيقة لها تاريخها الصوتي الحاصّ، وبناء عليه فإنّ مصطلح قانون(لالمصلح) غير صحيح، فالتغيرات الصوتية ترجع إلى عمل اتجاهات معيّنة، وليس إلى عمل القوانين بالمعنى الدقيق للمصطلح، ومن ثمّ فقد انتقد فندريس عبارة هرمن أستوف آنفة الذكر بقسوة، بقوله: «هذه الجملة التي أثارت في حينها مناقشات حادّة، لا تثير اليوم سوى الابتسام، وأقلّ ما يقال فيها إنّها جريئة؛ إذ تضفي على القانون الصوتي سلطة لا مبرّر لها. فالقانون الصوتي يقال فيها إنّها جريئة؛ إذ تضفي على القانون الصوتي سلطة لا مبرّر لها. فالقانون الصوتي للمصطلح، وكلمة قانون وقد استعملت لا يمارس حدثاً، وليس "ضرورياً" بالمعنى العلمي للمصطلح، وكلمة قانون وقد استعملت هنا على ضلال هي التي جرّت للخطأ».

¹⁻ **دراسات في فقه اللغة**: محمد الأنطاكي.دار الشرق العربي.بيروت-لبنان.الطبعة الرابعة مزيدة ومنقّحة.دت. ص22..

²⁻ ينظر: أ**سس علم اللغة**: لماريو باي، ترجمة وتعليق: أحمد مختار عمر.عالم الكتب- القاهرة.ط2، 1403هـــ/1983م. ص263.

³- ينظر: المرجع السابق: الصفحة نفسها.

⁴⁻ هو: برتيل مالمبرج(Bertil Malmberg) من مواليد 22 أفريل عام(1913م) بمالزنبرغ، لغوي سويدي، تحصّل على درجة الدكتوراه عام(1940م) حول رواية: "الكونت بوتييه"، مهتم بالدراسات الصوتية السمعبصرية، شغل منصب أستاذ الصوتيات بجامعة لوند. مات في الثامن أكتوبر من عام(1994م).

 $^{^{-5}}$ أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية: ص 28 .

⁶⁻ اللغة: لفندريس: ص71.

ولهذا فإن الباحثين من أصحاب هذا الاتجاه الذين قبلوا باستخدام مصطلح القوانين الصوتية، قد حرصوا أشد الحرص على عدم مقارنة أو مقابلة القوانين الصوتية بقوانين الطبيعة والكيمياء؛ ذلك أن القوانين الصوتية عندهم من صنع البشر، فهي شبيهة بالقوانين السياسية والاجتماعية والاقتصادية. لذا نجد فندريس الذي يعد استخدام مصطلح قانون في بحال الطبيعة بأنه من باب الجحاز السيّء، يصرّح قائلاً: ﴿ إِنّ القوانين الصوتية لا تشبه حتى قوانين الطبيعة والكيمياء، فالذي يجمع بين حالين متتابعين في لغة واحدة إنما هو رباط تخلقه، وليس رباطاً طبيعياً، لذلك لا يمكن أن نعرف مقدّماً كيف يتطور هذا الصوت أو ذاك؛ لأنّه يوجد دائما في تطور الأصوات عدد يكثر أو يقلّ من العوامل غير المنظورة التي تنتج أثرها».

المذهب الرابع:

وقد ظهر اتجاه آخر يتسم بالسلبية، يحكم على التغيّرات والتطوّرات الصوتية بأنها مجرّد مصادفة تاريخية وحسب؛ قال بلومفيلد (L. Bloomfield): « من الواضح أنّ مصطلح قانون (Law) ليس له هنا معنى دقيقاً؛ وذلك لأنّ تغيّر الصوت ليس قانوناً في أيّة حالة، ولكنّه مجرّد مصادفة تاريخية وحسب» 3.

وإلى هذا الاتجاه ذهب بعض اللغويين العرب، فزعم أنَّ قوانين التبدَّل الصوتي إنَّما هي في أكثر أحوالها نتيجة اتّفاقات ومصادفات ليس من الممكن التنبؤ بوقوعها 4.

هذه بشكل عام هي مجمل مواقف الباحثين من القوانين الصوتية، ويظهر واضحاً أنّ أكثر الباحثين يقول بوجودها على الرغم من التفاوت فيما بينهم بالنسبة لطبيعة عملها؟ قال فندريس: ‹‹بعد سنوات كثيرة من البحث المضني أصبح وجود القوانين الصوتية مقبولاً عموماً هذه الأيّام، وإذا كان هناك من لا يزال ينكر وجودها فما عليه إلا أن يستشير فقط

¹⁻ المرجع نفسه: ص72.

²⁻ هو: ليونارد بلومفيلد(Leonard Bloomfield)، أحد علماء اللغة الأمركيين، ولد في شيكاغو عام(1887م)، حصل على درجة الدكتوراه من جامعة شيكاغو عام (1887م)، حصل على درجة الدكتوراه من جامعة شيكاغو عام 1909م، وكان بحثه حول اللغويات التاريخية للغات الألمانية، ثمّ أصبح أستاذ اللغويات في جامعة يايل، من روّاد اللغويات البنيوية في الولايات المتحدة الأمريكية خلال الثلاثينيات والأربعينيات من القرن العشرين. من أهمّ مولفاته كتاب:اللغة. قدّم إسهامات كبيرة في ميدان اللغويات التاريخية للغات المندوأوروبية، وكان منهجه اللغوي متميزاً بالتركيز على الأسس العلمية للغويات والإنطلاق من المذهب السلوكي في عدد من أعماله الأخيرة.وهو أحد الأعضاء المؤسسين للجمعية اللغوية الأمريكية عام 1924م. توفي في (1949م) عن عمر يناهز 62 سنة.

³⁻ أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة: ص29.

⁴⁻ ينظر: **فقه اللغة وخصائص العربية**: لمحمد المبارك. ص61.

العمل الممتاز لفشلر (Weschssler) هل توجد قوانين صوتية ((Pibet es lautgestze) هل توجد قوانين صوتية (الفشلر (Weschssler) هل توجد قوانين صوتية (الفي شكوك، الذي هو من السعة والشمول بما يكفي لتزويده بكل ما هو ضروري لتبديد أيّ شكوك، ويفنّد أيّ اعتراضات يمكن أن تكون لديه 1 .

المبحث الرابع: الرّأي الذي يجنح إليه البحث ويتبنّاه

بحنح هذه الدراسة في تعاملها مع القوانين الصوتية إلى تبنّي الرأي الأوّل القائل بأنّ التغيرات والتطوّرات التي تتعرض لها الأصوات اللغوية إنما تخضع لقوانين ثابتة مطّردة، تتحكّم فيها وتسيّرها، وهي قوانين صارمة تتّسم بالحتمية والجبرية، ولا تقلّ في ثباتها وصرامتها وعدم قابليّتها للتخلّف عن قوانين الطبيعة؛ لاسيما أنّ الدراسة تقوم على استخراج هذه القوانين من القراءات القرءانية الواصلة إلينا بطريق التواتر الذي لا يقوى ولا يبقى معه شك أو ريب، بالإضافة إلى أنّ أصل الأصول في نقل القرءان الكريم هو السّماع الصحيح من الثقات كما سأبيّن لاحقاً.

فالصوت المطبق إذا اتصل بنظيره المرقق كانت النتيجة الحتمية صوتاً مطبقاً طويلاً ، والمجهور مع نظيره المهموس سيفرز حتماً صوتاً واحداً طويلاً إمّا مجهوراً وإمّا مهموساً بحسب الموقع الذي يحتله كلّ منها في السياق، والنون المشكلة بالسكون يجب أن تنطق ميماً متى وقعت قبل الباء، ويجب أن تفنى في الميم واللام والراء والواو والياء إذا اتصلت بحا، فأمّا إذا وجدناها تظهر قبل هذه الأصوات في بعض السياقات؛ نحو: شاة زَنْماء، وغَنَم وعُنْم، ودُنْيا وكُنْية، وقِنْو وقِنْوان، وصِنْو وصِنْوان. فلا يعد مثل هذا خرماً لهذه القاعدة المطردة، ولا تخلفاً للقانون الصوتي، فالذي عطل عمل القانون الصوتي ههنا هو عمل قانون آخر؛ وهو خشية اللبس بين الأبنية حتى لا يلتبس المشدد بغير المشدد، ولهذا توقّف عمل القانون الصوتي ههنا، منعاً لحدوث اللبس، وأمن اللبس في حدّ ذاته غاية لا يمكن التفريط فيها؛ لأنّ اللغة الملبسة لا تصلح واسطة للفهم والإفهام، وقد خلقت اللغات أساساً للفهم والإفهام.

 $^{^{-1}}$ أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة: ص $^{-30}$

فالقانون الصوي ههنا لم يتخلّف، وليس ههنا شذوذ في اللغة؛ لأن هناك قانوناً آخر يعمل عمله؛ قال سيبويه (180هـ) عن النّون: ﴿ وتكون ساكنة مع الميم إذا كانت من نفس الحرف بيّنة، والواو والياء بمترلتها مع حروف الحلق، وذلك قولك: شَاةٌ زَمْاء، وغَنَم زُنْمٌ، وقَنْواء وقُنْيَةٌ، وكُنْيَةٌ ومُنْيَةٌ، وإنما حملهم على البيان كراهية الالتباس، فيصير كأنّه من المضاعف؛ لأنّ هذا المثال قد يكون في كلامهم مضاعفاً» 2.

فإذا لم يكن هناك مجال للبس أخذ القانون الصوتي مجراه وعمل عمله بشكل حاسم، ولهذا نجد النون تحوّلت إلى ميم في كلّ من (امّاز) و(امّحي)، فالأصل فيهما (انماز) و(امْحي)، يقول سيبويه: ‹‹ ألا تراهم قالوا "امّحي" حيث لم يخافوا التباساً؛ لأنّ هذا المثال لا تضاعف فيه الميم›› و وجاء "اوّجل" انفعل من وجلت أيضاً، قال سيبويه: ‹‹ وسمعت الخليل يقول في "انفعل" من وجلت "اوّجل" كما قالوا "امّحي"؛ لأنّها نون زيدت في مثال لا تضاعف فيه الواو›› وقد موثلت مع الميم في الهمّرش أيضاً، فهذه أصلها الهَنْمَوِش، قال سيبويه: ‹‹ وأمّا الهمّرش فإلها بمترلة القَهْبُلِس، فالأولى نون؛ يعني إحدى الميمين نون ملحقة بقَهْبُلِس لأنك لا تجد في بنات الأربعة على مثال فَعَّلِل›› ومن هذا القبيل الفعل ملحقة بقَهْبُلِس فالأصل في الهرّئمع، فموثلت النون للميم، فصار الهرْمَّع ومثلها كلّ من اجرمّسز واجرمّش، فالأصل فيهما هو اجرنمز و اجرنمش .

وإذا كانت القوانين الصوتية تقضي بالحذف، أو التخلّص من تكرير صوت واحد مرّتين، إمّا بالحذف وإمّا باتصالهما معاً بحيث يشكّلان صامتاً واحداً نحو:شدد _ شدّ، وأُأكرم _ أُكرم، فإنّ هذا القانون الصوتي لا ينقضه وجود مثل: طَلَل وشَرَر وحِلَل،

¹⁻ هو: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قدر، المعروف بسيبويه، لم تذكر له كتب التراجم مولداً، وهو فارسي الأصل، ينتمي بالولاء إلى حارث بن كعب، أخذ النحو عن الخليل الفراهيدي، فأصبح أنحى أهل زمانه. صنف الكتاب في النحو. قدم العراق وهو ابن اثنين وثلاثين سنة، وقصد بها يجيى بن حالد البرمكيّ، وعنده وقعت له حادثة المسألة الزنبورية. خرج بعد ذلك إلى فارس ليموت بها عام(180هـ) على الأرجح وله من العمر نيف وأربعون سنة. ينظر: انباه الرواة:2/ 358–359، وينظر: سير أعلام النبلاء: لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي(748هـ)،تح: شعيب الأرنؤوط.مؤسسة الرسالة،بيروت-لبنان.ط1، 1406هـ/ 1986م. مج8 ص351 وما بعدها .

²⁻ الكتاب:لأبي بشر عمرو بن عثمان سيبويه(ت180هـ)، تح: عبد السلام هارون. مكتبة الخانجي بالقاهرة، دار الرفاعي بالرياض.ط2، 1402هـ/ 1982م.ج4 ص455.

³⁻ المصدر نفسه: الصفحة نفسها.

⁴⁻ المصدر السابق: الصفحة نفسها

⁵- المصدر السابق: 330/4.

⁶⁻ ينظر: أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية: لفوزي الشايب. ص32.

⁷- ينظر: المرجع نفسه: الصفحة نفسها.

ولا مثل: قَرْدَد، ورِمْدِد، وقُعْدُد. فليس الإبقاء على المثلين متتابعين لأجل حفّة الثلاثي، أو لأجل أنّ "فعَل" من الأبنية المختصة بالأسماء كما يحاول أن يفهمنا السلف، ولا الإبقاء على المثلين في الأمثلة الثانية لأجل الإلحاق كما زعموا أ، إنما العلّة في ذلك هو حشية اللبس فيما لو حُذف أو وصل المثلين ببعضهما؛ ففي الحالة الأولى سيلتبس طلَل بـ ظلّ، وشرر بـ شرر، وسرر بـ سرر، وحِلَل بـ ولي الله الوصل بين المثلين في الأمثلة الأحرى، يحُدِث لُبساً بين فعْلَل وبين فعَل نحو: مَعَد، وبين فِعْلِل وفِعِل نحو: فِلِز، وبين فَعْلل وفيع نحو: مَعَد، وبين فِعْلِل وفِعِل نحو: فيها أعْلُل وفيع هذا المعنى يقول سيبويه: ﴿ فأمّا اللّهامِم فإنّه لا يجوز فيها الإسكان، ولا في القرادد؛ لأنّ قَرْدَداً فَعْلَلُ ولِهْمِماً فِعْلِلُ ولا يدغم فيكره أن يجيء جمعه على ما هو مدغم واحده ﴾ 2.

من هذا كلّه يتضح أنّ القوانين الصوتيّة قوانينُ حاسمة، كقوانين الطبيعة لا تتخلّف ولا تنكسر، ولا يتوقّف عملها إلاّ إذا عارضها قانون آخر، وعليه فلا شذوذ في اللغة، ولا تخلّف في عمل القوانين الصوتية، وما يظهر أنّه شذوذ في بعض تطبيقات القانون الصوتي يرجع في الحقيقة إلى أنّ ثمّة قانوناً آخر يمارس عمله، وقد أكّد ذلك العالم اللغوي الدانماركي كارل فيرنر (K. Verner)(1896م) بقوله: ﴿ لابدٌ من وجود قانون يشرح كلّ شذوذ، وأنّ المسألة هي اكتشاف هذا القانون» 4.

فوجود قانون ما لا يمنع وجود قانون آخر يعارضه في العمل؛ فقانون الجاذبية يقضي بأنّ الأجسام كلّها تسقط نحو مركز الأرض في خطّ شاقوليّ، ولكنّ هذا لا يمنع أن نرى صفحة من الورق تتزلق في خطّ متعرّج، وأن نرى البالون يرتفع نحو الأعلى. فالقانون في اللغة على هذا كالقانون في الطبيعة لا يمضي دون أن يصطدم بقوانين أحرى، والشذوذ في قانون صوتي ليس شذوذاً إلاّ عندما لا نكون قد اكتشفنا القانون الجديد الذي يفسره 5.

^{. 222،162} عنظر: الخصائص: لابن جنّي ج1 ص-1

²- الكتاب: لسيبويه ج4 ص439.

^{3–} هو: كرل فيرنر(Karl Adolph Verner)، من مواليد عام(1846م) بآرهوس، لغوي دانماركي، مكتشف قانون (فرنر الصوتي) عام(1875م)، درس اللغات الشرقية والجرمانية والسلافية، نال درجة الأستاذية في فقه اللغة عام(1888م)، وفي نفس السنة انتخب عضواً غي الأكاديمية الملكية الدانماركية للعلوم والآداب. توفي عام(1896م) بالعاصمة كوبنهاجن.

⁴– تا**ريخ علم اللغة منذ نشأته حتى القرن العشوين**: لجورج مونان، ترجمة: بدر الدين القاسم. وزارة التعليم العالي. دمشق دط،1972م. ص212.

⁵⁻ ينظر: دراسات في فقه اللغة: لمحمد الأنطاكي: ص22.

المبحث الخامس: نبذة موجزة عن نشأة القراءات القرءانية وتدوينها

إنّ الحديث عن القراءات القرءانية يرتبط بالمراحل الأولى التي تلقّى فيها النبيّ صلّى الله عليه وسلّم آيات التريل، ثمّ تبليغها للصحابة رضي الله عنهم، وكيف تلقّى الصحابة آيات هذا الكتاب، وجهودهم في نشر معاني هذه الآيات ومراد الله منها، مع العناية بالحفاظ على نقلها للناس كافّة كما تلقّوها من فم النبيّ الله صلّى الله عليه وسلّم.

و بهذه المعاني وهذا اللسان سار عدد كبير من الصحابة ومَن بعدَهم من التابعين يعلّمون النّاس قراءة القرءان وأحكامه، هذا المشهد يصوّره لنا عطاء بن السائب فيما حدّث به حمّاد بن زيد وغيره أنّ أبا عبد الرّحيم السّلمي قال: ((إنّا أخذنا القرءان عن قوم أخبرونا أهُم كانوا إذا تعلّموا عشر آيات لم يُجُاوزوهن إلى العشر الأُخَر حتى يعلموا ما فيهن فكنّا نتعلّم القرءان والعمل به...)2.

وهذا يترتّب الحديث بشكل موجز عن مراحل نقل القرءان وجمعه قبل الحديث عن القراءات والمراحل التي مرّت بها؛ لأنّ علم القراءات القرءانية ثمرة من تلكم البذور المباركة.

لقد جاءت الآيات كثيرة تبيّن كيف كان النبيّ صلّى الله عليه وسلّم يتلقّى هذا القرءان وجمعه وبيانه للنّاس؛ وحالَه مع هذا التلقّي، وتؤكّد أمر تكفّل الله المطلق بحفظ هذا القرءان وجمعه وبيانه للنّاس؛ ومن هذه الآيات التي تشير إلى هذه المعاني والتي لي وقفة معها قوله تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمّعَدُهُ وَمِن هذه الآيات التي تشير إلى هذه المعاني والتي لي وقفة معها قوله تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمّعَدُهُ وَمِن هذه الآيات في وَمِن هذه الآيات في الأثر تفسيراً لهذه الآيات في الصحيحين وغيرهما، ولفظ الحديث للبخاري في الصحيح، عن سعيد بن جبير 3 عن ابن عباس 4 رضي الله عنهما قال: ((كان رسول الله صلّى الله عليه وسلّم يعالج من النتزيل شدّة

¹⁻ هو: أبو زيد عطاء بن السائب الثقفي الكوفي، أحد الأعلام، أخذ القراءة عرضاً عن أبي عبد الرحمن السلمي، وأدرك عليّاً. روى عنه شعبة وابن عياش وجعفر بن سليمان، ومسح على رأسه ودعا له بالبركة. مات عام عن ستّ وثلاثين سنة. ينظر: **غاية النهاية في طبقات القرّاء**: لابن الجزري: 455/1 .

⁻ معرفة القرّاء الكبار على الطبقات و الأعصار: لشمس الدين الذهبي، تحقيق: طيار آلتي قولاج. تركيا- استانبول دط،1416هـ/ 1995م. ج1 ص148. - هو: أبو عبد الله سعيد بن جبير بن هشام الأسدي الوالبي مولاهم الكوفي، المقرئ المفسّر، من كبار سادات التابعين علماً وفضلاً وصدقاً وعبادة، قرأ على ابن على المنافقة عبّاس وحدّث عنه، وقرأ عليه أبو عمرو بن العلاء. مات شهيداً بواسط في شعبان عام(95هـ). ينظر: معرفة القرّاء الكبار على الطبقات والأعصار: لشمس الدين الذهبي: ج1 ص165-168.

⁴⁻ أبو العباس عبد الله بن عبّاس بن عبد المطلب بن هاشم، الهاشمي، ولد قبل الهجرة بثلاث سنين، بحر التفسير، وحبر الأمّة الذي لم يكن في زمانه أعلم منه، حفظ في زمن النبي صلّى الله عليه وسلّم، ثمّ عرض القرءان كلّه على أبي بن كعب، وزيد بن ثابت، وقرأ عليه مولاه درباس، وسعيد بن جبير، وأبو جعفر المقرئ المعروف. دعا له النبيّ عليه السلام، ومناقبه أكثر من أن تحصر. توفي بالطائف وقد كفّ بصره عام(68هـ)، وصلّى عليه محمد بن الحنفية. ينظر: غاية المعية:382/18 .

وكان ممّا يحرّك شفتيه، فقال ابن عبّاس: فأنا أحرّكهما لكم كما كان رسول الله صلّى الله عليه وسلّم يحرّكهما، وقال سعيد: أنا أحرّكهما كما رأيت ابن عباس يحرّكهما، فحرّك شفتيه، فأنزل الله تعالى: ﴿ لَا تُحَرِّكُ بِهِ لِسَانُكُ لِتَعْجَلُ بِهِ إِنَّ عَلَيْنَا جَمَعُهُ وَقُرْهَانَهُ (قال: جمعه لك في صدرك)، فإذا قرأنه فألَيْع قُرْءَانهُ ﴿ وقال: فاستمع له وأنصت) ﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بِيكَانُهُ ﴾ (قال: فاستمع له وأنصت) ﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بِيكَانَهُ ﴾ (قال: فاستمع له وأنصت) ﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بِيكَانَهُ ﴾ (قال: فاستمع له وأنصت) ﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بِيكَانَهُ ﴾ (ثمّ إنّ علينا أن تقرأه)، فكان رسول الله صلّى الله عليه وسلّم بعد ذلك إذا أتاه جبريل استمع، فإذا انطلق جبريل قرأه النبيّ صلّى الله عليه وسلّم كما قرأه)) أ.

فهاتين الآيتين وهذه الأحاديث وغيرها تؤكّد أمراً على قدر من الأهميّة كبير، وهو أنّه ليس للرّسول صلّى الله عليه وسلّم من أمر هذا القرآن إلاَّ تبليغَه للناس كما سمعه، دون أيّ تغيير، وهذا ما أشار إليه الحديث بدقّة بقوله: ((فإذا انطلق جبريل قرأه النبيّ صلّى الله عليه وسلّم كما قرأه جبريل)، فقد تكفّل الله عزّ وجلّ بحفظ آيات هذا الكتاب وجمعه وبيانه للناس؛ إذاً ما كان للنبيّ صلّى الله عليه وسلّم إلاَّ اتّباعَ الوحي في تبليغ آيات التريل دون

¹⁻ الحديث في: صحيح البخاري: 1/6 و6/27/30، و مسند الإمام أهمد:1/343 ،و صحيح مسلم: 1/330 ،و سنن الترمذي: 5/430 ، و سنن النسائي: 1/423و 6/503، ينظر: صحيح البخاري: لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري(ت256هـــ): تحقيق : مصطفى البغا. دار ابن كثير و اليمامة، بيروت.ط2، 1407هـــ/ 1987م.

² هو: أبو الفضل شهاب الدين أحمد بن عليّ بن محمد الكنانيّ العسقلاني، المعروف بابن حجر. ولد عام(777هـــ). من أئمة العلم والتاريخ. أصله من عسقلان بفلسطين، ومولد ووفاته بالقاهرة. ولع بالأدب والشعر، ثم أقبل على الحديث؛ فقصده الناس للأحذ عنه، وأصبح الحافظ في زمانه. تصانيفه كثيرة جليلة منها: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، فتح الباري شرح صحيح البخاري، وغيرهما. توفّى عام(852هـــ). ينظر: الأعلام: 178/1 .

³⁻ فتح الباري شرح صحيح البخاري: لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني(ت852هـــ)، تحقيق: محبّ الدين الخطيب، دار المعرفة- بيروت.دط، د.ت.ج1 ص30.

أيّ زيادة أو نقصان أو تغيير، ثمّ تأتي مرحلة تلقّي الصّحابة لهذه الآيات بعدما بلّغ الرّسول صلّى الله عليه وسلّم ما أُنزل إليه من ربّه، وقرأ القرءان الكريم على أصحابه، فحفظه من على منهم من حَفظ، وكَتبه منهم من كتب، قال أبو شامة (ت665ه): ﴿وحفظه في حياته جماعةٌ من أصحابه، وكلّ قطعة منه كان يحفظها جماعة كثيرة، أقلّهم بالغون حدّ التواتر›› دُ.

وكان من أشهر حُفَّاظ القرءان الكريم ومعلّميه من الصّحابة جماعةٌ، منهم بعد الخلفاء الراشدين: معاذ بن حبل، وزيد بن ثابت، وسالم مولى أبي حذيفة، وأُبيّ بن كعب، وعبد الله بن مسعود، وأبو الدّرداء، وغيرهم رضى الله عنهم أجمعين 3.

يقول ابن الجزري (ت833هـ): ﴿ ولمّ حصّ الله تعالى بحفظه من شاء من أهله أقام له أئمّة ثقات بحردوا لتصحيحه وبذلوا أنفسهم في إتقانه وتلقّوه من النبيّ صلّى الله عليه وسلّم حرفاً حرفاً لم يهملوا منه حركةً ولا سكوناً ولا إثباتاً ولا حذفاً، ولا دخل عليهم في شيء منه شكّ ولا وهم، وكان منهم من حفظه كلّه ومنهم من حفظ أكثره ومنهم من حفظ بعضه كلّ ذلك في زمن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم .

وما انتقل رسول الله صلّى الله عليه وسلّم إلى الرّفيق الأعلى إلاَّ والقرءان مجموعُ ومكتوبُ عند جمع من الصحابة، ولكن لم يجمع في مصحف منظّم في حياته صلّى الله عنه عليه وسلّم؛ وذلك لأنَّ القرءان كان يترل مفرّقاً، ثمّ جمُع في عهد الصدّيق رضي الله عنه بين لوحين، عقب معركة اليمامة حين استحرّ القتل بالمسلمين، ولاسيما حملة القرءان،

¹⁻ هو: أبو القاسم عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم بن عثمان المقدسي ثم الدمشقي، الشافعي، المعروف بأبي شامة، الشيخ الإمام العلاّمة الحجّة والحافظ ذو الفنون. ولد عام(599هــ). وهو أحد علماء الفقه والقراءات والتفسير، وصاحب المصنفّات.من أشهر تصانيفه: المرشد الوجيز في علوم تتعلّق بالكتاب العزيز. توفّي في رمضان من عام(665هــ). ينظر: غاية النهاية:331/1،330 .

²⁻ المرشد الوجيز إلى علوم تتعلّق بالكتاب العزيز: لأبي شامة بن إسماعيل المقدسي(ت665 هــ)، تحقيق: طيار آلتي قولاج، دار صادر-بيروت.دط 1395هــ/1975م. ص33.

³⁻ ينظر: جمال القرّاء وكمال الإقراء: لعلم الدين عليّ بن محمد السّخاوي(ت643هـ)، تحقيق: علي حسين البواب، مكتبة التراث- مكة، ط1، 1408هـ/ 1408م. ج2 ص424.

⁴⁻ هو: أبو الخير شمس الدين محمد بن محمد بن علي العمري الدمشقي ثم الشيرازي، الشافعي، الشهير بابن الجزري، ولد عام(751هــــــ)، شيخ الإقراء في زمانه من حفّاظ الحديث، وصاحب المصنفات القرّاء، منحد المقرئين ومرشد الطالبين، وغيرها. توفّي عام(833هــــ). ينظر: الأعلام:45/7، وينظر: غاية النهاية:2 /217 .

⁵⁻ النشر في القراءات العشر: لمحمّد بن الجزري (833هـــ)، تصحيح ومراجعة : على محمد الضبّاع، دار الفكر– بيروت.دط، دت. ج1 ص6.

وتفاصيل هذه المرحلة من جمع القرءان معروفة مشهورة في كتب الحديث والتأريخ وعلوم القرآن¹.

وهكذا تلقّى الصحابةُ القرءانَ من رسول الله صلّى الله عليه وسلّم بغاية الإتقان والضّبط، وكان النبيّ صلّى الله عليه وسلّم قد وجَّه بعضهم إلى البلدان ليعلّموا النّاس تلاوة القرآن وأحكام الدين².

وظهر في قراءة الصّحابة للقرءان تباينٌ في نطق بعض الكلمات، يرجع ذلك إلى ما أباح لهم به رسولُ الله صلّى الله عليه وسلّم القراءة وأقرّهم عليه، بسب أنّ الله لم يجعل على علده حرجاً في دينهم ولا ضيّق عليهم فيما افترض عليهم؛ إذ كانت لغات من أُنزل عليهم القرآن مختلفة، ولسانُ كلِّ صاحب لغة لا يقدر على ردِّه إلى لغة أخرى إلاً بعد تكلّف ومئونة شديدة، ولو أنّ كلَّ فريق من هؤلاء أُمِر أن يزول عن لغته لاشتد ذلك عليه وعظمت المحنة فيه، فأراد الله برحمته ولطفه أن يجعل مُتسعاً في اللغات ومتصرّفاً في الحركات، فأمر رسوله صلّى الله عليه وسلّم بأن يُقرِىء كلّ قوم بلغتهم وما جرت عليه الحركات، فأمر رسوله على الله عليه وسلّم بأن يُقرِىء كلّ قوم بلغتهم وما المرت عليه ويقرئهم القرءان ما تيسر منه، يدلّ على هذا حديث أُبي بن كعب لا رضي الله عنه أنه قال: ((لقيّ رسولُ الله صلّى الله عليه وسلّم جبريلَ، فقال: يا جبريل إنيّ بعثت إلى أمّة أميّين منهم العجوز والشيخ الكبير والغلام والجارية والرّجل الذي لم يقرأ كتاباً قطّ، قال: يا محمدُ إنَّ القرءان أنزل على سبعة أحرف)) أ وفي روايةٍ لمسلم أنّ حبريلَ أتى النبيَّ صلّى يا محمدُ إنَّ القرءان على حبعة أعرف، فقال: أنه الله عليه وسلّم فقال: أنزل على سبعة أحرف)) أ، وفي روايةٍ لمسلم أنّ حبريلَ أتى النبيَّ صلّى الله عليه وسلّم فقال: (إنَّ الله يأمرك أن تقرأً أمّتُك القرءان على حرف، فقال: أسال الله عليه وسلّم فقال: (إنَّ الله يأمرك أن تقرأً أمّتُك القرءان على حرف، فقال: أسال الله عليه وسلّم فقال: (إنَّ الله يأمرك أن تقرأ أمّتُك القرءان على حرف، فقال: أسال الله عليه وسلّم فقال: (إنَّ الله يأمرك أن تقرأ أمّتُك القرءان على حرف، فقال: أسال الله عليه وسلّم في الله عليه وسلّم في أسال الله عليه وسلّم في المن عليه المن عليه وسلّم في الله الله عليه وسلّم في أسال الله عليه وسلّم في أسال الله عليه وسلّم في أسال الله عليه المسلم أن علي الله علي المناك الله عليه على المناك الله عليه المناك الله علي المناك المناك المناك المناك الله

¹⁻ ينظر في ذلك: صحيح البخاري: 4/17،20/9/7/19و4/6/26، وسنن الترمذي: 5/28 ، و النسائي: 5/7 ، وكتاب المصاحف: 1/170، والإبانة: 25،23 ، وينظر: المسند: الإمام أبي عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني(ت241هـ)، تح: أحمد محمد شاكر. دار الحديث- القاهرة ط1، 1415هـ/ 1995م.

²⁻ ينظر: ا**لإبانة عن معاني القراءات:** لمكي بن أبي طالب القيسي (ت437هـ)، تع: عبد الفتّاح إسماعيل شلبي، مطبعة نهضة مصر-القاهرة. وط، دت. ص15. - ينظر: تأويل مشكل القرآن: لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت276هـ)، تحقيق: سيد أحمد صقر، دار التراث- القاهرة. ط23، 1393هـ/ 1793م. ص 39، و الإبانة: 42،43.

⁴⁻ هو: أُبو المنذر أبيّ بن كعب بن قيس بن عبيد، الخزرجي الأنصاري، صحابيّ جليل، سيّد القرّاء، شهد بدراً والمشاهد كلّها، قرأ على النبيّ صلّى الله عليه وسلّم القرءان العظيم، وقرأ النبيّ بعض القرءان للإرشاد والتعليم. اختلف في تاريخ وفاته فقيل:(19و20و22هـــ). ينظر: معوفة القرّاء الكبار: 1091-113 .

⁵⁻ الحديث في **سنن الترمذي:** لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي (ت297هـ)، تحقيق وشرح : أحمد محمد شاكر وآخرين، دار الكتب العلمية- بيروت، ط1،1408 هـ/1987 م. القراءات رقم(2944).

معافاته ومغفرته، وإنَّ أمتي لا تطيق ذلك، ثم أتاه الثانية فقال: إنَّ الله يأمرك أن تقرأ أمّتك القرءان على حرفين، فقال: أسال الله معافاته ومغفرته، وإنَّ أمّتي لا تطيق ذلك، ثمّ جاءه الثالثة فقال: إنَّ الله يأمرك أن تقرأ أمّتك القرءان على ثلاثة أحرف، فقال :أسأل الله معافاته ومغفرته وإنَّ أمتي لا تطيق ذلك، ثمّ جاءه الرّابعة فقال: إنَّ الله يأمرك أن تقرأ أمّتك القرءان على سبعة أحرف فأيّما حرف قرءوا عليه فقد أصابوا)).

فكان رسول الله صلّى الله عليه وسلّم يعلّم الصحابة قراءة القرءان ويسمع منهم، ويقرّهم على قراءهم، تخفيفاً وتوسعة من الله تعالى عليهم، ولم يحملهم أمام ذلك الوضع اللّغوي المعقّد على تعلّم نطق لغة قريش – التي نزل بها القرآن – لقراءة القرءان بها، وإنما أذن وأباح لهم بقراءة القرءان بوجوه من النطق التي اعتادوها وألفوها ونشأوا عليها، والتي لا تضاد فيها بالمعنى وتباين؛ فالقراءات القرءانية ترتبط بهذا الأصل الذي بيّنه رسول الله صلّى الله عليه وسلّم وأذِن للصحابة معه بتلك القراءات وأقرّهم عليها.

ومن ثمّ أخذ التابعون قراءة القرءان من أكابر علماء الصحابة بالقراءة، وحملوا عنهم قراءاتهم التي أخذوها عن رسول الله صلّى الله عليه وسلّم إمّا مشافهة أو إقراراً، وانطلقوا كما في أرجاء البلاد الإسلامية خارج الجزيرة العربية التي فتحت على أيدي المسلمين، فكان الصحابة الذين نزلوا في الأمصار الإسلامية حريصين على تعليم المسلمين في تلك الأمصار أحكام الدّين وتلاوة القرءان على هدى ما تلقّوه من رسول الله صلّى الله عليه وسلم.

وكان ثمرة ذلك أن ذاع صيت العشرات من التابعين ممّن عُرِف بالقراءة و التلقّي من أفواه الصَّحب الكرام، وأخذ المسلمون يتلقّون عنهم القراءة بشكل كبير في تلك الأمصار ودارت معها حلقات قراءة القرءان، مع ما فيها من تيسير ممّا يطيقه أهل تلك الأمصار التي دخلت تحت لواء الإسلام في محيط ما أباحه النبيّ صلّى الله عليه وسلّم لأصحابه وأقرَّهم عليه بإذن الله. وفي تلك الحقبة بلغت مظاهر التنوّع في القراءات أشدّها في زمن خلافة عثمان بن عفّان وضى الله عنه، حتى خرجت عن إطارها العام والهدف الذي من خلافة عثمان بن عفّان وضى الله عنه، حتى خرجت عن إطارها العام والهدف الذي من

2- هو: أبو عمرو وأُبو عبد الله عثمان بن عفّان بن أبي العاص بن أميّة، القرشي الأموي، صاحبيّ جليل، لقبّه النبيّ هلّى الله عليه وسلّم ذو النورين، أمير المؤمنين، أحد السابقين الأولين، وأحد من جمعوا القرءان على عهده عليه الصلاة والسلام. استشهد في ذي الحجة من عام(35هـــ) على الصحيح. ينظر: معرفة القرّاء الكبار:102/1-105.

¹⁻ الحديث في صحيح مسلم: لأبي الحسن مسلم بن الحجاج (ت261 هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي- بيروت.دط، دت. صلاة المسافرين وقصرها رقم(821).

أجله كان هذا التنوّع في القراءات؛ إذ اختلف عوامُّ الناس في القرءان فصار أحدهم يقول للآخر: قراءتي خير من قراءتك أو أصح من قراءتك، أو قراءتنا أولى من قراءتكم، حتى كاد أن يكفّر بعضهم بعضا، وهذا ما أدركه الصّحابي الجليل **حذيفة بن اليمان أ**رضى الله عنه عندما حضر فتح أرمينيّةً وأذربيجانَ فرأى وسمع من الناس ما أفزعه، فقدم على عثمان رضى الله عنه وأشار عليه بأن يجمع الكلمة ويتدارك الأمرَ قبل تفاقمه، والواقعة كما يرويها كثير من المحدِّثين والمؤرّخين وأصحاب كتب علوم القرءان هي: أنّ حذيفة بن اليمان قدم على عثمان رضي عنهما، وكان يغازي أهل الشّام في فتح أرمينيّة وأذربيجانُ مع أهل العراق، فأفزع حذيفة احتلافهم في القراءة، فقال حذيفة لعثمانً: يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب احتلاف اليهود والنصارى، فأرسل عثمان إلى حفصةً رضى الله عنهما أن أرسلي إلينا بالمصاحف، ثم نردّها إليك، فأرسلت بما حفصة إلى عثمان رضى الله عنه، فأمر زيد بن ثابت، وعبد الله بن الزبير، وسعيد بن العاص، وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام رضي الله عنهم، فنسخوها في المصاحف، وقال عثمان للرهط القرشيّين الثلاثة: ﴿إِذَا احتلفتم أنتم وزيدَ بن ثابت في شيءِ من القرآن فاكتبوه بلسان قريش فإنما نزل بلساهم» ففعلوا، حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف ردَّ عثمان الصحف إلى حفصة رضى الله عنهما، وأمر بما سواه من القرءان في كلّ صحيفة أو مصحف أن يحرق 2 .

وكان هذا الأمر على مرأى ومسمع ملاً من جمع الصحابة تلقّوه بالرضى و القبول والاستحسان؛ فعن سويد بن غفلة قال: ((والله لا أحدّثكم إلاَّ شيئاً سمعته من عليّ بن أبي طالب، سمعته يقول: يا أبيها النّاس لا تغلوا في عثمان ولا تقولوا له إلاَّ خيراً –أو قولوا له خيراً – في المصاحف، وإحراق المصاحف، فوالله ما فعل الذي فعل في المصاحف إلاَّ من ملاً منا جميعاً، فقال: ما تقولون في هذه القراءة؟ فقد بلغني أنّ بعضهم يقول: إن قراءي خير من قراءتك، وهذا يكاد أن يكون كفراً، قلنا: فما ترى؟ قال: نرى أن يُجمَعَ النّاسُ خير من قراءتك، وهذا يكاد أن يكون كفراً، قلنا: فما ترى؟ قال: نرى أن يُجمَعَ النّاسُ

¹ هو: أبو عبد الله حذيفة بن اليمان(حِسْل) بن حابر العبسي اليماني، صاحب سرّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، حليف الأنصار، ومن أعيان المهاحارين، شهد أحداً هو وأبوه، ولي إمرة المدائن لعمر رضي الله عنه، وبما توفّي عام(36هــ) وقد شاخ. ينظر: **سير الأعلام:361/**2، وما بعدها .

²- ينظر تمام الواقعة في:**صحيح البخاري: 4/1908** ، و **سنن الترمذي: 5/284** .

³⁻ هو: أبو أُميَّة سويد بن غفلة بن عوسجة الجعفي، ولد عام الفيل، أدرك الجاهلية، و لم ير النيِّ صلّى الله عليه وسلّم، وقدم المدينة يوم دفن النبيِّ عليه االصلاة والسلام، شهد القادسية وصفين.سكن الكوفة، ومت بها في زمن الحجّاج عام(81هــ) وهو ابن مائة وخمس وعشرين سنة. ينظر: ا**لاستيعاب في معرفة** الأصحاب: لأبي عمر يوسف بن عبد البر(463هــ)، تح: على محمد البجاوي.دار الجيل، بيروت-لبنان.ط411،11،1هـ/1993م. مج2،ص679 وما بعدها.

على مصحف واحد، فلا تكون فُرقةٌ ولا يكون اختلافٌ، قلنا: فنعمَ ما رأيت، قال: فقيل: أيّ الناس أفصح، وأيّ الناس أقرأ ؟ قالوا: أفصح النّاس سعيد بن العاص، وأقرؤهم زيد بن ثابت، فقال: ليكتب أحدهما ويملي الآخر، ففعلا، وجمع الناسَ على مصحف، قال على: والله لو ولّيت لفعلت مثل الذي فعل)).

وهكذا أدرك الخليفةُ الراشدُ عثمانُ بن عفّانَ رضى الله عنه الخلاف الذي كاد أن يتسع بين المسلمين في قراءة القرءان فألزمهم على قراءة القرءان بما يوافق خطَّ المصحف، والذي كتب على ما أنزل عليه القرءان وهو لسان قريش، وساعد شكل المصحف آنذاك في خلوه من النقط والشكل على بقاء جملة من القراءات مما لا يخالف خط المصحف، فتعدّدت قراءة أهل الأمصار لذلك بما لا يخالف الخطّ، وسقط من قراءهم ما يخالف الخطّ. يقول مكّى الصقلي²(ت437هـ): ﴿فلمّا كتب عثمانُ المصاحفَ وجَّهها إلى الأمصار وحملهم على ما فيها وأمرهم بترك ما خالفها، قرأ أهل كلّ مصر مصحفَهم الذي وجّه إليهم على ما كانوا يقرؤون قبل وصول المصحف إليهم ممّاً يوافق خطّ المصحف، وتركوا من قراءهم التي كانوا عليها ممّا يخالف خطّ المصحف، فاختلفت قراءة أهل الأمصار لذلك بما لا يخالف الخطُّ، وسقط من قراءتم كلُّهم ما يخالف الخطُّ. ونقل ذلك الآخرُ عن الأوَّل في كلُّ مصر، فاختلف النقل لذلك، حتى وصل النقل إلى الأئمة السَّبعة على ذلك فاختلفوا فيما نقلوا على حسب اختلاف أهل الأمصار، ولم يخرج واحد منهم عن خطّ المصحف فيما نقل، كما لم يخرج واحد من أهل الأمصار عن خطّ المصحف الذي وجِّه إليهم>>3. يتحصّل من هذا أنّ عملَ سيدنا عثمانَ بن عفّانَ رضى الله عنه يتلخّص في حمل النّاس على القراءة بوجه واحد على ضوء ما نزل به القرءان أوّل نزول ووافقه عليه الصّحابة، وتركَ للصّحابة حريّة القراءة فيما يخالف خطّ المصحف، وذلك إذا تأكّد ثبوتُه عن النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم، ولكن لا يكون التّعليم العامّ للمسلمين إلاَّ من المصحف الذي أجمع على ما فيه الصحابةُ رضوان الله عليهم أجمعين، وبمذا لم يلغ عثمانَ بن عفان سائرَ

¹⁻ كتاب المصاحف: لأبي بكر عبد الله بن الأشعث (ت316هـ)، دراسة وتحقيق ونقد: الدكتور محبّ الدين عبد السبحان واعظ ،وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية- قطر. ط1، 1416هـ، 1995م. ج1 ص214، وينظر: الإتقان في علوم القرآن: لجلال الدين السيوطي (ت911هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. المكتبة العصرية- بيروت. دط، 1408هـ، 1988م). ج1 ص170-171.

²⁻ ستأتي ترجمته في الفصل الثاني.

³⁻ الإبانة عن معانى القراءات: لمكى القيسى (ت437هـ): ص16.

الحروف، إنما ترك الباب مفتوحاً لكلّ من كان يؤكّد من الصحابة أنّه سمع النبيّ صلّى الله عليه وسلّم يقرأ بقراءة معيّنة أن يقرأ بها بحريّة تامّة، ولكن بشكل خاص ونطاق ضيّق، ولذلك لم تحظ القراءات المخالفة لمصحف عثمان إلاّ بنقل الآحاد، لأنّه ألزم العامّة بالقراءة بالمصحف الذي اختار حروفه ووافقه عليه إجماع الصحابة، وفي هذا يقول مكّى: «وسقط العمل بالقراءات التي تخالف خطّ المصحف، فكأنما منسوخة بالإجماع على خطّ المصحف، والنسخ للقرءان بالإجماع فيه اختلاف، فلذلك تمادى بعض الناس على القراءة بما يخالف خطّ المصحف ممّا ثبت نقله، وليس ذلك بحيّد ولا بصواب، لأنّ فيه مخالفة الجماعة، وفيه أخذ القرءان بأخبار الآحاد، وذلك غير حائز عند أحدٍ من الناس» أ.

وكذا العمل المنظّم والدقيق، وخلال هذا الجهد العظيم اختُزلت القراءات التي اتسعت وتنوّعت في زمن عثمان وسقطت القراءة بكثير منها؛ لأنما خالفت خطّ المصحف الذي صار إليه الإجماع من قبل الصحابة. ومضى المسلمون يتلقّون القرءان بقراءاته من علماء التابعين وتابعي التابعين جيلاً بعد حيل متحرّين الدقّة في الرواية، معتمدين في ذلك على المشافهة والسمّاع لا على الدراية والاجتهاد والاكتفاء بالمصاحف، يقول ابن مجاهد (ت324هـ): ﴿ والقراءة التي عليها الناس بالمدينة ومكّة والكوفة والبصرة والشّام هي القراءة التي تلقّوها عن أوّليهم تلقّياً، وقام بما في كلّ مصر من هذه الأمصار رجل ممّن أخذ عن التّابعين، أجمعت الخاصّة والعامّة على قراءته وسلكوا فيها طريقه وتمسّكوا بمذهبه على مارُوي عن عمر بن الخطاب، وزيد بن ثابت، وعروة بن الزبير، ومحمّد بن المنكدر، وعمر بن عبد العزيز، وعامر الشعبي» 3.

وعلى هذا المنوال سارت مرحلة القراءة في مطلع القرن الأوّل الهجري في الاعتماد على الرواية المشافِهة من أفواه الصّحابة الذين أخذوا القراءة عن رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، واستقرّوا في الأمصار الإسلامية التي بعثهم إليها الخليفة الرّاشد عثمان بن عفّان مع المصاحف، وقد توخّى رضي الله عنه في احتيار هؤلاء الموفّدين أن يكون مع كلّ مصحف قارىء توافق قرائته قراءة أهل ذلك المصر في الأكثر الأغلب⁴.

¹⁻ المصدر نفسه: ص10.

²⁻ ستأتى ترجمته في الفصل الثالث.

³⁻ **الأحرف السبعة**: لأبي عمرو الداني (ت 444هـ)، تحقيق: عبد المهيمن طحان، مكتبة المنارة- مكة المكرمة، ط1،1408هـ، 1988م . ص49.

⁴⁻ ينظر: مناهل العرفان في علوم القرآن: لمحمد عبد العظيم الزرقاني(ت1367هـــ)، دار الفكر – بيروت، ط1. 1417 هــ، 1996م. ج1 ص285،279.

بعد تلك المرحلة انتقلت القراءات من طور الرواية المجرّدة إلى طور التدوين والتأليف، وأوّل من يُنسب إليه مؤلَّف في القراءات هو يحيى بن يعمر (ت129هـ)، ثمّ توالت المؤلَّفات في تدوين القراءات، وكان ممّن ألَّف في هذا المحال أبان بن تغلب (ت141هـ)، ومقاتل بن سليمان (ت150هـ)، وزائدة بن قدامة الثقفي (ت161هـ)، وغيرهم ممّن ألّفوا الكتب في هذا المحال وكان أشهرها كتاب أبي عبيد القاسم بن سلام (ت224هـ) الذي جعل القرّاء خمساً وعشرين قارئاً.

وهكذا تتابعت المؤلّفات في هذا العلم حتى عصر ابن مجاهد(ت324هـ)شيـخ الصّنـعة وأوّل من سبّع السبعة كما يقال؛ فقد كان له الأثر الكبير في توجيه الاهتمام والتأليف إلى القراءات القرآنية.

كانت هذه نبذة وجيزة عن مراحل سير القرءان الكريم وقراءاته وانتشاره بين الأمّة، حفظاً وإتقاناً وتأليفاً في قراءاته وعلومه، وعلى تلك الشاكلة بقي الأمر إلى يوم النّاس هذا. المبحث السادس: لغة القرءان الكريم وتطوّر الأصوات

لقيت أصوات العربية لدى العلماء قديماً وحديثاً من العناية في بيان صفاتها ومخارجها وتعاملها مع بعضها في السياق، ما جعلها واضحة بيّنة يستطيع الدارس بتأمّله أن يحكم بموافقة أيّ صوت لما نطقت به العرب أو مخالفته ذلك.

وقد سلك هذا الطريق كثيرٌ من علماء السلف، ومن بينهم علماء التجويد والقراءات؛ حيث وقفوا كلّ جهدهم لضبط أصوات العربية والعناية بنطقها، وتحقيقها على ما كانت العرب تنطقه حين تترُّل القرءان الكريم، فكان لهم فضل تثبيت هذه الأصوات ونقلها

¹⁻ هو: أبو سليمان يحيى بن يَعمُر العُدوانيّ، تابعيّ بصريّ ، وهو فقه أديب نحوي مبرّز، سمع ابن عمر وجابراً وأبا هريرة رضي الله عنهم، وأحذ النحو عن أبي الأسود الدؤلي، وهو أحد قرّاء البصرة، ولي القضاء بمرو، وكان شيعيّاً من الشيعة الأول. توفّي أيام مروان بن محمد في حراسان عام(129هـ). ينظر: انباه الرواة: 24/4 وما بعدها، وينظر: بغية الوعاة: 345/2 .

²⁻ هو: أبو سعد أبان بن تغلب الرَّبَعي، الكوفيَّ، الشيعي. لم يُعدَّ في التابعين، لكنّه قيم الموت، صدوق في نفسه، عالم كبير، بدعته حفيفة لا يتعرِّض للكبار. توفّي عام(141هـــ). ينظر: **سير الأعلام:**308.6 .

⁸- هو: أبو الحسن مقاتل بن سليمان البلخي، بيّن الضعف، أجمع العلماء على ترك حديثه، توفّي عام نيّف وخمسين ومائة. ينظر: سير الأعلام:202/102، 201. • 4- هو: أبو الصلت زائدة بن قدامة الثقفي، الكوفي، الإمام الثبت الحافظ، كان من أصدق الناس وأبرّهم، وكان قد صنّف حديثه، وألّف في القراءات، وفي التفسير والزهد. مات في أرض الرّوم في أوّل عام(161هـــ). ينظر: سير الأعلام:375/3-378 .

⁵⁻ هو: أبو عبيد القاسم بن سلاّم بن عبد الله الخراساني الهروي، الإمام الحافظ، المجتهد ذو الفنون، ولد عام(157هـ). قرأ القرءان على الكسائي، وأحد اللغة عن أبي عبيدة، وأبي زيد، صنّف التصانيف المونقة التي سارت بما الركبان؛ ومنها: الأموال، الغريب، فضائل القرءان. توفّي عام(224هـ). ينظر: سير الأعلام:490/10 وما بعدها.

⁶⁻ ينظر: القراءات القرءانية تأريخ وتعريف: لعبد الهادي الفضلي، دار القلم-بيروت.ط3، 1405هــ1985 م. ص27-32.

مشافهة من عصر إلى عصر في أنحاء العالم الإسلاميّ إلى يومنا هذا، فقد رأوا أنّ التجويد من أشرف العلوم لتعلّقه بكلام الله تعالى 1 ، وأنّ تعلّمه فرض كفاية والعمل به فرض عين على كلّ مسلم ومسلمة ممّن يقرأ القرءان 2 . وكان أوّل من أفرد تأليفاً في التجويد كما ذكر ابن الجزري (ت833هـ) أبو مزاحم موسى بن عبد الله الخاقان (ت325هـ) الذي نظم قصيدة من واحد وخمسين (51) بيتاً من البحر الطويل 4 ، أكثرُ من نصفها مقدمة، وحاتمة ووصايا، وفيها أبيات قليلة تتحدث في شيء من القواعد الصوتية، ويبدو أنّه نظمها لتُشرح، وهذا ما وقع وأب شرحها أبو عمرو الداني 3 (444هـ) الذي ألّف كتاباً في التجويد غير شرح هذه القصيدة هو التحديد.

وكتاب التّحديد هذا واحد من ثلاثة كتب تتنافس على أن تكون أوّل كتاب ألّف بعد القصيدة الخاقانية؛ وهي: كتاب التنبيه على اللحن الجليّ واللحن الخفيّ لأبي الحسن عليّ بن جعفر بن محمد السعيدي الرازي⁶ المتوفى في حدود سنة(410هـ)، وكتاب الرّعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة لأبي محمد مكّي بن أبي طالب القيسي (ت437هـ)، والكتاب المذكور واسمه كاملاً: التحديد في الإتقان والتجويد لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت444هـ).

ولما كانت العربية -لغة القرءان الكريم- لغة من اللغات البشرية وليست نسيج وحدها، كان لزاماً أن يجري عليها من القوانين اللّغوية ما يجري على أيّ لغة أحرى؛ فيؤدّي إلى انتقالها وتطوّرها وتغيّرها، فليس هناك لغة يمكن أن تُحفظ أصواتُها من التطوّر والتغيّر،

^{1 -} ينظر: **البرهان في تجويد القرءان**: لمحمد الصادق قمحاوي. المكتبة الثقافية. بيروت-لبنان. دط. دت. ص5.

²- ينظر: المرجع نفسه: الصفحة نفسها .

³⁻ هو: أبو مزاحم موسى بن عبيد الله بن يجيى بن حاقان الخاقاني، البغدادي، الحافظ، ولد الوزير، وأحو الوزير، إمام مقرئ مجوّد محدّث أصيل، ثقة سنّيّ، كان حادقاً بحرف الكسائي، وكان بصيراً بالعربية شاعراً مجوّداً، جمع وصنّف، وهو أوّل من صنّف في النجويد. توفّي في ذي الحجّة عام(325هـــ). ينظر: سير الأعلام:94،95/15 ، وينظر: غاية النهاية:279،280/2.

⁴⁻ أصوات العوبية بين التحول والثبات: لحسام سعيد النعيمي.دار الكتب للطباعة والنشر، حامعة الموصل، دط، 1989م. ص8.

⁵⁻ هو: أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان بن سعيد بن عمر الداني، الأموي مولاهم، القرطبي، المالكي، المعروف في زمانه بابن الصيرفي، الإمام العلاّمة، الحافظ، وشيخ مشايخ المقرئين، ولد عام(371هـ)، أخذ القراءة عن خلف بن خاقان، وابن غلبون، وغيرهما، وأخذ عنه خلق كثير، سمع الحديث وبرز فيه وفي القراءات علماً وعملاً، وسائر أنواع العلوم، وكان ديّناً مجاب الدعوة، غزير التصنيف؛ من أشهر تصانيفه: جامع البيان في القراءات السبع، والتيسير، والمقنع في الراحك والمسح، والمحكم في نقط المصحف وغيرها. توفيّ بدانيو يوم الإثنين منتصف شوال من عام(444هـ) وشيّعه خلق عظيم. ينظر: غاية النهاية: 447/1-449 .

⁶– هو: أبو الحسن عليّ بن جعفر بن سعيد السعيدي الرازي الحذاء، نزيل شيراز، أستاذ معروف، قرأ على أبي بكر النقاش، وكان شيخ أهل فارس، له مصنّف في القراءات الثمان، وجزءًا في التجويد. عاش إلى حدود العشر وأربعمائة. ينظر: **غاية النهاية: 1**468/ .

 $^{^{-2}}$ ينظر: **قواعد التلاوة وعلم التجويد**: لفرج توفيق الوليد: ص $^{-2}$

فهو ناموس من نواميس هذا الكون في جزء ضئيل جدّا منه هو اللغة، بل إنَّ اللغة التي تتوقّف عن التطوّر الصّوتي لا بدّ أن تكون لغةً قد فارقت الحياة؛ كما هو الحال في اللّغة الأكدية، أو الأوغاريتية 1.

وتطور الأصوات اللّغوية تحكمه عوامل عدّة 2 ترتبط ارتباطاً وثيقاً بحياة الإنسان والحضارة الإنسانية؛ فالاختلاف الحَلقي في أعضاء النطق بين الأجيال المتباعدة، وأخطاء السمع، وتعامل الأصوات في الألفاظ المستحدثة بالاشتقاق، أو فيما تجاور من الألفاظ نتيجة التأليف، واختلاف العوامل النفسية والبيئية، كلّ ذلك يؤثّر بفاعليّة ذاتيّة في أصوات اللّغة من غير أن يكون أهل تلك اللغة قاصدين تغيير أصواتها.

ولكنْ كما أنّ القواعد لا تكاد تخلو من استثناء، فإنّه ينبغي الانتباه إلى الواقع التاريخيي الذي أحاط بالعربية الفصيحة، فجعلها كشجرة عظيمة تضرب بجذورها في أعماق الأرض، وتنمو أغصالها وتمتد في كلّ اتجاه، وهي ثابتة في موضعها لا تبرحه، لست أريد هنا أن أخرج العربية من دائرة الخضوع لعوامل التحوّل الصوتي، فنظرة سريعة إلى ما آل إليه الكثير من أصواتها في لهجات الناس اليوم يفصح عن ذلك الخضوع بما لا يدع محالاً لدعوى أو حِجاج، ولكنّني أسعى لتثبيت حقيقة تاريخية ومستقبلية في الآن نفسه، نبّه اليها غير واحد من دارسي اللغة العربية قي .

لقد قُدّر لهذه العربيّة أن تكون لغة آخر كتاب سماويّ يخاطب أهل الأرض، فكان ذلك وازعاً قويّاً لعلماء العربية أن تناولوها دراسة بشيء كثير من الحيطة والتثبت، لصلتها بالكتاب الجيد⁴، وكأنّ هذه اللغة دين ينبغي أن يعرفوا من أين يأخذونه، فلقد كان المسموعُ عن العرب هو الأساسَ الأوّلَ الذي اعتمدوه في جمع اللغة وتدوينها، كما كان السماعُ كذلك هو المصدر الوحيد والأوحد لرواية القرءان الكريم وقرائته.

¹⁻ ينظر: أصوات العربية بين التحول والثبات: لحسام سعيد النعيمي: ص12.

²- ينظر: علم اللغة: لعبد الواحد وافي: ص289.

³⁻ ينظر مثلاً: التطوّر اللغوي مظاهره وعلله وقوانينه: لرمضان عبد التواب. ص7، و أصوات العربية بين التحوّل والثبات: للنعيمي: ص13.

⁴⁻ ينظر: أصوات العربية بين التحول والثبات: للنعيمي: ص13. ·

لذلك وجدناهم يتحرّجون كثيراً في أخذ اللغة، حتى قال قائلهم: ﴿ فليتحرُّ آخِذُ اللغةِ وغيرِها من العلوم أهلَ الأمانةِ والصّدق والعدالة... › أ، واستطاعوا بتثبّتهم هذا وتحرّيهم الدقّة والأمانة أن يدوّنوا لغة العرب كما هي إلى حدّ كبير.

وقد اتّجه العلماء إلى دراسة العربية، وتدوينها، وحفظ قواعدها؛ كي تصان لغة القرءان الكريم من اللحن والخطأ والزلل الذي قد يفضي إلى اختلاف المعنى. وقد نزل القرءان الكريم باللغة التي كان القرشيون يألفوها في أعلى ألسنتهم فصاحةً وبياناً، وقد قرأ رجل بين يدي عمر بن الخطّب وضي الله عنه: (عتى حين) وهي لهجة هذيل في (حتى)، فسأله: من أقرأك هذا ؟ قال: ابن مسعود ولم رضي الله عنه ، فبعث إليه برسالة جاء فيها: «إنّ الله عزّ وجلّ أنزل هذا القرءان، فجعله عربيّاً، فأنزله بلغة قريش، فأقرى الناس بلغة قريش، ولا تقرئهم بلغة هذيل، والسّلام» والسّلام، وال

لقد تحوّلت العربية من لغة جنس بعينه إلى لغة عقيدة تضمّ كلّ الأجناس، فعكف على دراستها والعناية بها علماء المسلمين من العرب ومن غير العرب، فوصفوها، واستنبطوا خلال دراستهم الوصفية قواعدها التركيبية والصرفية والصوتية، منذ نزل القرءان، وقبيل ذلك وبعده إلى حدود سنة خمسين ومائة للهجرة، وبينوا أنّ الذي يريد أن يتكلّم العربيّة، فهذه أصواها وهذا نظْمُها وتأليفها.

والذي يمكن أن نخلص إليه ههنا؛ هو أنّ التطوّر الذي دخل أصوات العربية في لهجاهما العاميّة تطوّر طبيعيّ، وأمّا دخوله في لغةِ القرءان الكريم لغةِ الأدب الفصيحة فكان يمكن

2- هو: أبو حفص عمر بن الخطّاب بن نفيل بن عبد العرّى القرشي العدويّ، أمير المؤمنين، ولد بعد عام الفيل بثلاث عشرة سنة، أسلم بعد رجال سبقوه، وكان إسلامه عزّاً ظهر به الإسلام، وهو من المهاجرين الأوّلين، شهد المشاهد كلّها مع النبيّ صلّى الله عليه وسلّم، وتوفي وهو عنه راض، ولي الخلافة بعد أبي بكر عشر سنين وستة أشهر، و قتل رضي الله عنه عام(23هـــ) من ذي الحجة على يد أبي لؤلؤة فيروز غلام المغيرة طعنه في الصلاّة. ينظر: الاستيعاب في معرفة الأصحاب: لابن عبد البرّ:1144/3 وما بعدها.

 $^{^{-1}}$ الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها: لابن فارس: ص $^{-34}$

^{3–} قوله تعالى:(ع**تّى حين)** في ورد في ستّ آيات على ما أحصاه في المعجم المفهرس: الآية 34 من **سورة يوسف،** والآيتان25، 54 من **سورة المؤمنون،** والآييتان 174، 178 من **سورة الصافات،** والآية43 من سورة الذاريات. ينظر: ا**لمعجم المفهرس لألفاظ القرءان الكريم**:وضعه محمد فؤاد عبد الباقي، دار القلم بيروت دط، دت، مادة(حين) ص222، 223.

⁴⁻ هو: أبو عبد الرحمن عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيبن الهذلي المكّي، المعروف بابن أمّ عبد. صحابي حليل، أحد السابقين الأولين، ومن مهاجرة الحبشة، شهد بدرًا والمشاهد مع النبيّ صلّى الله عليه وسلّم، وكان ممّن جمع القرءان على عهده عليه الصلاة والسلام، ومن المكثرين في رواية الحديث. توفيّ بالمدينة المنوّرة في الحرية عام (32هـ). ينظر: معرفة القرّاء الكبار: 113/1-118، وينظر: سير الأعلام: 461/1، وما بعدها .

⁵⁻ المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات: لأبي الفتح عثمان بن جنّي(392هـ)، تح: علي النحدي وصاحبه. نشر المجلس الأعلى- القاهرة دط، 1386هـ، ج1 ص343.

أن يكون طبيعيًا لولا ما خُصّت به هذه اللغة من ارتباط بالعقيدة، جعل الحرص على ثبات أصواتها مبدءاً ثابتاً عند أهلها؛ كي لا ينفرط عقدُ الارتباط بكلام الله تعالى، ثمّ بخلاصة تجارب أحيال متعاقبة حلال أكثر من خمسة عشر قرناً من الزّمان، ولتبقى اللغة رابطة متينة بين أبناء هذه الأمّة الكريمة 1.

وإذا كانت اللغة العربية الفصيحة تحظى هذه المكانة السامقة لدى دارسيها والمتكلّمين هذه الم لا لشيء إلا لكونها أعدّت منذ الأزل لتكون لغة الفلكيّن النيّرين؛ كتاب الله تعالى وسنّة رسوله صلّى الله عليه وسلّم، فإنّ مكانة القرءان الكريم الا شكّ في نفوس أهله أقدس وأرفع، وأعزُّ وأمنع؛ من أجل ذلكم كان المبدأُ الأساسُ في نقله بقراءاته المتعدّدة هو المشافهة والنقل والتّلقيّ والأخذ ثقةً عن ثقةٍ، وخلفاً عن سلف؛ فالقراءات كما عرفها ابن الجزري (ت833هـ): «علم بكيفيّة أداء كلمات القرءان، واختلافها معزُواً لناقله» والمقرئ عند أهل هذا الاختصاص هو العالم بالقراءات، التي رواها مشافهة عمّن شوفِه هما مسلسلةً بالتلقى عن أهلها إلى أن يبلغ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم 8.

وقد قرّر علماء القراءات أنّ الأصل فيها هو التلقّي من أفواه المشايخ والقرّاء، ولا يؤخذ هذا العلم من الكتب بل بالسماع، يدلّ على هذا الأصل أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم تلقّى القرآن الكريم من جبريل عليه السّلام، كما قال سبحانه وتعالى: ﴿ وَلِنّكَ لَنَاتَى ٱلقُرْءَاتُ مِن لَدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ ﴾ [النمل: 06]، وقد تلقّى الصّحابة رضوان الله عليهم - خاصّة القرّاء منهم القرآن من رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، وهو الذي أرشد الأمّة أن تأخذ القرآن عن أربعة من أصحابه المتقنين للقراءة؛ فقد روى الإمام البخاريّ بإسناده عن مسروق في قال: ذكر عبد الله بن عمرو أن عبد الله بن مسعود فقال: لا أزال أحبّه سمعت النبيّ صلّى الله عليه وسلّم يقول: ((خذوا القرآن من أربعة: من عبد الله بن مسعود، وسالم، ومعاذ، وأبيّ عليه وسلّم يقول: ((خذوا القرآن من أربعة: من عبد الله بن مسعود، وسالم، ومعاذ، وأبيّ

^{.76} ينظر: أصوات العربية بين التحوّل و الثبات: للنعيمي ص $^{-1}$

²⁻ **منجد المقرئين وموشد الطالبين:** لمحمد بن الجزري(833هـــ)، تح: علي محمد العمران، دار الكتب العلمية- بيروت. ط2، 1400هـــ. ص 49

³⁻ ينظر: المصدر نفسه: الصفحة نفسها.

⁴ هو: أبو عائشة مسروق بن الأجدع الهمذاني، ثمّ الوادعي الكوفي الفقيه، من سادة النابعين علماً وعملاً، وثقة وحلالة. سمع من أبي بكر وعمر وجماعة، وقرأ القرءان على ابن مسعود رضي الله عنهم. حجّ فما نام إلاّ ساجداً. توفي عام(63هـــ). ينظر: معرفة ا**لقرّاء الكبا**ر: 139،140/1 .

⁵⁻ هو: أبو محمد عبد الله بن عمرو بن العاص بن واتل القرشي السهمي، صاحب رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، وابن صاحبه، الإمام الحَبر العابد، أسلم قبل أبيه، وله مناقب وفضائل ومقام راسخ في العلم والعمل، حمل عن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم علماً جمّاً، أسند سبعمائة حديث، وكتب الكثير بإذنه عليه السلام. توفي بمصر عام(65هـ) على الصحيح، ودفن بداره الصغيرة. ينظر: سير الأعلام:79/3 وما بعدها.

بن كعب))¹، ويدلّ هذا الحديث على أنّ قراءة القرآن تؤخذ بالتلقّي من أفواه القرّاء المتقنين، فالقرءان الكريم لا يُؤخذ عن كلّ من هبّ ودبّ.

وما قرّره العلماء في علم القراءات من وجوب التلقي من القرّاء والمشافهة من أفواه المشايخ هو ذاته ما قرّروه في علم التجويد؛ فهو أيضاً يؤخذ بالمشافهة والسّماع من أهله المتقنين له، وتأكيداً لهذا المعنى يقول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: ((والله لقد أحذت من في رسول الله صلّى الله عليه وسلّم بضعاً وسبعين سورة) في وذكر الزرقاني (ما 1376هـ) أنّ عثمان بن عفّان رضي الله عنه حينما بعث المصاحف إلى الآفاق، أرسل قارئاً مع كلّ مصحف يوافق قراءته في الأكثر الأغلب ، وقد اشتهر عن علماء السلف أفّم الوا: [القراءة سنّة متبعة يأخذها الآخر عن الأوّل]. وقال الإمام ابن الجزري(833هـ): مؤولا شك أنّ الأمّة كما هم متعبّدون بفهم معاني القرآن وإقامة حدوده متعبّدون بتصحيح الفاظه وإقامة حروفه على الصفة المتلقّة من أئمة القراءة المتصلة بالحضرة النبوية الأفصحيّة العربية التي لا تجوز مخالفتُها ولا العدول عنها إلى غيرها. والناس في ذلك بين محسن مأجور، ومسيء آثم، أو معذور، فمن قدر على تصحيح كلام الله تعالى باللفظ الصحيح، العربي الفصيح، وعدل إلى اللفظ الفاسد العجمي أو النبطي القبيح، استغناءً بنفسه، واستبداداً برأيه وحدسه واتكالاً على ما ألف من حفظه، واستكباراً عن الرّجوع إلى عالم يوقفه على صحيح لفظه، فإنه مقصر بلا شك، وآثم بلا ريب، وغاشٌ بلا مرية >.5.

وقال جلال الدّين السّيوطي (ت911هـ): ﴿ والأمّــة كما هم متعبّدون بفهم معــاني القرآن وأحكامه متعبّدون بتصحيح ألفاظه وإقامة حروفه على الصفة المتلقّاة من الأئمّة القرّاء المتّصل سندهم بالنبيّ صلّى الله عليه وسلّم› 7.

¹⁻ الحديث في صحيح البخاري: كتاب المناقب رقم(3597)، ومسلم: فضائل الصحابة رقم(2464)، الترمذي: المناقب رقم(3810).

²⁻ الحديث رواه البخاري.

³⁻ هو: الشيخ محمد عبد العظيم الزُّرقاني بضم الزاي وتشديدها، ولد في مطلع القرن الرابع عشر الهجري، من أهالي الجعفرية في المحافظة الغربية من مصر، ونسبته إلى زرقان وهي بلدة تابعة لمحافظة المنوفية، وهو صاحب: مناهل العرفان في علوم القرءان؛ الكتاب الذي قرَّره مجلس الأزهر الأعلى في دراسة تخصص الكليات الأزهرية. توفي عام (1367هـــ).

⁴⁻ ينظر: مناهل العُرفان في علوم القرآن: للزرقاني: 372-372.

⁵⁻ النشر في القرءات العشر: لابن الجزري. ج1 ص237.

⁶⁻ هو: حلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بم محمد السيوطي نسبة إلى أسيوط في صعيد مصر. ولد عام(849هـ)، مفسّر، ومحدّث، ولغويّ، ومؤرخ، وأديب، ومصنّف متفنن. ولد ونشأ يتيماً، لازم الأشياخ، وطلب في بقاع الأرض، تولى التدريس والإفتاء و لم يكن أشهر منه في زمنه. ألف أكثر من ثلاثمائة مصنّف؛ أشهرها: الإتقان في علوم القرءان، المزهر في علوم اللغة، والأشباه والنظائر، وغيرها. وافته المنيّة عام(911هـ). ينظر: الأعلام: 302/3

⁷- الإتقان في علوم القرآن: للسيوطي: 324/1.

وقال البنا الدمياطي¹ (ت1705هـ) في تعريفه المقرئ: ‹‹من علم بها -أي القراءات- أداءً ورواها مشافهةً،..بل لم يكتفوا بالسماع من لفظ الشيخ فقط في التحمّل وإن اكتفوا به في الحديث،..أي فلا بدّ من قراءة الطالب على الشيخ بخلاف الحديث؛ فإن المقصود منه المعنى أو اللفظ، لابالهيئات المعتبرة في أداء القرآن، أمّا الصحابة فكانت طباعهم السليمة وفصاحتهم تقتضي قدرتهم على الأداء كما سمعوه منه صلّى الله عليه وسلّم لأنّه نزل بلغتهم››².

كلُّ هذه النَّقول وغيرها كثير ممَّا لم أثبته هنا -خشية الإطالة-، مع ما سبق ذكره عن عناية العرب القصوى وتثبتهم الشديد في تحرّي أخذ اللغة عن أهل الصّدق والأمانة، إلى جانب بلوغهم الغايةَ والنّهايةَ في نقل القرءان الكريم كما أنزل لفظاً وحرفاً، مصوناً عن كلّ لحن أو لُكنة أو رَطانة، امتثالاً منهم لقوله تعالى: ﴿ **وَرَتِّلِ ٱلْقُرْءَانَ تَرْتِيلًا** ﴾[المزّمّل:04]، واستشعاراً منهم لمسؤولية إيصاله إلى الأجيال اللاحقة، -كلُّ هذا أقول يقفنا على حقيقة لغوية تاريخية ومستقبلية في الآن ذاته أظنّها الآن باتت على قدر كبير من الوضوح؛ ألا وهي أنَّ أصوات القرءان الكريم بقراءاته المتواترة كما وصلت إلينا اليوم، وكما ينطقها القرّاء المجيدون الجحازون بالأسانيد الصحيحة المتّصلة إلى رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم، هي في نطقِها ذاهًا التي نطقها التابعون ومِن قبلهم الصحابةُ الكرامُ عن رسول الله صلّى الله عليه وسلَّم عن جبريل عليه السَّلام عن ربَّ العزَّة جلَّ وعلا؛ وهو تحقيقٌ للوعد الربَّاني الذي ضمّنه الباري سبحانه قوله تعالى: ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرُ وَإِنَّا لَهُۥ لَحَوظُونَ ﴾[الحجر: 99]؟ فالظواهر الصوتية -في قراءات القرءان الكريم المتواترة- بكلّ أشكالها النطقية والتركيبية وفوق التركيبية ظواهر ثابتة بثبوت أصواهًا لا تتغيّر ولا تتبدّل؛ أي إنّها محدودة في تطوّرها مربوطة بالأداء الثابت المنقول سماعاً، فمخارج الأصوات وصفاهًا، وحالات الإدغام مثلاً أو الإبدال أو الحذف، أو أنواع المقاطع تابثة لا تزيد ولا تبيد. وإذا كانت أصوات القرءان كذلك فإنّ دراسةً تقوم على الكشف عن الخيوط الدقيقة المتينة التي تجمع شتات الحالات

⁻ هو: شهاب الدين أحمد بن محمد بن احمد بن عبد الغيّ الدمياطي، المشهور بالبنّاء، ولد عام(1117م) عالم بالقراءات، من فضلاء النقشينديّين، ولد ونشأ بدمياط بمصر، وأحد العلم عن علماء القاهرة والحجاز واليمن. توفّي بالمدينة حاجّاً، ودفن في البقيع عام(1705م). من كتبه: إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر. ينظر: الأعلام: 240/1 .

²⁻ إت**حاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر:** لأحمد محمد البنا الدمياطي، حقّقه وقدّم له: شعبان محمد إسماعيل. عالم الكتب- بيروت، مكتبة الكليات الأزهرية- القاهرة ط1، 1407هــ.1987م. ص67-68.

المحتلفة تحت باب واحد وأصل واحد، حري ها أن تثمر لنا قوانين وقواعد صوتية صارمة تفسر هذه التحولات والتغيرات الواقعة في أداءات أصوات القرءان الكريم في قراءاته المتواترة الصحيحة، قوانين صوتية قوية لا يحول دون اطرادها واستيعاها إلا قوانين أخرى أقوى وأولى. وهذه القوانين الصوتية هي بطبيعتها الحالية قوانين مفسرة لا مؤثرة؛ إذ إن تلك التغيرات والتبدلات الصوتية في القراءات القرءانية -كما ذكرت - غير قابلة للتطور والتغير إلى نحو آخر غير ما أصبحت عليه بعد النقل والرواية، نعم أثرت هذه القوانين في تطور اللغة العربية ابتداء على لسان الصدر الأول قبل نزول القرءان الكريم ومازالت، فنتحت عنها صور مختلفة من التبدلات الصوتية، ولكن بعد نزول القرءان الكريم وتناقله على الهيئة التي بما نزل، توقفت هذه القوانين عن التأثير في لغة القرءان الكريم، لا لشيء الا لأن القرءان محفوظ من عند الله تعالى من التغير والتبديل من أصغر وحدة فيه وهي (الجملة).

فالقوانين الصوتية الضابطة لأداءات أصوات القرءان الكريم موجودة وجود هذه الأصوات القرءانية، غير أنّ وظيفتها تغيّرت؛ فأضحت مفسّرة لتلك الظواهر بعدما كانت هي السبب وراء وجودها وحدوثها.

وهذه القوانين الصوتية التي أنفقت كلّ هذه الأسطر في الاستدلال على وجودها في اللغة عموماً وفي القراءات القرءانية المتواترة على وجه خاص، يمكن أن تقسّم قسمين: قوانينَ عامّةٍ أو كليّةٍ تشترك فيها جميع القراءات القرءانية، وقوانينَ خاصّةٍ يختص بما كلّ قارئ على حدى. والمنهج التسلسلي يقتضي الابتداء بالعامّة منها أوّلاً، ثمّ إردافَ الخاصّة، فعقدت لكلّ منهما فصلاً كاملاً. وقد حان أوان الشروع في ذلك، فأسأل الله العون والسداد.

القصل الثالي

القوانين الصوتيّة العامّة الضابطة للظواهر الصوتيّة في القراءات القرءانيّة

المبحث الأوّل: قانون المماثلة

المبحث الثابي: قانون المخالفة

المبحث الثالث: قانون السهولة والتخفيف

المبحث الرابع: قانون كثرة الاستعمال

المبحث الخامس: قانون أمن اللبس

المبحث السادس: قانون طرد الباب

المبحث السابع: قانون التعويض

المبحث الثامن: قانـون ضعف الطّرف

الفصل الثاني: القوانين الصوتية العامة الضابطة للظواهر الصوتيّة في القراءات القرءانيّة توطئة:

تدخل القوانين الصوتية التي سأوردها تحت مسمّى هذا الفصل في القوانين العامّة التي تتوزع في ثنايا القراءات المتواترة، بل وغير المتواترة؛ ذلك لأنّها قوانين كليّة لا تكاد تخلو منها أيّ قراءة معتمدة، فهى بمثابة القواعد والأصول الإجماليّة الجامعة.

ومن هذه القوانين العامّة انتخبت ثمانية-سأوردها في ثمانية مباحث- ارتأيت ألها أبرزها وأكثرها ظهوراً وحضوراً في القراءات القرءانيّة، وقد أشار إليها أغلب من صنّف في علم القراءات، سيما في كتب الاحتجاج لها¹؛ من مثل كتاب (الحجّة للقرّاء السبعة) لأبي عليّ الفارسيّ(ت377هـ)، وكتاب وكتاب (المحتسب في تبيين وجوه شواذّ القراءات والإيضاح عنها) لابن جنّي(ت392هـ)، وكتاب (الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها) لمكّي بن أبي طالب القيسي (ت437هـ)، وغيرها.

المبحث الأوّل: قانون المماثلة

المماثلة كما هي في عرف اللغويين المحدثين تقريب صوت من آخر يجاوره، ليعمل اللسان² فيهما عملاً واحداً³.

وقد ورد هذا القانــون في كتب القراءات باصطلاحات شتّي منها: التقريب⁴، والمحانسة⁵،

¹⁻ ينظر: الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات: لعبد البديع النبرياني.دار الغوثاني للدراسات القرءانية.دمشق-سورية، ط1، 1427هـــ/2006م. ص249-

^{2 –} استعمل اللسان هنا مجازًا، والمراد به: آلة النطق عمومًا على وجه التغليب، فقد لا يكون للسان شأن في المماثلة، كما في إشمام الصاد زايًا لمجاورة الدال، في نحو: (قَصْد)، إذ الجهر آلته الحنجرة لا اللسان.

³- ينظر: التطوّر النحوي للغة العربية: لبرحشتراسر، تعليق: رمضان عبد التواب. مكتبة الخانجي بالقاهرة، ودار الرفاعي بالرياض دط، 1982م. ص205. و الأصوات اللغوية: لإبراهيم أنيس: ص178، ولحن العامّة: في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة: لعبد العزيز مطر، الدار القومية القاهرة دط، 1966م. ص205. و التطوّر اللغوي: لرمضان عبد التواب: ص30، و دراسة الصوت اللغوي: لأحمد محتار عمر: ص378.

⁴⁻ ينظر: معايي القواءات: لأبي منصور الأزهري(ت370هـ)، تح: عيد مصطفى درويش وصاحبه. دار المعارف الفاهرة طـ1991،1م. جـ1، صـ125، والحجة في القواءات السبعة: لأبي دنصور الأزهري(ت370هـ)، تح: عبد العال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة - بيروت طـ6، 1996م صـ27،164،164،71، والحجة للقرّاء السبعة: لأبي علي الفارسي(ت370هـ)، تح: بدر الدين قهوجي وصاحبه، دار المأمون للتراث -دمشق طـ2، 1993م. جـ1، صـ54، غلي الفارسي(ت377هـ)، تح: عبي الدين مؤسسة الرسالة - بيروت طـ3، 1930م، والكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها: لمكني بن أبي طالب القيسي(ت437هـ)، تح: عبي الدين موسنان، مؤسسة الرسالة - بيروت طـ3، 1987م. جـ1، صـ1987م، جـ1، صـ394،302،284،219، وشرح الهداية: لأبي العباس المهدوي(ت نحو440هـ)، تح: حازم سعيدحيدر، مكتبة الرشد - الرياض طـ1، 1995م، جـ1، صـ75، وجـ2، صـ75، و إعراب القراءات وعللها: لابن أبي مرم(بعد565هــ)، تح: عمد السيد أحمد عزوز، عالم الخيرية لتحفيظ القرءان حـديّة، طـ1993، مـجـ1، صـ75، وجـ2، صـ75، و إعراب القراءات الشواذ: لأبي البقاء للعكبري (تـ1966هــ) تح: محمد السيد أحمد عزوز، عالم الكتب - بيروت طـ1، 1996م. جـ1، صـ75، وجـ2، صـ75، و إعراب القراءات الشواذ: لأبي البقاء للعكبري (تـ1966هــ) تح: محمد السيد أحمد عزوز، عالم الكتب - بيروت طـ1، 1996م. جـ1، صـ75، وحـ2، صـ75، و عـ2، 283،68/2.

⁵⁻ ينظر: الحجّة: لأبي عليّ الفارسي: 52/1-53، 207،399، 10/2، شرح الهداية: للمهدوي:16/1-17، 130،190، 133. و الموضّع: لابن أبي مريم: 24/3442/1 . 215، 102/1 . 102/1 . 133، 45/562، 630.

والتناسب¹، والموافقة²، والتشاكل³، والملاءمة⁴، والتشابه⁵ في الصوامت والصوائت عامّة؛ والإتباع⁶ في الصوائت خاصّة.

قال مكبي بن أبي طالب (م437هـ) في سياق حديثه عن تفخيم اللام في قراءة ورش هرجمه الله: ﴿ وعلّة من فخم هذا النوع أنه لما تقدّم اللام حرف مفخم مطبق مستعل، أراد أن يقرّب اللام نحو لفظه، فيعمل اللسان في التفخيم عملاً واحداً، وهذا هو معظم مذاهب العرب في مثل هذا، يقرّبون الحرف من الحرف، ليعمل اللسان عملاً واحداً، وعلى هذا أتت الإمالات في عللها، وعلى هذا أبدلوا من السين صاداً إذا أتى بعدها طاءً أو قاف أو غين أو خاءً؛ ليعمل اللسان في الإطباق عملاً واحداً، فذلك أخف عليهم من أن يتسفّل اللسان بالحرف ثمّ يتصعد إلى ما بعده...> وقال في قراءة من قرأ: ﴿ أَلِّكُوتَ ﴾ [البقرة: 189] وأخواته بالكسر: ﴿ ووجه القراءة بالكسر أنّ الكسرة مع الياء أخف من الضمّة معها.. فكسر الأوّل لخفّته مع الياء، ولتقرب الحركة من الحرف الذي بعدها...> 10 فعبّر عن المماثلة بأحد مظاهرها وهو التقريب طلباً للخفّة واليسر.

تنقسم المماثلة باعتبار طبيعة الصوتين المتحاورين ثلاثة أضرب 11: تقريب صامـت من صامت،

¹- ينظر: شرح الهداية: 17/1، 91، 136، 148، 150. و الموضّح: 211/1–212. و إعراب الشواذّ: 289/2.

²– ينظر: الحجة: لأبي على:71،77،63،55،55،53،282،283،334،282، 180/5، والموضح: لابن أبي مريم:335/1 .

³⁻ ينظر: الحجة: لأبي على:348،382،53،71،207/1.

⁴⁻ ينظر: المصدر نفسه: 347/2، 347/2.

⁵- ينظر: المصدر نفسه: 72/1 .

⁶⁻ ينظر: مفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني: لأبي العلاء الكرماني(ت بعد563هـــ)،تح: عبد الكريم مصطفى مدلج، دار ابن حزم- بيروت ط1، 2001م. ص 94-95، 100، 100، 110، 120، 180، 207-207. و إعراب القراءات السبع و عللها: لابن خالويه(ت370هـــ)، تح: عبد الرحمن العثيمين، مكتبة الخائجي القاهرة ط1، 1996م. ج 1ص:81، 101، 120، 130، 130، 130، 130، 370، 381، 271/401، 395. وحجّة القراءات: لابن زنجلة (ت نحو 140هـــ)، تح: سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة- بيروت ط5، 2001م. ص:82، 212، 172، 172، 192، 300، 400، وغيرها.

⁷⁻ هو: أبو محمد مكّي بن أبي طالب بن حيوس بن محمد بن مختار القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطي. ولد عام(355هـ) بالقيروان. إمام علاّمة محقق عارف، أستاذ القرّاء والمجوّدين. رحل إلى المشرق مرّات، ثمّ سكن قرطبة، وأقرأ وخطب بجامعها. له: التبصرة في القراءات، والكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها، والرعاية لتحويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، وغيرها. توفي في ثاني المخرّم بقرطبة عام(437هـ). ينظر: غلية النهاية: لابن الجزري:271/2،270 ، وينظر: البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة: بحد الدين محمد بن يعقوب الفيروزاً بادي(1817هـ)، تح محمد المصري دار سعد الدين دمشق سورية ط1، 1421هـ/2000م. ص297 ، و بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: للسيوطي: 298/2 .

⁸⁻ ستأتي ترجمته في الفصل الثالث.

⁹⁻ الكشف: 219/1.

¹⁰ - المصدر نفسه: 284/1، وينظر نحوه في الحجّة: لأبي عليّ الفارسي:282/2.

¹¹- ينظر: ال**تطوّر اللغوي مظاهره وعلله وقوانينه**: لرمضان عبد التواب: ص30.

وتقريب صائت من صائت، وتقريب صائت من صامت 1 .

أوّلاً: تقريب صامت من صامت

قال أبو علي الفارسي (عمره على إدغام صوت الذّال في صوت النّاء في قوله تعالى: ﴿ أَغَذْتُم ﴾ [النوة:15] و خوه: ﴿ و أمّا ححّة من لم يدغم ﴿ أَغَذْتُم ﴾ [ال عبران:18] و ﴿ الْغَذْتُم ﴾ والذّال ليس من مخرج التاء والطاء، واللهاء واللهاء واللهاء والثاء، فتفاوت ما بينهما؛ إذ كان لكلّ واحد من هذين القبيلين حيّز وعرج غير مخرج الآخر. وأيضا فإنّ الذال مجهورة والتاء مهموسة، والمجهور يقرب منه المهموس بأن يبدل مجهوراً؛ ألا ترى ألهم قالوا في (افتعل) من الزين والذكر: ازدان وادّكر، ومزدان ومدّكر قلما قرّبوا المهموس من المجهور بأن قلبوه إليه، لم يدغم المجهور في المهموس؛ لأنّه تقريب منه، وهو عكس ما فعل في (مزدان)، لألهم في (مزدان) إنما قربوا المهموس من المجهور، وأنت إذا أدغمت الذال في التاء، قرّبت المجهور من المهموس، قال سيبويه: فاحتمعت في ألها من طرف اللسان وأصول الثنايا، قرب كلّ حيّز من الحيّز الآخر... أحه وأن فامتناع ما المماثلة بين الذال والتاء عند من لم يقرأ بالإدغام سببه كما ذكر أبو عليّ عدم توافر أسبابه من الحرب أو الصّفات، وأمّا من قرأ بالإدغام فقد ذهب إلى اعتبار القرب الواقع بين مخرجي الذال والتاء، فقرّب بين الصوتين بأن جعلهما صوتًا واحداً يعمل معه اللسان من جهة واحدة. والمماثلة الواقعة هنا مدبرة أو رجعيّة أثّر فيها الصوت اللاحق في السابق فقرئت هكذا: واحدة. والمماثلة الواقعة هنا مدبرة أو رجعيّة أثّر فيها الصوت اللاحق في السابق فقرئت هكذا:

وقال المهدوي (ت نحو 440هـ) في قلب النّون الساكنة والتنوين ميماً عند الباء: ﴿ فأمَّا

¹⁻ تمام القسمة العقلية يقتضي وحود تقريب صامت من صائت، وهو مستعمل في العربية، كما في ا**لكشكشة**، و ا**لكسكسة**؛ لأنهما إبدال كاف المؤنث صوتاً أماميًا بفعل الكسدة بعدها.

²⁻ هو: أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار، الفارسي، الفَسَوي. ولد عام(288هـ). واحد زمانه في علم العربية، أخذ عن الزحاج وابن السراج ومَبْرمان، وطوّف بلاد الشام، وبرع من طلبته جماعة كابن حني وعلي بن عيسى الرَّبَعي، وكان متّهماً بالاعتزال. صحب عضد الدولة وحظي عنده، وله صنّف الإيضاح في النحو، والتكملة في التصريف. وله كذلك: التذكرة، والإغفال، والشعر، والمسائل البصريات، والحلبيات، والعسكريات، وغيرها. توفي في بغداد عام (377هـ). ينظر: الأعلام: للزِّركلي:180/28، والبلغة في تواجم أئمة النحو واللغة: للفيروزاًبادي:ص108،409، وبغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: للسيوطي:1964-498.

^{3- ً} ينظر: المقتضب: لأبي العباس المبرّد(ت285هـ)، تح: محمد عبد الخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية- القاهرة ط3، 1994م. ج1ص203.

⁴⁻ ينظر: الكتاب: لسيبويه:472/4.

³– الحجّة: لأبي علي:75/2–76، و ينظر: ا**لموضح**: لابن أبي مريم: 275/1 – 276 .

⁶ هو: أبو العباس أحمد بن عمّار بن أبي العباس، الإمام المهدوي نسبة إلى المهدية بالقيروان. أستاذ مشهور، مقرئ مفسّر، كان مقدّماً في القراءات والعربية. رحل وقرأ على محمد بن سفيان وعلى حدّه لأمّه مهدي بن إبراهيم، وغيرهما. . دخل الأندلس في حدود الثلاثين وأربعمائة. ألف التآليف المفيدة منها: شرح كتاب الهداية في القراءات السبع، وله كتاب في التفسير مشهور. توفي نحو عام(440هـ). ينظر: غاية النهاية: لابن الجزري:86/1، والبلغة: 80، وبغية التحاة:1/13.

القلب عند الباء ميماً، نحو: ﴿ مِنْ بَعْدِ ﴾ [البقرة:27]، فإنّ الباء من مخرج الميم فهي تناسبها، فلمّا امتنع الإدغام قلبت حرفاً مجانساً لها في المخرج، ويجانس النون في الغنّة وهو الميم ١٠٠٠. والمماثلة في هذه الحالة أيضاً مدبرة؛ إذ أثّر صوت الباء الشفوي المتأخر رتبة في صوت النون الذلقي المتقدم، فصار صوتاً شفويًا أغنّاً هو الميم.

ثانياً: تقريب صائت من صائت

قبل أن أسوق كلام علماء القراءات في المماثلة بين الصوائت يجدر بي التنبيه إلى ألهم لا يفرقون بين الصوائت قصيرةً أو طويلةً كانت، وبين أنصاف الصوائت أو أشباهها، فيلحقون هذه الأخيرة بالصوامت. والحق أنه أمر لم يتفرّد به علماء القراءات دون غيرهم، بل هو المنهج السائد عند كلّ من صنّف في هذا الباب من السلف نحاةً أو قرّاءً.

ومن مُثُل تقريب الصائت من الصائت في القرءان الكريم قراءة شعبة الدال ومن مُثُل تقريب الصائت من الصائت في القرءان الكريم قراءة شعبة الدال والمنت الناء وأدغمها في الدال فأصبحت: يَهدِّي، فالتقى ساكنان، فكسر الهاء لالتقائهما فأصبحت: يَهدِّي، وأتبع الياء كسرة الهاء من باب التماثل المدبر طلباً للتجانس، ليعمل اللسانُ عملاً واحداً في ثلاث كسرات (بعدهن ياء) فأصبحت: يهدِّي على الفارسي: ﴿ وأمّا من قال: ﴿ يهدِّي ﴾ بكسر الياء، فإنّه (يفتعل)، وأتبع الياء ما بعدها من الكسر. فإن قلت فإنّ الياء التي للضارعة لا تكسر؛ ألا ترى أن من قال تِعلم لم يقل: يعلم؟ قيل: لم تكسر الياء في (يهدِّي) من حيث كسرت النون من نعلم، والتاء في تِعلم. ولكن لمعنى آخر؛ كما لم تكسر الياء في (ييْجَل) من حيث كسرت التاء في والتاء في تِعلم. ولكن لمعنى آخر؛ كما لم تكسر الياء في (يشِجَل) من حيث كسرت التاء في

²⁻ ستأتي ترجمته في الفصل الثالث.

³⁻ وكذلك قوله تعالى: ﴿ يَخِصُّمُونَ ﴾ [يس: 49] بكسر الياء، بُخُلْف عنه.

تِعلم..ولكن كسرت الياء في (يِيْجَل) لتنقلب الواو ياءً¹؛ فكذلك كسرت في قوله:(يهِدِّي) للإتباع²، والإتباع كما أسلفت لا يستعمله علماء القراءات إلاّ في الصوائت خاصة.

ومنه أيضا باب الإمالة ³ فهي تقريب ⁴ بين الصوائت، قال ابن زنجلة ⁵ (ت نحو 403هـ): «قرأ أبو عمرو ⁶ والكسائي (6) وورش: ﴿عَلَى أَبْصَارِهِم﴾ [البقرة: 7]، و﴿قِنْطَارٍ ﴾ وَلَا عمران: 75] بإمالة الألف؛ وحجّتهم في ذلك أنّ انتقال اللسان من الألف إلى الكسرة بمتزلة النازل من علوّ إلى هبوط، فقرّبوا الألف بإمالتهم إيّاها من الكسر، ليكون عمل اللسان من جهة واحدة ›› ⁷. ولا يخفى ما في هذا من طلب للخفّة والسهولة في الكلام، وهو أصل أصيل في كلام العرب وفي القرءان الكريم كما سيرد.

وقد يمال ما لا سبب لإمالته سوى مجاورته لإمالة أخرى⁸؛ وفي هذا يقول ابن أبي مريم (ت بعد565هـ): «ومنها الإمالة للإمالة؛ وهي قولك: رأيت عِمادا، فيميلون الألف المبدلة من التنوين في حال النصب، لإمالة ألف (عِمَادِ) التي بعد الميم، وهي التي أميلت لأجل الكسرة». والإمالة للإمالة من الأسباب التي يتّقف عليها كلّ من النّحاة والقرّاء، وإن كان لا يظهر في القراءات إلاّ قليلا.

قال مكّي (ت437هـ): ﴿ فَأُمَّا عَلَّهُ مِن أَمَالُ النَّونَ أَيضاً مِن ﴿ فَتُكُونَ عَمَـلُ اللَّمَانُ مِن جَهَة وقع بعدها حرفان ممالان، أمالُ النّون للإمالة التي بعدها، فيكون عمـل اللسان من جهة واحدة، وهذا من الإمالة للإمالة، وهو قليل › أن والقلّة لا تنافي جواز الورود.

¹⁻ ينظر: الكتاب:112/4، و المقتضب:288/1، و في مضارع (وَجِلَ) أربع لغات، إحداها:(يَوْجَل) بتصحيح الواو، وهي اللغة المشهورة، والثانية:(ياجَل) بقلب الواو ألفاً، والثالثة:(يَيْجَل) بقلب الواو ياءً، و الرابعة:(ييجل) بكسر الياء. ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصويين و الكوفيين: لأبي البركات بن الأباري(ت577هـــ)، تح: محمد محيى الدين عبد الحميد، دار الجيل- بيروت دط،1982م. ج2ص78مـــ)، تح: محمد محيى الدين عبد الحميد، دار الجيل- بيروت دط،1982م.

²- ينظر: الحجة: لأبي على:113/1، 42/4، 62/4–46، و المحتسب:59/1–60.

^{3–} لمزيد من التفصيل ينظر: في الدراسات القرءانية واللغوية(الإمالة في القراءات و اللهجات العربية): لعبد الفتاح شلبي، دار الشروق–حدّة. ط3، 1983م. ص339 .

⁴- ينظر: الهداية: 92/1

⁵⁻ هو: أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد، ابن زنجلة: عالم بالقراءات، كان قاضياً مالكيّاً، قرأ على أحمد بن فارس كتابه الصاحبي. وله: حجة القراءات، وشرف القرّاء في الوقف والابتداء. توفي نحو عام(403هــــ). ينظر: الأعلام: للزركلي:325/32، وينظر: مقدّمة محقّق كتاب حجّة القراءات: ص30،29 .

^{6- (9)-} ستأتي ترجمتهما في الفصل الثالث.

⁷⁻ الحجة:لابن زنجلة: 87، وينظر: إعراب السبع: 60/1، و الحجة:لابن حالويه: 71، و الحجة لأبي على: 399/1، والمكشف: 171/1، والموضح: ج1 ص209.

⁸⁻ ينظر: **الكتاب**:123/4.

⁹⁻ الموضح: 211/1، وينظر: الحجة(ع): 426/6.

¹⁰⁻ الكشف: 1/189، و ينظر: إعراب السبع: 1/161، 381، و الحجة(خ): 143، و269، و الحجة(ع): 385/1، 385/1، و الهداية: 93/1.

وتمتنع إمالة الألف المستحقّة لها إذا جاورت حرفاً مستعلياً، حرصاً على تناسب الصوت؛ قال ابن أبي مريم أن بعد 565هـ): ﴿ وإنّما امتنعت الإمالة مع الحروف المستعلية؛ لأنّ هذه الحروف صاعدة إلى الحنك الأعلى كما صعدت الألف، فغلبت على الألف فمنعتها عن أن تصير إلى جهة الياء، فلا يتناسب الصوت فيها؛ فلحرصهم على تناسب الصوت امتنعوا عن الإمالة مع الحروف المستعلية كما أمالوها مع الكسرات والياءات إرادة لتناسب الصوت › [إذا كان المقصود بصعود الألف هو ألها مستعلية - كما يقول بذلك سيوبيه - فإنّ ابن أبي مريم قد جانبه الصواب؛ إذ إنّ ما أثبته الدرس الصوتي الحديث هو بخلاف ذلك. فاللسان عند نطق الفتحة القصيرة والطويلة (وهي الألف) يتسفّل إلى أقصى درجة يترل إليها عند نطق حركة، فيكون أسهل عليه أن ينتقل من وضع الاستعلاء مع الصوامت المستعلية إلى الوضع الذي يؤول إليه عند نطق صائت الألف الممال .

ومن مواضع امتناع المماثلة في الصوائت قول ابن جني (ت392هـ) في سياق كلامه عن استبدال حركة الإعراب بأخرى طلباً للتماثل الصوتي: ‹‹حركة الإعراب لا تستهلك لحركة الإتباع إلاّ على لغة ضعيفة›› ومنها قراءة بعض أهل البادية أنها الحمد لله [الفاقة:2] بكسر الدال إتباعاً لكسر اللام من وقراءة أبي جعفر أنه المحكمة السجُدوا [البقرة:34] بضم التاء إتباعاً لضم الجيم بقول البن جني: ‹‹ومثل هذا في إتباع الإعراب

البناء ما حكاه صاحب الكتاب 10 في قول بعضهم 11 :

﴿ وَقَالَ اِضْرِبِ السَّاقَيْنِ إِمِّكَ هَابِلُ 12 ۞

¹⁻ هو: أبو عبد الله نصر بن علي بن محمد، الشيرازي، الفارسي، الفسوي، المعروف بابن أبي مريم: خطيب شيراز وعالمها وأديبها، المرجوع إليه في الأمور الشرعية والمشكلات الأدبية. له تفسير القرءان، وشرح إيضاح الفارسي، والموضح في وجوه القراءات وعللها. توفي بعد عام(565هـــ). ينظر: غاية النهاية: 2/ 294، والبغية: 314/2 والأعلام:8/26، 27 .

²⁻ الموضح: 1/11-212.

³⁻ لمزيد من التوضيح ينظر: ص:(115،116) من البحث.

⁴⁻ سبقت ترجمته، ينظر: ص3 من البحث.

⁵- المحتسب: 71/1.

⁶- ينظر : **معايي القرءان**: لأبي زكرياً بحيى الفراّء(ت207هـــ)، تح: محمد علي النجار وصاحبه،عالم الكتب-بيروت ط3، 1983م ح1ص3.

⁷- ينظر: المحتسب: 37/1-38، إعراب الشواذّ: 87/1-88.

⁸- ستأتي ترجمته في الفصل الثالث.

⁹⁻ ينظر: المصدر نفسه: 71/1-73، و إعراب الشواذّ: 147/1.

¹⁰- ينظر: الكتاب:146/4-147.

¹¹⁻ رُوي بكسر همزة(إ**مّك)** إتباعاً لكسرة نون(ا**لساقين)**، و بكسر الميم أيضاً إتباعاً لكسرة الهمزة؛ ينظر: ا**لكتاب:14**6/4، و الخصائص: لابن حنيّ 141/3.

^{12- (}هابل) من هَبِلَتْه أمّه: أي ثكلته و عدمته، و(هابل) هنا على النسبة: أي ذات هَبَل؛ كحائض وطالق، والبيت لايعرف له صدر، ولاقائل.ينظر: الكتاب:146/4، والخصائص:141/3 .

كسر الميم لكسرة الهمزة الم

ثالثاً: تقريب صائت من صامت

من مثل هذا الضرب من المماثلة في القرءان الكريم كسر الفاء من كلمة: ﴿ الْبِيُوتِ ﴾ [البقرة: 189] وأخواتها لأجل الياء، قال أبو علي: ‹‹...وأمّا من قال: (شِيُوخ) و (جِيُوب) فكسر الفاء، فإنما فعل ذلك من أجل الياء، أبدل من الضمّة الكسرة؛ لأنّ الكسرة للياء أشدّ موافقةً من الضمّة لها كُ. ما ذكره أبو عليّ صحيح من الناحية الصوتية؛ لأنّ الياء في (شِيُوخ) و (جيُوب) نصف حركة، أو شبه صائت في عرف الدرس الصويّ الحديث، وهي أقرب ما تكون في شكلها التكويني من الصوائت دون الصوامت، وأقرب إلى صائت الكسر من غيره من الصوائت.

ومنه أيضاً قلب الضمّة والكسرة فتحةً لحرف الحلق، فمضارع (فَرَغَ) و (نَحَتَ): (يَفْرُغَ) و (يَنْحِت)، وجاء: (يَفْرُغ) و (يَنْحَت) بالفتح³؛ لأجل حرف الحلق⁴؛ وفي هذا يقول أبو عليّ: <<... قالوا: قرأ يقرأ، وجأر يجأر، فأتبعوا الهمزة وأخواتها ما جانسها من الحركات وما كان من حيّزها وهي الفتحة، ولم يفعلوا ذلك مع الحروف المرتفعة عن الحلق؛ حيث لم يقربن من الفتحة قرب الحلقية منها>> أله لله أنّ مامشي عليه أبو علي من أنّ الهمزة حلقية، خطأ علمي بات من بدهيات علم الصوت الحديث؛ إذ إنّ محلّ تكوّن الهمزة هو الوترين الصوتين.

وتقسيم المماثلة إلى مقبلة ومدبرة مبني على اعتبار جهة التأثير: فمع المقبلة يكون الثاني أن تابعاً للأول بغض النظر عن كونه صامتاً أو صائتاً، ومع المدبرة يكون الأول تابعاً للثاني ويعبّر عنها بعض المحدثين كذلك بالتقدّمية، والرّجعية 7.

ذكر ابن جنّي في قراءة من قرأ: ﴿ الحمدُ لُله ﴾ [الفاتة: 2] بضمّ الدال واللام، و ﴿ الحمدِ لِله ﴾ بكسرهما: ﴿ أَنّ هذا اللفظ كثر في كلامهم، وشاع استعماله، وهم لما كثر في استعمالهم أشدّ تغييراً..فلمّا اطّرد هذا..أتبعوا أحد الصوتين الآخر..إلاّ أنّ ﴿ الحمدُ لُله ﴾ بضمّ الحرفين أسهل

¹- المحتسب: 38/1.

²- الحجّة: لأبي علي:282/2، وينظر: الحجة: لابن حالويه:93، الحجة(لابن زنجلة):127، و الكشف:284/1، و المفاتيح: 111، و الموضّح:318/1–319.

³⁻ ينظر: الكتاب:102/4.

[.] 4- ينظر: الحجة: لابن زنجلة:339، و المحتسب:5/2، و الكشف:302/2، و إعراب الشواذّ:51/1، 557، 541/2.

⁵- الحجة:لأبي على:96/1.

⁶⁻ ينظر: التطور اللغوي: لرمضان عبد التواب:ص31، و التطوّر النحوي للغة العربية: ليرحشتراسر:ص29، و الأصوات اللغوية: لإبراهيم أنيس:ص180، ودراسة الصوت اللغوي: لأحمد عنتار عمر:ص379.

⁷⁻ ينظر: **ظواهر التشكيل الصوتي عند النحاة واللغويين العرب** حتى نهاية القرن الثالث الهجري: للمهدي بوروبة. رسالة تقدّم بها الباحث لنيل درجة الدكتراه في الصوتيات. الجزائر 2002م. ص187، 191 .

من (الحمد لله بكسرهما أنه المنهاء منها: ﴿إِنّه إذا كان إتباعاً، فإنّ أقيس الإتباع أن يكون الشبق رتبة من الثاني تابعاً للأوّل؛ وذلك أنّه حار مجرى السبب والمسبب، ويبنبغي أن يكون السبب أسبق رتبة من المسبّب²، فتكون ضمّة اللاّم تابعة لضمّة الدال، كما تقول في: (مُدُّ)، و(شُدُّ)، و(شُمَّ)، و(فِرَّ): فتُتبع الثاني الأوّل، فهذا أقيسُ من إتباعك الأوّل للثاني في (أقْتُل)، (أدْخُل) أد...، في قراءة الضمّ يكون التماثل مقبلاً أو تقدّميّاً وهو الأصل عند ابن جنيّ قياساً وفي قراءة الكسر يكون التماثل مدبراً أو رجعيّاً. وكلام ابن جنيّ هنا واضح في بيان انقسام التماثل إلى مقبل ومدبر.

ودُونه في وضوح التعبير عن هذه القسمة قول أبي علي في قوله تعالى: ﴿ رَمَا كُوْكُمُا ﴾ [الأنعام: 76] والاحتجاج لمن قرأ بإمالة فتحة الراء مع إمالة الألف: ﴿ وأمّا إمالة الفتحة التي على الراء، فإنّما أمالها لإتباعه إيّاها إمالة فتحة الهمزة، كأنه أمال الفتحة لإمالة الفتحة، كما أمال الألف لإمالة الألف في قولهم: رأيت عمادا، فأمال ألف النصب لإمالة الألف في (عماد)، والتقديم والتأخير في الألف في قولهم: وأيت عمادا، فأمال ألف النصب لإمالة الألف في حين إنّ إمالة فتحة الرّاء من ﴿ عماداً ﴾ مماثلة مدبرة.

ويُشترط لقيام المماثلة بين صوتين التجاورُ، ويغتفر الفصل بحرف ساكن أو خفيّ؛ قال ابن أبي مريم في الاحتجاج لقراءة ابن عامرُ : ﴿ أَنْبِعْهُم ﴾ [ابقرة:33] بكسر الهاء مع تحقيق الهمزة قبلها: حروامّا وجه قراءة ابن عامر. فهو أنّه أتبع كسرة الهاء كسرة الباء في ﴿ أَنْبِعْهُم ﴾ ، وإن حجز الساكن بينهما؛ لأنّ حركة الإتباع قد جاءت مع حجز السكون بين الحركتين ، نحو ما روي من قولهم: المَرْءُ والمُرْءُ والمِرْءُ ، بإتباع حركة الميم حركة الإعراب، وما روى أبو زيد عن العرب: أخت هذا مِنْهِ، بكسر الهاء إتباعاً لكسرة الميم. ويجوز أن يكون أجرى هذه الهاء مجرى ما تليه أخت هذا مِنْهِ، بكسر الهاء إتباعاً لكسرة الميم. ويجوز أن يكون أجرى هذه الهاء مجرى ما تليه

¹- المحتسب: 37/1.

²⁻ على أنّه قال في موضع آخر:" لا ينكر أن يؤثر الشيء فيما قبله من قبل وجوده؛ لأنه قد علم أنه سيرد فيما بعد، وذلك كثير" (الخصائص:324/2)، وهو الصواب؛ لأنّه يكون في النَّفْس قبل نطق الكلمة تصوّر للحركات التي على اللسان أن يقوم بها.

³⁻ ينظر: الخصائص: 179/3.

المحتسب: 37/1، و ينظر: إعراب الشواذّ: 87/1-88.

⁵- ا**لحجّة**: لأبي على:327/3، و ينظر: ا**لموضّح**:1383/3.

⁶⁻ ستأتي ترجمته في الفصل الثالث.

⁷⁻ قال سيبويه:" فإنّ الحرف الساكن ليس عندهم بحاجز حصين...ألا ترى أنّك تقول: أقْتُل، فتتبع الألف التاء، كأنّه ليس بينهما شيء" الكتاب: 234/3.

⁸⁻ ينظر: المحتسب:102/1.

⁹⁻ ينظر: **النوادر في اللغة:** لأبي زيد الأنصاري، تصحيح: سعيد الخوري الشرتوني، طبعة مصوّرة عنها، دار الكتاب العربي- بيروت ط2، 1967م.ص 171.

الكسرة نحو: بهم، ولم يعتدّ بالحاجز لسكونه، كما قلبوا الواو ياءً في قولهم: ابن عمى دِنْيا ، لكسرة الدال و لم يتعدّ بالنّون حاجزاً لسكونه، فكأنّ الكسرة تلى الواو؛ لأنّ الأصل دِنْواً^>>3. وهذا باب رحب يستحضر فيه تراتب الحركات في القوّة الإسماعية، والشيوع في اللسان العربي؟ فيؤثر الأقوى في الأضعف، وقد يحدث العكس.

وقال أبو على: ‹ ألا ترى أنَّ الإمالة إنَّما هي تقريب الألف من الياء وانتحاء كما نحوها. والإمالة إنَّما تكون في الألف بأن تنحو بالفتحة التي قبل الألف نحو الكسر، فتميل الألف لذلك نحو الياء، وذلك نحو: عابد و عِماد، فإذا كان قبل الألف هاء مفتوحة، فمن العرب من يميل الحرف الذي قبل الهاء، وذلك أنَّ الهاء لمَّا كانت خفيّة لم يعتدّ بها، كما لم يعتدّ بها في نحو: رُدُّها، ففتحها الجميع فيما يرويه من يسكن إليه؛ لأنّه لخفاء الهاء كأنه قال: رُدّاً ، وذلك قولهم: يريد أن يترعها، ويريد أن يضربها، فيميل قبل الألف فتحتى الحرفين لخفاء الهاء>> أ. ما ذكره أبو على الفارسي من وجود فتحة قبل الألف أمرٌ بيِّن الخطأ في الدراسات الصوتية الحديثة، وسآتي على بيان ذلك في الفصل الموالي.

¹⁻ ينظر: الكتاب:118/2.

²⁻ يقال: هو ابن عمّى دِنْيَةً، ودِنْياً، ودِنْياً، و دُنْيا؛ أي الأدنى من القرابة. ينظر: لسان العرب: لابن منظور:420/4. مادّة(د ن و).

³⁻ الموضّح: 2671-268، و ينظر: إعراب السبع: 271/2، و الحجّة: لأبي على: 53/1-54، 69، 112، 282-282، 112-12، 134/3-135، 324/6، والمحتسب:70/1-77، 130، و الكشف:377/1، و الهداية:122/1، و الموضّح:545/2-546، 669، و إعراب الشواذّ:603/1، 202/2-303.

⁴⁻ ينظر: **الكتاب:**532/3، 124/4.

⁵- الحجّة: لأبي علي:343/5، و ينظر: الكشف:42/1-43، 173، و الهداية:19/1.

المبحث الثاني: قانون المخالفة

والمخالفة كما هي علماء الأصوات المحدثين: الفرار من توالي الأمثال لثقل اجتماعها أ. والمتقاربة في ذلك كالأمثال أ.

وقد عبّرت كتب الاحتجاج عن هذا القانون باصطلاحات شي منها: كراهة (التضعيف)³، أو (اجتماع المثلين)⁴، أو (التكرير)⁵، أو نحوها، وبطلب (الاختلاف)؛ قال ابن جنيّ: ‹‹ويبدلون أيضاً ليختلف الحرفان فيخفّا، وذلك قوله⁶:

يا لَيْتما أُمُّنا شالتْ نَعامتُها ۞ أَيْما إلى حنّةٍ أَيْما إلى نارِ⁷ وقالوا في اجلوَّذَ: إِجْلِيواذ⁸، وفي دِوَّان: دِيوان⁹>،

وتكون المخالفة بين المثلين بطرق كثيرة ذكر بعضها أبو علي في قوله: ﴿وَأُمَّا تَرَكُ إِتَبَاعِ الْهَاءِ فِي وَوَلَّ اللّهِ وَقَدَ فَي هُدًى ﴿ [البقرة: 2] وما أشبهه في الوصل، فلكراهة اجتماع حروف فيه متقاربة، وقد كرهوا من اجتماع المتقاربة ما كرهوا من اجتماع الأمثال؛ ألا ترى ألهم يدغمون المتقاربة كما يدغمون الأمثال؟ فالقبيلان من الأمثال والمتقاربة إذا اجتمعت خُفّفت تارة بالإدغام، وتارة بالقلب، وتارة بالحذف. فما خفف بالإدغام فنحو: ردَّ و ودَّ في (وَتِد) 11. وما خفّف بالقلب فنحو: تقضيّت وتفصيّت، ونحو: ظِلْتُ و مِسْتُ 12.

¹⁻ ينظ: التطوّر النحوي للغة العربية: لبرحشتراسر:س33-34، و الأصوات اللغوية: لإبراهيم أنيس:س210، و لحن العامّة في ضوء الدراسات اللغوية الحديث: لعبد العزير مطر:ص213، و التطور اللغوي: لرمضان عبد التواب:ص57، ودراسة الصوت اللغوي: لأحمد مختار عمر: ص384.

²- سيأتي التمثيل لهذا مع بيان طرق المخالفة.

³⁻ ينظر: المعاني:282/2. والحجّة: لأبي على:333/3، 33/5، 420/5، 475. و المختسب:40/1، 269، 284، 286، 200. و الحجّة: لابن زنجلة:577، 576، 746، 200. و الحجّة: لابن زنجلة:577، 576، 420/5، 200. و الحجّة: لابن زنجلة:577، 576، 420/5، 200، والمؤتبح:233، والموضح:982/2، وإعراب الشواذ:982/1، 203، 375، 496، 549، 168/2.

^{. 1025/2} علي: 1/208، 134/2، 150، 150، 49/4، والمحتسب: 111/2، والكشف: 375/1، 436-437، والهداية: 405/2، والموضح: 1025/2.

⁵- ينظر: المحتسب:157/1، 301.

⁶- القائل هو: سعد بن قرط، والبيت في المحت**سب:41/1، 284، و إعراب الشواذ:93/1**.

⁷⁻ شالت نعامتها: ارتفعت حنازتما، ورأيْما) بالفتح أصلهارأمًا) المفتوحة، لغة في الكسر، والتقدير: يا ليت أمّى ارتفعت جنازتما إمّا إلى الجنّة وإمّا إلى النار.

⁸⁻ و الأصل: اِجْلِوّاف، تصحح الواو في المصدر كما صح ت في الفعل، وهو بمعنى السرعة في السير؛ ينظر: لسان العرب: 326/2. مادة:(ج ل ذ) .

⁹⁻ واستدلوا على انقلاب الياء في (ديوان) عن واو بقولهم في التصغير: دُويُوين، وفي الجمع: دواوين؛ على أنَّ منهم منهم من قال: دياوين؛ ينظر: لسان العرب: 452/4. مادة (دون)، و الخصائص: لابن حنى: 18/3.

^{10 -} المحتسب: 41/1، و ينظر: إعراب الشواذ: 631/1.

¹¹⁻ ينظر: الكتاب:482/4.

¹²⁻ الأصل: ظَلِلْتُ و مَسِسْتُ، أبدل من أول المثلين ياء كما في(قيراط)و(دينار)، و نقلت كسرة الياء إلى ما قبلها، وحذفت الياء لالتقاء الساكنين. وفيهما وحه آخر، وهو الحذف بلا إبدال، وعليه أكثر النحويين. ينظر: الكتاب:422/4.

ونحو¹: ۞ لاَ أَمْلاَهُ حَتَى يُفَارِقَا ۞ ونحو: طَسْتُ وسِتُ 8. وما حفّف بالحــذف فنحو قوله: اِسْطَاعَ 4، واسْتَحَدْ فلان مالاً فيمن قدّره استفعل من تَخِذْتُ 5. واِسْتَحَيْتُ 6، وعَلْ ماء بنو فلان 7، و تَقَيْتَ تَتَقِي 8، وما أشبه ذلك > 9.

وقد تكون المخالفة بزيادة فاصل بين المثلين، ليبعد المثل عن المثل ويزول الاجتماع، فيخفّ اللفظ؛ يقول أبو عليّ في الاحتجاج لقراءة من أدخل ألفاً بين الهمزتين في قوله تعالى: ﴿ عَلَيْ الْبَقَرة: 6]: ﴿ ومن ذلك أنّ أناساً إذا اجتمعتا (الهمزتين) في كلمتين فصلوا بينهما بالألف في نحو: آأنت زيد الأرانب؟ 10، كما فصلوا بين النونات في نحو: إخْشَيْنَانً 11. فكما ألزموا الفصل بين النونات بالألف، كذلك يلزم في (آأنت)، لئلا تجتمع الهمزتان 12 >> 13. وهذا الوجه عربيّ سليم؛ يقول سيبويه (ت 180هـ): ﴿ ومن العرب ناسٌ يُدخِلون بين ألف الاستفهام وبين الهمزة ألفاً إذا

¹⁻ البيت بتمامه: فآليت لا أشريه حتى يملّني ۞ بشيء ولا أملاه حتى يفارقا وهو لسعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري ينظر: النوادر في اللغة: لأبي زيد الأنصاري:ص44، و نسبه إلى الأسود بن يعفر النهشلي، والبيت في الحجة:لأبي على:420/5، والمختسب:157/1، و الموضح:982/2.

²⁻ ينظر: ا**لحجة**:لأبي على:181/5، 181/5.

³⁻ ينظر: الكتاب:481-482، و الحجة: لأبي على:368/2، والخصائص:472/2، وينظر للمحدثين: أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي: لعبد الصبور شاهين، مكتبة الخائجي- القاهرة ط1، 1987م. ص130، ودروس في علم أصوات العربية: لجان كانتينو، ترجمة: صالح القرمادي، الجامعة التونسية دط، 1966م. ص65، والتطور النحوي: والمدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني: لحسام سعيد النعيمي، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، دار الشيد- بغداد دط، 1980م. ص55-35، والتطور اللغوي: لرمضان عبد التوب:ص55.

⁴⁻ أصله استطاع لما احتمعت التاء والطاء، وهما متقاربان، أحبوا التخفيف بالإدغام، فلما لم يسغ الإدغام لتحريك ما لم يتحرك في موضع عُدِلَ عنه إلى الحذف. ينظر: الحجّة:لأبي على:179/5.

⁵_ ينظر: الكتاب:483/4-483، و الحجة:لأبي على:163/5، 181، و الكشف:70/2.

⁶⁻ لغة أهل الحجاز: استحيا يستحيي، وهي الأصل، ولغة بني تميم: استحى يستحي، حذفوا إحدى الياءين لكثرة الاستعمال، ينظر: الكتاب:4/399، و إعراب الشواذ:139/1-140.

⁷⁻ يريدون على الماء: لما احتمع مثلان، و لم يسغ الإدغام لتحريك ما تكره فيه الحركة، وهو لام التعريف-حذفوا الأول منهما. ينظر: الكتاب:485/4 والمقتضب:386/1 و الحجة: لأبي على:179/5-180، و الكشف:215/2 ؛ وفيه ذهب مكّى إلى أنَّ لام(علمي) أدغمت في لام (أل)، ثم حذفت الأولى استخفافاً.

⁸⁻ ينظر: الكتاب:4/112، 483، و النوادر في اللغة:4، و الحجة:لأبي على:293-20، 180-181، و المحتسب:263/1.

¹⁰⁻ هو من قول ذي الرمّة، ينظر: **ديوان ذي الرمة**، شرح أبي نصر الباهلي، تح: عبد القدوس أبو صالح، مؤسسة الإيمان- بيروت ط2، 1982م. ج3 ص1849، و البيت في ال**معاني:1**30/1، و إ**عراب السبع:**59/1، و الحجة:لأبي على:279/1.

^{11 -} ينظر: إعواب السبع:509/2.

¹² ينظر: الكتاب:551/3، و معاني القرءان: للفراء:171/3، و المقتضب:99/1-300، و التطور اللغوي: ص68؛ وفيه ذهب رمضان عبد التواب إلى أنَّ هذا الفاصل في الحقيقة عبارة عن تطويل حركة الهمزة الأولى لتحصل المخالفة الكمية في حركات القاطع المتجاورة؛ وينظر:ص70.

¹³⁻الحجة: لأبي على: 279/1-280، و ينظر: المعانى: 35/1-131، 84/2، 352، وإعراب السبع: 59/1، 114، والحجة: لابن خالويه: 65-66، 110، والحجة: لابن زنجلة: 88، 651، 651، 652، 633، والكشف: 346/1، و الهداية: 47/1، والموضح: 242/1-242، 243/3، 1097/3، وإعراب الشواذ: 114/1.

التقتا>>1، إلا أنّ الألف المزيدة من الوجهة الصوتية الحديثة ما هي في حقيقة الأمر إلا إطالة لصائت الفتح في الهمزة الأولى.

وقد يترك الفصل إذا كان يؤدّي إلى توالي الأمثال، قال أبو عليّ في قوله تعالى: ﴿ الْمَثَامُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ الله

سالم 2 والهمزة الثانية وهي الثالثة من أوّل الكلمة همزة (أفعل) في (أامن)، والألف التي بعدها هي الألف المنقلبة عن فاء الفعل من (الأمن) و(الأمان)، وأبدلت ألفاً لاجتماعها مع همزة (أفعل)؛ فكان يلزم اجتماع همزتين وألفين متواليات: أأأمنتم، فترك ذلك في هذا الموضع لكراهة اجتماع الأمثال» أي إذن فكراهة اجتماع الأمثال مقصد من مقاصد العرب في كلامهم.

والمخالفة ليست وقفاً على الصوامت، فقد تأتي في الصوائت وتكون بالحذف أو القلب.

فمن الحذف قراءة أبي عمرو: ﴿يَنْصُرَكُمُ ﴾ [آل عمران:160] و ﴿بَارِبِكُمْ ﴾ [البقرة:54] وشبهه بخلف عنه بالإسكان. قال مكّي (437هـ): ‹‹وعلّة من أسكن أنّه شبّه حركة الإعراب بحركة البناء، فأسكن حركة الإعراب اسخفافاً، لتوالي الحركات، تقول العرب: أراك مُنْتَفْخاً للم بسكون الفاء اسخفافاً، لتوالي الحركات وأنشدوا: 5 ﴿ وبات مُنْتَصْباً وما تَكَرْدُسَا ۞

فأسكن الصاد لتوالي الحركات، فشبّه حركات الإعراب بحركات البناء، فأسكنها وهـو ضعيف مكروه، 6.

¹- الكتاب: لسيبويه: 551/1.

²⁻ هو من قول ذي الرمّة: أيا ظبيةَ الوعساءِ بين جُلاجلِ ۞ وبين النّقا آانت أم أمُّ سالمٍ؟ ۞ ينظر: ديوانه:767/2، والبيت في الكتاب:551/3 ، والمعاني:131/1 ، والحجة:لأبي علي:173/4 ، 238/5 ، والخصائص:458/2 ، والموضح:242/1 ، 375

³- الحجة:لأبي على:68/4، 238/5-239، و ينظر: الكشف:261/2، و الهداية:9/209، و الموضح:844/3، 1154/3.

⁴⁻ ينظر: الكتاب:115/4.

⁵⁻ وبعده: ۞إ ذا أحسَّ تَبِأَةً تَوَجَّسًا ۞. والبيت في وصف ثور وحشي، و التكردس: الانقباض واجتماع الشيء بعضه إلى بعض. والبيت للعجّاج. ينظر: الخصائص:338/2.

⁶⁻ الكشف: 241/1.

⁷- المحتسب: 71/1.

ومنه أيضاً إسكان همزة ﴿السَّــيُّءُ﴾الأولى دون الأحرى في قوله تعالى: ﴿ٱسۡتِكُبَارًا فِي ٱلْأَرْضِ وَمَكْرَ ٱلسَّيِّي وَلَا يَحِيثُ ٱلْمَكْرُ ٱلسَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ ﴾ [فاط:43]، يقــول ابن خالويه 2رت370هـ): ‹‹ قوله تعالى: ﴿ وَمَكُمْ ٱلسَّيِيِّ ﴾ أجمع القرّاء فيه على كسر الياء وخفض الهمزة، إلاّ ما قرأه حمزة بوقف الهمزة كالجزم في الفعل. وإنما فعل ذلك تخفيفاً للحرف الاجتماع الكسرات وتواليها مع الهمزة، كما خفّف أبو عمرو في قوله: ﴿ بَارِئُكُمْ ﴾ [البقرة:54]. فإن قيل: فهلا فعل في الثاني كما فعل في الأوّل؟ فقل: لم تتوال الكسرات في الثاني كما توالت في الأول؛ لأنه لما انضمّت الهمزة للرفع زال الاستثقال، فأتي به على أصل ما أو حبه الإعراب له من الرّفع>>3.

ومن القلب قول ابن زنجلة (ت نحو 403هـ): ﴿قرأ حفص عن عاصم: ﴿ وَمَا أَنْسَنِينَهُ ﴾ [الكهف: 63] بضمّ الهاء على أصل الكلمة، وأصلها الضمّ، وإنّما عدل عن كسر الهاء إلى الضمّ لمّا رأى الكسرات من (أنسانيهِ) وكانت الهاء أصلها الضمّ، رأى العدول إلى الضمّ ليكون أخفّ على اللسان من الاستمرار على الكسرات. ومن كسر فلمجاورة الياء، كما تقول: فيهِ و عليهِ> 4. وفي تسمية ضمّ الهاء هنا قلباً تسامح، لأنه الأصل.

ومنه أيضاً قول ا**لعكبري** ⁵(ت616هـــ): <هوله تعالى:﴿**سُرُرٍ** ﴾[الحجر:47] يقرأ بفتح الرّاء الأولى مع ضمّ السين، وهي لغة فُرَّ فيها من الضمّ إلى الفتح لاجتماع الضمّات ٢٠٠٠؛ وهي مخالفة بين الصوائت يطلب بها الخفّة والسهولة.

 ¹⁻ ستأتى ترجمته في الفصل الثالث.

²⁻ هو: أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن حالويه، الهمذاني، ولد قبل عام(290هـــ). دخل بغداد لطلب العلم؛ فقرأ القرءان على ابن مجاهد، والنحو والأدب على ابن دريد ونفطويه وغيرهما. ثم سكن حلب واختص بسيف الدولة بن حمدان وأولاده، وانشر علمه فيها، وله مع المتنبي مناظرات. من تآليفه: شرح مقصورة ابن دريد، ومختصر في شواذ القرءان، وإعراب ثلاتين سورة من القرءان، وليس في كلام العرب. توفي في حلب عام(370هــ). ينظر: البلغة: 121، وبغية النحاة: 530/12، والأعلام: 231/2.

³⁻ الحجة:لابن حالويه:77-78، 85، 91-92، 102، 222، 997، وينظر: المعانى:332/1، 300/2-301، و إعراب السبع:100/1، 175، 279، والحجة: لابن زنحلة:105، 2/227، 424، والحجة:لأبي على:5/2-6، 460-463، 32/6، والمحتسب:1/109-110، 257، 359، 338-339، 220-121، 146، 225، 227، 594، والكشف:3/253، 503، 253/1-156، والهداية:165/1، 188، والمفاتيح: 341، والموضح: 357/1، 572/2، 987، و إعراب الشواذ: 97/1، 263، 410، 682.

⁴⁻ **الحجة: لاب**ن زنجلة: 422 .

^{5 –} هو: أبو البقاء عبد الله بن الحسين، محب الدين، العكبري، النحوي، الحنبلي: أصله من عُكْبَرا، أصيب في صباه بالجدري فعمي، ثقة صدوق، حسن الأخلاق متواضع، كثير المحفوظ، عالم بالنحو واللغة والفرائض والحساب. له: إعراب القرءان، وإعراب الحديث، وإعراب الشواذ، والتفسير، وشرح الفصيح، وشرح الحماسة، وشرح المقامات الحريرية، والاستيعاب في علم الحساب. توفي ببغداد عام(616هـ). ينظر: البغية:39/2،88، والأعلام:80/4.

⁶⁻ ينظر: النوادر: للأنصاري: ص240.

[.] إعراب الشواف: 566/1، 423/2، 631،748، 423/2، 676، وينظر: المحتسب:301/1، 200/2، 288، والحجة: لابن زنجلة:127. <u>.</u>

المبحث الثالث: قانون السهولة والتخفيف أو الجهد الأقلل

يعرّفه العلماء بأنّه: ميل المتكلّم إلى الاقتصاد في الجهد، بتخفيف المستثقل من الكلام 1 .

وقد عبرت كتب الاحتجاج عن هذا القانون كذلك باصطلاحات مختلفة هي: (التخفيف)و (الاستثقال) غالباً، و (السهولة)و (اليسر) نادراً؛ ومن هذا النادر قول مكّي في نحو قوله تعالى: ﴿ آَنِ ٱعَبُدُوا ﴾ [المائدة:117] في قراءة نافع وابن كثير وابن عامر والكسائي وأبي جعفر وحلف، بضمّ النون: ‹‹...وأيضاً فإنّه كره الخروج من كسر إلى ضمّ ليس بينهما غير حرف ساكن، والساكن غير حائل لضعفه، فلا يعتدّ به، وألف الوصل لا حظّ لها في الوصل ولا يعتدّ به حاجزاً، فلمّا ثقل ذلك ضمّ الساكن الأوّل ليتبع الضمُّ الضمُّ الضمَّ فيكون أيسر عليه في اللفظ وأسهل، وهي لغة›› فقوله: (فيكون أيسر عليه في اللفظ وأسهل) محلّ الشاهد من الكلام، وقد استخدمه هنا ليدلّ به على أنّ السهولة والتخفيف والاقتصاد في الجهد المبذول مطلب أصيل تسعى إليه العربية.

ونصَّ ابن خالويه على أمر جامع في هذا الباب؛ وهو أنّ ﴿ الحِفيف فرعٌ عن الثقيل › ٤٠ أي إنّ العدول إلى صوت يحقّق مستوى أدن من الجهد المبذول أثناء العمليّة النطقية، يستلزم غالباً أنّ الصوت المعدول عنه يحتاج مجهوداً أكثر من الأوّل. وقلت غالباً لأنّ الأمر قد يحدث بالعكس فيتمّ العدول من الأخفّ إلى الأثقل، لعلّة صوتية ما.

ودونه في صراحة التعبير عن هذا الأمر قول المهدوي: ‹‹فإن قال قائل: ما الدّليل على أنّ أصل (السراط) السين، وهلاّ قلت إنّ أصله الصاد؟ قيل له: الدليل على ذلك أنه قد استعمل بالسين في الكلام والقرءان، فلو كان أصله الصاد لم تقلب الصاد إلى السين؛ لأنّ العرب إنّما تستعمل القلب وما أشبهه إرادة الخفة والتجانس، فلم يكونوا ليتركوا الصاد التي هي مجانسة للطاء وهي الأصل، ويجعلوا موضعها السين وهي حرف مهموس، فيكون الأصل على هذا أخف ممّا قلب الحرف إليه>، فالمخالفة بين السين والصاد في (السراط) وما شاهه فرار من الثقيل إلى الخفيف.

¹⁻ ينظر: **الأصوات اللغوية**: لإبراهيم أنيس: ص234-235، و التطور اللغوي: لرمضان عبد التواب: ص75.

²⁻ الكشف: 167/1، 275، و الموضح: 194/1.

³⁻ إعراب السبع: 106/1.

⁴⁻ الهداية: 18/1.

ومن المستثقل الذي يقع عليه التخفيفُ: الهمز، قال ابن أبي مريم: «واعلم أنّ الهمزة لمّا كانت خارجة من أقصى الحلق، استحبّت العرب تخفيفها استثقالاً لإخراج ما هو كالتهوّع أ>> وقد استدلّ أبو عليّ الفارسي على أنّ الهمزة حرف مستثقل، بدلالة تفخيمهم لها أنّ الهمزة حرف مستثقل، بدلالة تفخيمهم لها أنّ

وأثقل ما يكون الهمزُ إذا كان ساكناً، قال المهدوي: ‹‹ألا ترى أهم أجمعوا على إبدالها(أي الهمزة) إذا اجتمعت مع همزة أخرى متحرّكة، نحو: آدم و آخر، ولم يجمعوا على الإبدال إذا كانتا متحرّكتين نحو: أئمّة، فذلك لأنّ الساكنة أثقل من المتحرّكة. وقد قيل: المتحرّكة أثقل...› . وبيّن ابن زنجلة وجه ثقل الهمزة الساكنة فقال: ‹‹وذلك أنه تخرج الهمزة الساكنة من الصدر، ولا تخرج إلاّ مع حبس النّفس؛ والهمزة المتحرّكة تعينها حركتها وتعين المتكلّم بما على خروجها ›› . وحبس النفس مع نطق الهمزة ناشئ عن انطباق الوترين الصوتيين، فإذا كانت ساكنة طالت مدّته، وهو ما يزيدها ثقلاً.

على أن تخفيف الهمز قد يكون أثقل من تحقيقه في مواضع؛ قال المهدوي في استثناء أبي عمرو تخفيف الممز في ﴿تُعْوِيدِ ﴾ [المعارج:13] و ﴿تُوْوِي ﴾ [الأحزاب:51] من أصله في تخفيف الساكنة إذا أدرج القراءة أو قرأ في الصلاة: ﴿وَأُمّا علّته في ﴿تُعْوِيدٍ ﴾ و ﴿تُوْوِي ﴾ فإنّه إنّما همزه لأنّ ترك الهمز فيه أثقل من الهمز؛ لأنّه لو ترك الهمزة الساكنة لأبدلها واواً لانضمام ما قبلها، فتحتمع واوان: واو ساكنة قبل ضمّة، وبعدها واو مكسورة، وذلك أثقل من الهمز، و إنّما يترك الهمز للتخفيف أنه أروث التغيير ثقلاً أكبر امتنع ذلك.

ومن المستثقل اجتماع الحروف المتقاربة فضلاً عن الأمثال؛ فمن الأول حذف التاء في قوله تعالى: ﴿ فَمَا السَّطَعُوا ﴾ [الكهف:97]، قال أبو العلاء الكرماني (ت بعد 563هـ): ﴿ أصله:

⁻ أي: التقيُّؤ.

²- الموضح:185/1، و ينظر: الكتاب:548/3، و التطور النحوي: ليرجشتراسر:ص42، و التطور اللغوي: لرمضان عبد النواب:ص76.

³⁻ ينظر: الحجة: لأبي علي: 137/3-138، و ينظر في ثقل الهمزة: إعواب السبع: 56/1، 148/2، و الحجة: لابن زنجلة:84، 525، و الكشف:89/1، 379، و379، و148/2، وأهداية:41/1، و إعراب الشواذ: 95/1.

⁴- الهداية: 54/1.

⁵⁻ الحجة: لابن زنجلة: 85، غير آنه عاد بعد هذا فنقض قوله عندما احتج لتخفيف الهمزتين من كلمة فقال:" وحجتهما في ذلك أنّ العرب تستثقل الهمزة الواحدة فتخففها في أخف أحوالها و هي ساكنة نحو: كاس؛ فإذا كانت تخفف وهي وحدها، فأن تخفف ومعها مثلها أولى"، الحجة: لابن زنجلة: 86، 91، 787، و إعراب السبع: 57/1، و المحتفذ: 86، 15، و الكشف: 85/1 – 86.

⁶⁻ ينظر: معاني القرءان: للفراء:130/2.

⁷- الهداية: 55/1، و ينظر:المعاني: 127/1، و إعراب السبع: 6/1، 204/2، و الحجة:لابن زنجلة: 579، و ا**لكشف**: 85-86.

¹⁻ هو: أبو العلاء محمد بن أبي المحاسن بن أبي الفتح بن أبي شجاع الكرماني. توفي بعد عام(563هـــ). ينظر: مقدمة محقق مفاتيح الأغاني: ص15.

فما (استطاعوا) فلمّا اجتمع المتقاربان وهما التاء والطاء، أحبّوا التخفيف بالحذف. قال ابن السّكيت: يقال: ما أستطيع، وما أستيع، وما أسطيع، وما أستيغ: أربع لغات كما التخفيف في اللفظ يتّصل بالمعنى الذي سيقت فيه الكلمة ويشير إليه؛ فاعتلاء واستظهار الحائط المبنيّ من قطر النّحاس وزُبَر الحديد، أخف وأسهل إذا ما قورن بمحاولة إحداث ثقب فيه. والله أعلم. إنّ الوقوف على الترابط والانسجام القائم بين الأداء الصوتي والسياق المعنوي وما

ينجم عنه من أثر جمالي في القرءان الكريم، يفتح آفاقاً جديدة في استكناه نوع جديد من الإعجاز القرءاني يُعرف بالإعجاز الصوتي .

فإذا اجتمع مثلان أو متقاربان، فإنّ للتخفيف صوراً شتّى، منها الإدغام؛ قال مكّى: ‹‹واعلم أنّ أصل الإدغام إنما هو في الحرفين المثلين، وعلّة ذلك إرادة التخفيف؛ لأنّ اللسان إذا لفظ بالحرف من مخرجه ثمّ عاد مرّة أحرى إلى المخرج بعينه ليلفظ بحرف آخر مثله صعب ذلك. وشبهه النحويّون بمشي المقيّد؛ لأنّه يرفع رجلاً ثمّ يعيدها إلى موضعها أو قريب منه 4، وشبّهه بعضهم بإعادة الحديث مرتين، وذلك ثقيل على السامع›› 5. فاللجوء إلى الإدغام في سياقات معيّنة يكون بمثابة المنفذ الأكبر للفرار من الثقل الواقع .

ومنها الحذف، وهو أخف من الإدغام، نحو: قوله تعالى: ﴿لَعَلَكُو تَذَكُّونَ ﴾ [الانعام:152]، فقرأ نافع وابن كثير وأبو عمرو وابن عامر وشعبة وأبو جعفر ويعقوب: ﴿تَذَكُّرُونَ ﴾ بالتشديد، وقرأ الباقون: ﴿ تَذَكَّرُونَ ﴾ بالتخفيف مثل الباقون: ﴿ تَذَكَّرُونَ ﴾ بالتخفيف مثل التشديد في المعنى، إنّما هو: تتذكّرون، فخفّف لاجتماع المتقاربة بالحذف كما خفّفه غيره بالإدغام. ويمكن أن يقال: إنّ الحذف أولى لأنّه أخفّ في اللفظ، والدلالة على المعنى قائمة »أ. ومن الإدغام في مثل هذا الباب ما يعرف عند علماء القراءات بـ (تاءات البزّي) أ.

¹⁻ ينظر: ا**لإبدال:** ليعقوب بن إسحاق بن السكيت، تح: حسين محمد محمد شرف، مراجعة: على النجدي ناصف، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية دط، 1978م. ص129.

²– ال**لهاتيح**: 264، و ينظر: الحجة:لأبي على:179/5. ينظر في لغات (استطاع) **الكتاب:**483/4– 484، و الخصائص:260/1.

³⁻ لمزيد من التفصيل في هذا الباب، ينظر: الإعجاز الصوبي في القرءان الكريم: لعبد الحميد هنداوي.الدار الثقافية للنشر –القاهرة.ط1، 1425هــ/2004م .

⁴- ينظر: الكتاب:530/3.

⁵- الكشف: 134/1، و ينظر: إعراب السبع: 5/61، الحجة:لابن زنجلة:84، و الهداية: 81/1، و الموضح: 193/1–194.

¹- ا**لحجة**:لأبي على:430/3، و ينظر: ا**لموضح**:512/1، 929/2.

²⁻ ينظر: ص91 وما بعدها من البحث.

ومنها الإبدال؛ قال ابن جني (ت392هـ) في حديثه عن أصل كلمة ﴿ دُرِيَةٌ ﴾ [البقرة:266] وألها تحتمل أوجها كثيرة منها: ﴿ أَن تكون ذرية: فُعِيلة كُمُرِّيقة أَ، إلا أَن أصلها ذريرة على هذا، فلمّا كثرت الراءات أبدلوا الآخرة ياء وأدغموا فيها ياء فعيلة التي قبلها >> وقال: ﴿ ونحو منه ممّا أبدل فيه أحد الأمثال ياءً هرباً من تكريرها قولهم: تظنّيت وتسرّيت، وتلعّيت من اللّعاعة وهي بقلة، وقصّيت أظافري، وتفضّيت من الفضّة، وكقوله أن قصيلة التي قبلها كلمة عن اللّعاعة وهي بقلة،

۞ تقضِّيَ البازي إذا البازي كَسَر ْ ۞

وهو تَفَعُّل من الانقضاض، وأصله: تقضُّض، كما أنّ أصل تظنّيت: تظننت، وتسرّيت: تسررت..وأصل تلعّيت: تلععت، وأصل قصّيت أظافري: قصصت..وأصل تقضّيت: تقضضت...> 4. وفي كلّ هذه الأمثلة المذكورة كان الإبدال هو الأنسب في تحقيق السّهولة واليسر مع المحافظة على وزن الكلمة دون غيره من مظاهر التخفيف، كالحذف أو الإدغام.

ومن المستثقل طول الكلمة⁵؛ قال المهدويّ (ت نحو440هـ): ﴿ إسكان أبي عمرو السين في: ﴿ رُسُلُنا ﴾ [المائدة: 32] على وجه التخفيف؛ لأنّ العرب تخفّف جميع ما جاء على (فُعُل)، وتخفيف ﴿ وَرُسُلِهِ ﴾ [البقرة: 98] و ﴿ رُسُلُك ﴾ [تل عمرو [تل عمرو]] و ﴿ رُسُلُك ﴾ [النحو: 69] و ﴿ رُسُلُك ﴾ [النحو: 69] و ﴿ رُسُلُك ﴾ [النحوة في النحفيف ما اتصل بضمير الجماعة دون غيره لطول الكلمة ﴾ ويُفسَّر هذا الطولُ بزيادة المقاطع الصوتية؛ ففي: ﴿ رُسُلُنا ﴾ بضمّ السين أربعة مقاطع، وفي: ﴿ سُبُلُ ﴾ مثلاً، ثلاثة مقاطع فقط.

وقال في موضع آخر: ﴿ وكان أبو عمرو يعتبر في أغلب الأمر طول الكلمة، فإذا طالت

¹⁻ الْمُوِّيق: العُصْفُو بلغة أهل الشام؛ ينظر: تفسير غويب ما في كتاب سيبويه من الأبنية: لأبي حاتم السحستاني، تح: محمد الدالي، دار البشائر- دمشق ط1، 2001م. - 151.

²- المحتسب:157/1، 283–284، وينظر: الحجة:لأبي على:420/5، 478، والحجة:لابن زنجلة:143، وا**لك**شف:309/1، والهداية:204/1، والموضح: 341/1، والمحتسب:157/1، والمحتسب:157/1، والموضح: 341/1، والمحتسب:157/1، والموضح: 341/1، والمحتسب:157/1، والموضح: 341/1، والمحتسب:157/1، والموضح: 341/1، والمحتسب:157/1، والمحتس

³⁻ قبله: ۞ داني جَناحَيْهِ مِنَ الطُّورِ فَمَوُّ ۞ والمعنى: كأن بحيثه من سرعته انقضاض بازٍ إذا ضمّ حناحيه. والبيت للعجاج، ينظر: ديوان العجاج(رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي و شرحه)، تح:عبد الحفيظ السطلي، توزيع مكتبة أطلس- دمشق دط،دت ج1ص42.

⁴⁻ المحتسب:1/ 157، و ينظر:283/1-284، و ينظر: الحجة: لأبي على:420/5، 478، و الحجة(ز):143، والكشف:309/1، والهداية:204/1، والهداية: 204/1، والموضح: 309/1، 1038-1037، 1038-1038، والموضح: 31/14، 982/2، 1037-1038،

⁵⁻ ينظر: اللغة: لفندريس: ص89.

⁶⁻ الهداية: 213/1.

الكلمة أسكن الياء، نحو: ﴿لَيَحْزُنُنِي ﴿ آيِسِف:13] وَ﴿لِيَبْلُونِي ﴾ [السل:40] وَ﴿تَأْمُرُونِي ﴾ [السل:40] وَأَمُرُونِي ﴾ [الزم:64] وما أشبه ذلك أ. وعلّة ذلك أنّ الكلمة لمّا طالت ثقلت، فكره أن يزيد في طولها بحركة الياء، فخفّفها بالإسكان > 2. هذا النوع من التغيير الذي رواه أبو عمرو تؤيّده فلسفة اللغة العربية التي تقوم على الإيجاز والاختصار ما وسعها ذلك.

ومن المستثقل تكرر الحركات، أو كثرتها، أو تنافرها؛ فأمّا ما يكره من تكرّر الحركات فالضمّة والكسرة 3، دون الفتحة لخفّتها 4.

يقول أبو زكريّاء الفرّاء (عـ207هـ): ﴿ وقوله: ﴿ أَنْلَزِمْكُمُوما ﴾ [مرد:28] العرب تسكّن الميم التي من اللزوم فيقولون: ﴿ أَنْلْزِمْكُمُوها ﴾ وذلك أنّ الحركات توالت فسكنت الميم لحركتها وحركتين بعدها وأنّها مرفوعة، فلو كانت منصوبة لم يستثقل فتحفّف، إنّما يستثقلون كسرة بعدها ضمّة، أو ضمّة بعدها كسرة، أو كسرتين متواليتين، أوضمّتين متواليتين. فإنّما يستثقل الضمّ والكسر لأنّ لمخرجيهما مؤونة على اللسان والشفتين: تنضمّ الرفعة بهما فيثقل الضمّة، ويمال أحد الشدقين إلى الكسرة فترى ذلك ثقيلاً، والفتحة تخرج من خرق الفم بلا كلفة › 6. وهذا الذي ذكره الفرّاء صحيح من الناحية الصوتية؛ ذلك أنّ الانتقال من الصائت الخلفي (الضمّة) إلى الصائت المراكزي (الكسرة) فيه مؤونة شديدة، وتنافر ظاهر. وليس الأمر كذلك إذا كان الانتقال من الصائت الأمامي (الكسرة) فيه مؤونة شديدة، وتنافر ظاهر. وليس الأمر كذلك إذا كان الانتقال من الصائت الأمامي (الكسرة) فيه الموانت المركزي (الفتحة). وما ذكر عن الثقل والتنافر الواقع بين الكسر والضمّ في: ﴿ أَنْ المرابِق الله العربية أكبر من أن تتسع لرواية متواترة وتضيق جارٍ على أصله من السّماع والتواتر، واللغة العربية أكبر من أن تتسع لرواية متواترة وتضيق بأخرى.

فمن تكرر الضمّة قوله تعالى: ﴿ عُرُها ﴾ [الواقعة:37]، قال ابن خالويه(ت370هـ): ‹‹ إجماع

¹⁻ ينظر: الكشف: 327/1.

²⁻ الهداية:1/160، و ينظر في التخفيف لطول الكلمة: الحجة:لابن خالويه:263، والحجة:لأبي علي: 462/2–463، والمحتسب:349/1، والحجة: لابر زنجلة:225، 438، والهداية:207/1، و إعراب الشواف:431/1، 682.

³⁻ و ابن خالويه يرى أنّ الضمّة أنقل الحركات؛ ينظر: الحجة لابن حالويه:74، وينظر: إعراب السبع:81/1، الخصائص:55/1.

⁴⁻ ينظر في حفّة الفتحة: إ**عراب السبع:**174/2، و الحجة:لابن حالويه:277، و الحجة:لأبي علي:77/5، والمختسب:53/1، 249، 274، 335/2–336، والموضح:276/1-277، و إعراب الشواذ:33/1-393/1.

⁵⁻ أبو زكريا يجيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي، المعروف بالفرّاء. الإمام المشهور، أحذ عنه الكسائي، وهو من حلّة أصحابه، وكان أبرع الكوفيين. له مصنفت كيثيرة مشهورة في النحو واللغة ومعاني القرءان. مات بطريق مكة عام(207هــــ). ينظر: البلغة:313، والبغية:333/2، ومقدمة كتاب معاني القرءان. مات بطريق مكة عام(207هـــــ).

⁶⁻ معابى القرءان: للفرّاء:12/2-13.

القرّاء على ضمّ الرّاء، إلاّ ما تفرّد به حمزة وأبو بكر عن عاصم من إسكانها..والحجّة لمن أسكن أنّه استثقل الجمع بين ضمّتين متواليتين، فخفّف بإسكان أحدهما>>1. والحقّ أنّ الثقل عند من أسكن لم يكن فقط من توالي صائتين خلفيين، وإنّما يضاف إلى هذا أنّهما وقعا بعد صوت حلقي هو صامت العين؛ أي إنّه يخرج من الجهة الخلفية للجهاز الصوتي، ولا يخفى ما في هذا من عمل للسان في محلّ واحد؛ وهو ما يورّث الثقل المذكور.

ومن تكرّر الكسرة قوله تعالى: ﴿وَمَكُر ٱلسِّيّ ﴾ [فاط:43]، فقد قرأ هزة بإسكان الهمزة وصلاً؟ قال الكرمايي(ت بعد563هـ): ﴿ويحتمل أنّه خفّف آخر الاسم لاجتماع الكسرتين والياءين كما خفّفوا الباء من (إبل) لتوالي الكسرتين، ونزّل حركة الإعراب بمترلة غير حركة الإعراب²> . ومع أنّ ابن جنيّ يجعل الاستغناء عن حركة الإعراب من اللغات الضعيفة في العربية، إلاّ أنّ هذا الأمر لايجوز أن يتّخذ بأيّ حال من الأحوال ذريعة للطعن في قراءة سبعية ثبت تواترها.

وتخفيف ما تكرّر من الضمّة والكسرة يكون بالفتحة كما يكون بالسكون. وفي هذا يقول ابن جنيّ: ﴿ وقد دللنا في كتابنا (الخصائص) على تقاود ⁵ الفتح والسكون، ولأنهما يكادان يجريان مجرى واحداً في الفم في عدّة أماكن؛ منها أنّ كلّ واحد قد يفزع ويستروح إليه من الضمّة والكسرة؛ ألا تراهم قالوا في (غُرُفَات) ونحوها تارة: غُرَفَات بالفتح، وأخرى: غُرْفَات بالسكون؛ كما قالوا في سِدِرات تارة: سِدَرات بالفتح، وأخرى: سِدْرَات بالسكون هو النقاود الذي يقصده ابن جنيّ هو تعاور الفتحة والسكون على المحلّ الواحد، واستواؤهما إنّما هو في رفع الثقل الواقع، وإلاّ فإنّ السكون دليل على أنّ الصامت لا يتبعه أيّ صائت.

وأمّا ما يكره من توالي الحركات، فحدّه أبو عليّ بما زاد على ثلاث حركات؛ قال: «وقد كرهوا الحركة فيما تتوالى فيه الحركات، وإن كانت للإعراب، فزعم أبو الحسن أنّ

¹⁻ الحجة: لابن خالويه: 340، و ينظر معايي القرءان: للفرّاء: 371/2.

²⁻ ينظر في استثقالهم تكرر الضمّة والكسرة: إعواب السبع:1001، 229، 227/2، والحجة:لابن خالويه:85، 91–92، 102، 222، 297، الحجة:لابن زنجلة:105، 120-121، 146، 227، 319، 324، والكشف:23/121، 273-274، 503، والهداية:165/188، و إعواب الشواف:263/1.

³⁻ المفاتيح: 341، و ينظر: معانى القرءان: للفرّاء: 371/2.

⁴- الخصائص: 59/1.

⁵– التقاود: الاستواء

⁶– ينظر: ا**لنوادر في اللغة:5**2. -

⁷- المحتسب: 54/1، و ينظر منه: 56/1، و الحجة:لأبي علي: 150/2.

 $^{^{-1}}$ هو الأخفش النحوي المعروف.

بعضهم قال: ﴿ رُسُلُهم ﴾ [ابراهيم:10]، ونحو هذا ما أنشده سيبويه من قوله 2 إذا اعْوْ جَحْنَ قلت صاحبْ قَوِّم 2

ونحوه قول جرير 3: سيروا بيني العَمِّ فالأهوازُ مترلُكُم ۞ وهَرُ تِيرى ولا تَعْرِفْكُمُ العَرَبُ فأمّا حدُّ المستخفّ كان مذهباً، وإن جعل فأمّا حدُّ المستخفّ كان مذهباً، وإن جعل المستثقل ما توالى فيه أربع حركات كان مذهباً؛ لأنّك قد علمت استثقالهم له برفضهم إيّاه في المستثقل ما توالى فيه أربع حركات كان مذهباً؛ لأنّك قد علمت استثقالهم له برفضهم إيّاه في المستثقل ما توالى فيه أربعة، فالخمسة أجدر بألا تستخفّ 4، أذن فحد الاستثقال في تجاور الحركات ماتوالى فيه أكثر من ثلاث.

فممّا أُسكن لكشرة الحركات لام الأمر في قوله تعالى: ﴿ فَلْيَتُوَكُمْ الْمُوْمِنُونَ ﴾ [ابراهيم:11]؟ قال ابن جني في قراءة من قرأ بكسرها: ‹‹ هذا لعمري الأصل في لام الأمر، أن تكون مكسورة، الآ أنهم أقرّوا إسكالها تخفيفاً. وإذا كانوا يقولون: مُرْهُ فَلْيَقُم، فيسكتولها مع قلّة الحروف والحركات، فإسكالها مع كثرة الحروف والحركات أمثل، وتلك حالها في قوله تعالى: ﴿ فَلْيَتُوكُ عَلَى الْمُوْمِنُونَ ﴾ ، لا سيما وقبلها كسرة الهاء أَ، فاعرف ذلك، فإنّ مصارفة الألفاظ باب معتمد في الاستثقال والاستخفاف ›› أو ثقل التحريك بالكسر في اللام لكسرة الهاء قبلها، فإنّه مع وحؤول صائت الفتح بينهما، إلاّ أنّ قوّة الكسر وفي المقابل ضعف الفتح، جعل الثقل يبدو على اللسان حال الوصل.

وقد تحذف الفتحة على خفّتها لكثرة الحركات، نحو قوله تعالى: ﴿عَلَيْهَا تِسْعَةُ عَشَرَ ﴾ المدّنر:30]، فقد قررأ أبو جعفر: ﴿تِسْعَةَ عُشَرَ ﴾ بسكون العين؛ يقول ابن جنيّ: ‹‹ أمّا ﴿تِسْعَةَ عُشَرَ ﴾ بفتح هاء(تسعة) وسكون عين(عُشر)؛ فلأجل كثرة الحركات، وأنّ الاسمين جعلا كاسم واحد، فلم يوقف على الأوّل منهما فيحتاجَ إلى الابتداء بالثاني. فلمّا أمن ذلك أسكن

¹- هو أبو نخيلة، والبيت في الكتاب:203/4، و **معاين القرءان**: للفراء:12/2، و الخصائص:75/1، و17/2، واللسان:484/9، مادة(ع و م).

²⁻ وبعده: ۞ بالدَّوِّ أمثالَ السَّفينِ العُوَّمِ ۞ إذا اعوججن: يريد الإبل في سيرها: قوِّم: أي قومها على الطريق ولا تتركها تعدل عنه، الدَّوِّ: الفلاة الواسعة، العوّم: جمع عائمة، وهي السفينة التي تشق الماء وتدخل فيه. ينظر: شرح أبيات سيبويه: لابن السيرافي، تح: محمد على سلطاني، دار العصماء- دمشق ط1، 2001م. ص2/992.

³⁻ هو في هجاء حرير بني العم وأعانوا عليه الفرزدق، ورواية الديوان(فلم تعرفكم)، ولا شاهد فيها. ينظر: ديوان حرير (**شرح محمد بن حبيب)**، تح: نعمان محمد أمين طه، دار المعارف- مصر دط، 1969م. ج1ص441.

⁴⁻ ينظر: الكتاب:437/4.

⁵- الحجة: لأبي على: 5/2-6، و ينظر منه: 28/1-83، 460-460.

⁶⁻ يريد الهاء من(الله) في قوله تعالى: ﴿وعلى الله فليتوكِّل المؤمنون﴾ [إبراهيم: 11].

⁷- المحتسب: 359/1.

تخفيفاً أوّله، وجعل ذلك أمارة لقوّة اتصال أحد الاسمين بصاحبه 1>>2؛ فجعل كثرةَ الحركات، واعتبارَ مذهب النحاة في جعل الاسمين كالاسم الواحد، مستنداً في طلب الخفّة بالحذف.

وأمّا ما يكره من تنافر الحركات، فهو الخروج من كسر إلى ضمّ، قال المهدويّ: ﴿ فَمَنِ الْمَعْلَقُ ﴾ [البقرة:173] وما أشبهه، مَن كسر الساكن الأوّل من الساكنين الملتقيين إذا كانا من كلمتين، وكان أوّل الكلمة الثانية ألف وصل تُبتدأ بالضمّ، فإنّه جاء به على أصل الساكنين، وهو أن يكسر الأول منهما نحو قولك: قل الحقّ، واضرب الرّجل، وما أشبهه. ومَن ضمَّ الساكن الأوّل. فإنّه استثقل أن يكسره وبعده ضمّة، والخروج من كسر إلى ضمّ ثقيل، فضمّ لالتقاء الساكنين، ليخرج من ضمّ إلى ضمّ. ويقوّي ذلك أنّهم ضمّوا ألف الوصل في قولك: أخرُجُ وما أشبهه، وكرهوا أن يكسروها لثقل الضمّ بعد الكسر همه، والخروج من الكسر إلى الضمّ في: أضْطُرُ مماثلة مدبرة، الغاية منها

التخفيف والاقتصاد في الجهد.

والخروج من ضمّ إلى كسر على ضربين: لازمٍ و عارضٍ، والأول مرفوض في حين إنّ الآخر جائز؛ لأنّه لا حكم لعارض؛ قال أبو عليّ: ﴿ إنّ الضمّ بعد الكسر على ضربين: أحدهما: أن يكون في بناء الكلمة وأصلها، كالضمّ بعد الفتح في (عَضُد). والآخر: أن يكون عارضاً في الكلمة غير لازم لها. فما كان من الضرب الأوّل فهو مرفوض في أبنية الأسماء والأفعال كما كان (فُعِل) في أبنية الأسماء مرفوضاً، وما كان من الضرب الثاني فمستعمل، نحو قولهم: فَرقٌ، و نَزِقٌ في الرفع.. وقد أعلمتك. أنّ كثيراً ممّا لا يلزم الكلمة لا يقع الاعتداد به أي كان وضمّة وكسرة، أو كسرة وضمّة، والسبب في هذا بأنّ: ﴿ اللغة تستثقل دائماً أن تتوالى في النطق ضمّة وكسرة، أو كسرة وضمّة، والسبب في

¹⁻ ينظر في استثقافم كثرة الحركات للمعاني:332/1، و المحتسب:338/2، و الحجة:لابن زنجلة:82، 122، 192، 290، والكشف:241/1، 156/2، 156/2، وإلى المعاني:341/1، 642/2، 641/1، 290، والموضح:375/1، 577/2، 290، وإلى الشواف:410/1، 642/2.

²- المحتسب:3/339، و ينظر: معانى القرءان: للفراء:34/2، 203/3.

³⁻ ينظر في استثقالهم الحروج من كسر إلى ضمّ: إ**عراب السبع:51/1، 81، 300، والحجة:**لابن حالويه:63، 92–94، و الحجة:لأبي علي:61/1، 6324، والمحتب:7271، والمفاتيح:140، والموضح:24/1، 234/1.

⁴⁻ الهداية: 188/1-188، و ينظر: **الكتاب:335/4،** و**الخصائص:** 68/1.

⁵⁻ ينظ: الكشف: 87/1.

⁶- الحجة:لأبي على: 97/1–98، و ينظر: ا**لكتاب**:335/4.

¹⁻ هو الأستاذ عبد الصبور شاهين من مواليد عام(1928م)، مفكر إسلامي مصري، وأحد أعمدة الدرس اللغوي العربي الحديث. درس في الأزهر الشريف، وبعده التحق بكلية دار العلوم وتخرّج منها عام(1956م). تتلمذ على يد رائد الدرس اللغوي في العصر الحديث العلامة إبراهيم أنيس. أتقن اللغة الفرنسية وعرّب عنها كثيراً من الكتب. من أشهر مؤلفاته: القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث، أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي :أبو عمرو بن العلاء، المنهج الصوتي للبنية العربية :رؤية حديدة للصرف العربي، وغيرها. وفغيرها. وافته المنيّة مساء اليوم الأحد 26 سبتمبر 2010م، الموافق ل 17 شوال (1431 هـ) .

ذلك واضح من الناحية العضوية؛ لأنّ الكسرة هي أضيق الحركات وأكثرها تقدّماً، والضمّة أضيق الحركات وأكثرها تراجعاً، والناطق يصعب عليه أن ينقل لسانه من وضع معيّن إلى عكسه تماماً، مع التزام السرعة العادية في الأداء. ولذلك تجنب العربيّ أن يعاني هذه الصعوبة في الأبنية الثابتة، أمّا بناء الفعل للمفعول فهو حالة عارضة تعبّر عن وظيفة لغويّة يقصد إليها المتكلّم، فهو يعمد إلى التتابع الصعب في هذه الحالة وحدها» أ.

على أنّ في توالي (كسرة فضمّة) زيادة ثقل ليست في توالي (ضمّة فكسرة)، وذلك لأنّ الضمّة أثقل من الكسرة²، ففي الصورة الأولى خروج من ثقيل إلى أثقل، وهو غاية الثقل، وليس كذلك في الأخرى.

ومن المستثقل التصعّد بعد التسفّل؛ قال ابن أبي مريم: ﴿ ولو أمال الألف في نحو (ناشط) و(واقد) لصوّب لسانه بإمالة الألف ثمّ صعّده قلام بالحرف المستعلي، فكان في ذلك تصعّد بعد تسفّل، وكان يثقل، فهذا بعيد؛ ألا ترى ألهم قالوا: (صُقْتُ) في: (سُقْتُ)، و(صويق) في: (سَويق)، والصّراط في: (السِّراط)، فأبدلوا من السين حرفاً مستعلياً ليوافق المستعلي ولا يقع تصعّد بعد تسفّل، وقالوا: قِسْتُ وقَسَوْتُ وقَسُورُ ، فلم يبدلوا من السين صاداً؛ لأنّ فيه التسفّل بعد التصعّد، وهذا لا يستثقل؛ لأنّ الانحدار بعد التصعّد غير ثقيل، فلهذا لا يستنكر، وإنّما يستنكر عكسه، وهو التصعّد بعد التسفّل إلى التصعّد، وإبدال العرب السين في مثل: (سُقْتُ، سَوِيق، السِّراط) صاداً، فراراً من الانتقال من التسفّل إلى التصعّد، إعمالً

لقانون السهولة واليسر والاقتصاد في الجهد.

المبحث الرابع: قانون كثرة الاستعمال

ومعناه: أن يكثر دور الكلمة، فتكون أولى بالتخفيف من غيرها أ. وقد تحدث عنه إبراهيم أنيس في سياق حديثه عن عوامل تطور الأصوات اللغوية تحت عنوان: نظرية الشيوع، وصرّح بأنّ القدماء من علماء العربية أحسّوا بصحّة هذه النظرية فأشاروا إليها في ثنايا كتبهم ولاسيما في

¹⁻ المنهج الصوتي للبنية العربية (رؤية جديدة في الصرف العربي): لعبد الصبور شاهين، مؤسسة الرسالة- بيروت دط،1980م ص53-54.

²⁻ قال إبراهيم أنيس: "نجد أنّ الضمّة هي التي تحتاج إلى جهد عضليّ أكثر؛ لألها تتكون بتحرك أقصى اللسان، في حين أنّ الكسرة تتكون بتحرك أدبى اللسان، وتحرّك أدبى اللسان، وتحرّك أقصاه". في اللهجات العربية: لإبراهيم أنيس، مكتبة الإنجلو مصرية- القاهرة ط6، 1984م. ص96.

³⁻ صوّب الشيء: حفضه، وصعّده: رفعه.

^{4 -} من معاني القَسْوَر الأسد؛ ومن قوله تعالى: ﴿كَأَهُم هُرُّ مُسْتَنَفُرَةَ فَرَّتُ مِنْ فَسُوْرَةٍ﴾[المُدُّثر:50] .

⁵- الموضح: 230/234،235،212/1، وينظر: الكتاب:130/4.

[·] ينظر: اللغة: لفندريس:274، و الأصوات اللغوية: لإبراهيم أنيس: ص237، ودراسة الصوت اللغوي: ص375.

حديثهم عن الترخيم في النّداء، إلا أهم لم يحاولوا تطبيقها في تفسير كثير من الظواهر اللغوية الأحرى1.

ولا تكون هذه الكثرة سبباً لاستعمال التغيير في الكلمة، وإنمّا تعضد سبباً ضعيفاً لا يقوم وحده، فيقوى بها.

وهذه التغييرات التي تنشط أسبابها بفعل كثرة الاستعمال قد تكون صوتية، أو صرفية، أو نحوية، أو دلالية.

فمن التغيّرات الصرفية التركيبُ المزجي في قوله تعالى: ﴿ قَالَ اَبَنَ أُمّ ﴾ [الاعراف:150] بفتح الميم . يقول ابن أبي مريم: ﴿ والوجه ألهما اسمان جعلا اسماً واحداً، وبُنيا على الفتح كبناء خمسة عشر، لكثرته في كلامهم، وكما قالوا: لقيته كَفّة كَفّة كَفّة ، وهو جاري بَيْتَ بَيْتَ. والفتحة في (ابن) فتحة بناء وليست بنصب، كما في الاسم المضاف إذا نودي، قال سيبويه 4: إنّما بني هذا، لأنّه أكثر في كلامهم من: يا بن أبي ويا غلام غلامي. أشار إلى أنّ كثرة استعمالهم له دعتهم إلى أن طلبوا فيه الحفّة، فجعلوا الاسمين اسماً واحداً حهه . والتركيب المزجي في حدّ ذاته صورة من صور طلب الحفّة في اللسان العربي، وكلّما شاع

على الألسن وكثر تداوله فيها تعرّض لصور أخرى من التغيير تقرّها العربية وتقبلُها.

ومن التغيرات النّحوية سلبُ المصادر عملَها؛ وفي هذا يقول أبو عليّ: ‹‹..إذ لم يُعمِلوا من المصادر ما كثر استعمالهم له، كما ذهب إليه (أي سيبويه) في قولهم: للهِ دَرُّكَ، وتمثيله إيّاه بقولهم: لله بلادُك. فإذا قال: رهنت زيداً رهناً وارتهنت رهناً، فليس انتصابه انتصاب المصدر، ولكن انتصاب المفعول به، كما تقول: رهنت زيداً ثوباً، ورهنته ضيعة ﴾ أ؛ فكثرة التداول والاستعمال قد تنقل الكلمة من وظيفتها النّحوية المستحقة لها إلى وظيفة أخرى؛ كما هو الحال في المثالين السابقين.

¹- ينظر: الأصوات اللغوية: لإبراهيم أنيس: ص237 وما بعدها .

²⁻ وهي قراءة: ابن كثير ونافع وأبي عمرو و حفص وأبي جعفر و يعقوب، و قراءة الباقين بكسرها.

³⁻ أي مواجهةً.

⁴⁻ ينظر: الكتاب:214/2.

⁵- ينظر: معابي القرءان: للفراء: 394/1.

⁶⁻ الموضح:557/2، و ينظر: إعراب السبع: 209/1، و الحجة:لابن خالويه:164–165، و الحجة:لأبي علي:89/4–92، و الحجة:لابن زنجلة:297، والحجة: المن زنجلة:297، والحشف:1/878.

⁷- أي سيبويه: ينظر: الكتاب:194/1.

¹- ا**لحجة**:لأبي على:446/2، وينظر منه:30/1 ، 215/4، 398.

ومن التغيرات الدّلالية تعميمُ معنى كلمة (تعالَ)، قال ابن خالويه: ﴿والأصل: إِرْتَفِعْ، ثُمّ كثر في كلامهم حتى صار مَن في البئر يقول للذي فوق: تعالَ› ١٠. ومثل هذا كثير في لغة العرب.

وأمّا التغيّرات الصوتية فكثيرة؛ منها حذف النّون في قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَكُ فِي ضَيْقٍ ﴾ [النحل: 127] عال ابن خالويه: ﴿ فإن قيل: لَم سقطت النون في قوله: ﴿ وَلاَ تَكُ ﴾ فالجواب في ذلك أنّ الأصل: (وَلاَ تَكُونُ)، فاستثقلوا الضمّة على الواو فنقلوها إلى الكاف فالتقى ساكنان: الواو والنون، فحذفوا الواو لالتقاء الساكنين، فصار: (لا تكُنْ). والموضع الذي حذفت النون مع الواو، فلأنّ النون يضارع حرف المدّ واللين، وكثر استعمال (كان، يكون)، فحذفوها لذلك؛ ألا ترى أنك تقول: لم يكونا، والأصل: لم يكونان، فأسقطوا النون للجزم، فشبّهوا (لم يك) في حذف النون برلم يكونا)؛ فاعرف ذلك أله وما يذكره ابن خالويه من أنّ النون يشبه حرف المدّ واللين، مذهب يوافقه فيه الدرس الصوتي الحديث ممثّلاً في أحد أعلامه وهو إبراهيم أنيس حيث يرى أنّ اللام والنون والميم تعدّ من الناحية الصوتية أشباهاً لأصوات اللين أ

ومنها حذف الهمزة في اسمي التفضيل: خير وشرّ، قال ابن جنيّ في قراءة من قرأ: ﴿الكَدَّابُ الْأَشَوُ ﴾ [القمر:26]: ﴿﴿الأَشُو ﴾ بتشديد الرّاء هو الأصل المرفوض؛ لأنّ أصل قولهم: هذا خير منه، وهذا شرّ منه-هذا أُخيّر منه، وأُشَرُ منه؛ فكثر استعمال هاتين الكلمتين، فحُذف الهمزةُ منهما>> قد بلغ من العربية أن جعلت من شيوع اللفظ وكثرة استعماله سنداً في ردّ أصول لغوية صحيحة لم يستخفّها الاستعمال.

ومنها أيضاً إدغام لام التعريف في أربعة عشر حرفاً، هي: (الشين، والضاد، واللام، والنون، والراء، والطاء، والدال، والتاء، والصاد، والزاي، والسين، والظاء، والذال، والثاء)؛ وهي التي تعرف عند علماء التجويد بــ(أل) الشمسية.

¹- إعراب السبع: 1/326، و ينظر: الحجة: لابن حالويه: 201.

²⁻ ينظر: الكتاب:399/4.

³- إعراب السبع: 361/1، و ينظر: المحتسب: 37/1.

⁴⁻ ينظر: الأصوات اللغوية: ص238.

⁵- المحتسب:299/2، و ينظر: إعراب السبع:331/2.

قال ابن أبي مريم: ‹‹وإنّما أدغمت لام المعرفة في هذه الحروف لمقاربتها في الم يدغم سواها من اللامات فيها كلّها؛لكثرة استعمالهم لام التعريف في الكلام ٢٠٠٥. والإدغامُ أحدُ

مظاهر قانون المماثلة، وإنّما امتنع سريان قانون المماثلة هنا على غير لام التعريف، لتعارضه مع قانون كثرة الاستعمال الذي توفّر في لام التعريف ولم يتوفّر في اللاّمات غيرها.

ومن التغيّرات الصوتية كذلك إمالة أبي عمرو ألف (النار) دون (الجار) مع اتفاقهما في الوزن وانقلاب الألف عن واو؛ قال ابن خالويه: ‹‹ فإن سأل سائل: لَم أمال أبو عمرو ﴿ أَصَحَبُ الساء: 36] ، وألفهما منقلبتان من الواو، ووزنهما سيّان، والأصل فيهما: نَوَر، جَوَر، فقلبوا من الواو ألفاً لتحرّكها وانفتاح ما قبلها؟ فالجواب في ذلك: أنّ (النّار) كثر دورها في القرءان فأماله تخفيفاً، و(الجار) لمّا قلّ دروه في القرءان تركه على أصله، والدليل على ذلك أنّ أبا عمرو يميل (الحَرَّ كَالْ النَّرَةُ : 19] في موضع الجرّ والنصب لكثرة دوره في القرءان، ولا يميل (الجبارين) في موضع النصب؛ لأنّه في القرءان في موضعين: ﴿ إِنَّ فِيهَا قَوْمًا النّار في القرءان، ولا يميل (الجبارين) موضعاً في عدة سور قرق المقابل ذكرت النّار في القرآن الكريم بلفظ النار في (145) موضعاً في عدة سور قرق .

ومنها قلب حمزة والكسائي الضمّة كسرة في (أُمّ) إذا سبقت بكسرة أو ياء ساكنة؛ قال المهدويّ: ‹‹مَن كسر الهمزة إذا كان قبلها ياء أو كسرة، فإنّه استثقل أن يأتي بالهمزة مكسورة وقبلها ياء ساكنة أو كسرة، فغيّر الهمزة إتباعاً لما قبلها كما غيّرت بالبدل والتخفيف، وحصّ بذلك مهزة (أمّ) دون غيرها من الهمزات نحو همزة (أُفّ) ونظائره لكثرة استعمالهم (أمّ) و (أمّهات) مثلاً إلاّ وردت لفظة (أمّ) وما اشتق في (35) موضعاً من القرءان الكريم، بينما لم ترد لفظة (أُفّ) مثلاً إلاّ ثلاث مرات فقط في كلّ القرءان الكريم.

الرالمقاربتها) لأنه لم يذكر اللام، فهي تدغم في لام التعريف كما يدغم الحرف في مثله. $^{-1}$

²- ينظر: الكتاب:457/4، والمقتضب:348/1.

³- ال**موضح: 2**07/1، و ينظر: ا**لكشف:** 141/1–142، و الهداية: 88/1.

⁴- إ**عراب السبع**: 61/60-61، و ينظر منه: 75/7-76، و الحجة: لابن حالوبه: 67، 94، والهداية: 99.

⁵⁻ ينظر: المعجم المفهرس لألفاظ القرءان الكريم: وضعه: محمد فؤاد عبد الباقي.دار الكتب المصرية القاهرة.دط، 1364هـ. ص723 وما بعدها .

⁶⁻ ينظر: معانى القرءان: للفراء: 5/1-6.

⁷- الهداية:245/246-246، و ينظر: الحجة:لأبي على:138/3، والكشف:379/1، و إعراب الشواذ:373/1.

ومنها ما يكون مركباً؛ أي فيه أكثر من تغيير، نحو قولهم: أَيْشٍ؟ قال أبو عليّ: ﴿ ومن ذلك قولهم: أَيْشٍ ؟ قال أبو عليّ: ﴿ ومن ذلك قولهم: أيش تقول؟ حكاه أبو الحسن والفرّاء أ. والقول فيه أنه كان: أيّ شَيْء؟ فخفّفت الهمزة وألقيت كسرتها على الياء، وكثر الكلام بها، فكرهت حركة الياء بالكسرة، كما كرهت في: قاضين وغازين ونحوه، فأسكنت والتقت مع التنوين، وكلّ

واحد منهما ساكن، فحذفت الياء لالتقاء الساكنين، فإذا وقفت عليها قلت: أَيْشْ، فأسكنت²>>³؛ فكانت مراحل التحوّل كالآتي:من:(أَيُّ شَيِ)، إلى:(أَيُّ شَيْ)، إلى:(أَيُّ شَيْ)، وفي الأخير:(أَيْشْ).

المبحث الخامس: قانون أمن اللّبس

أمن اللّبس في الكلام يعني سلامته من الاشتباه بغير المراد، وهو شرط لحدوث التغيرات اللغوية، صوتية كانت أو غير ذلك.

فمن غير الصوتيّة القلبُ في قوله تعالى: ﴿ يَوْمَ إِذِ يَوَدُّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ وَعَصُواْ ٱلرَّسُولَ لَوْ

تُسُوّى بِهِمُ ٱلْأَرْضُ وَلَا يَكُنْمُونَ ٱللّهَ حَدِيثًا ﴾ [الساء:42]؛ قال أبو عليّ: ﴿ وفي هذا الوجه اتساع؛ لأنّ الفعل مسند إلى الأرض، وليس المراد: ودّوا لو تصير الأرض مثلهم، إنما المعنى: ودّوا لو يصيرون يتسوون بها، لا تتسوى هي بهم، وجاز ذلك لأنّه لا يُلبس. وقالوا: (أُدْخِلَ فوه الحجر) لمّا لم يلتبس أَنهُ ﴾ وكتب اللغة والنحو ملآى بأمثال هذه التراكيب في العربية؛ كقولهم: حرق الثوبُ المسمار.

ومن الصّوتية حذفُ الواو وإسكان الميم في نحو: ﴿عَلَيْهِمْ ﴾ [الفاتحة:07]؛ قال المهدوي: ﴿وعلّه مَن أسكن الميم أنّه أراد التخفيف؛ إذ لا يقع في حذف الواو لبس، وذلك أنّك تقول في الواحد المذكّر: عليه، وفي المؤنّث: عليها، وفي الاثنين: عليهما، وفي جمع المؤنّث: عليهنّ، فلم يبق(عليهم) إلاّ لجماعة المذكّر. فلمّا كانت إحدى العلامتين تنوب عن الأخرى بغير لبس يقع في الكلمة،

¹⁻ ينظر: معابى القرءان: للفراء: 2/1.

²⁻ وحذفت الياء الثانية من(أيّ).

³⁻ الحجة:لأبي على:162/3، و ينظر: الحجة:لابن زنجلة:204، و الكشف:390/1-390، والهداية:252/2، والموضح:418/1.

⁴⁻ وهي قراءة نافع وابن عامر وأبي جعفر.

⁵- ينظر: الكتاب: 181/1، و معايي القرءان: للفراء: 182/3.

⁶- الحجة: لأبي على: 162/3، و ينظر: الحجة: لابن زنجلة: 204، والكشف: 390/1-390، والهداية: 252/2، والموضّح: 318/1.

اختار ما هو أخف ">1. وهذا الذي ذكره المهدوي يتماشى مع مذهب السلف في كون الواو المدية تكون مسبوقة بضمّة، والحقيقة أنّ هذا خلاف ما أثبتته الدراسات الصوتية الحديثة، فالواو ما هي إلاّ ضمّة طويلة، فإذا حذف هذا الصائت تحوّلت الميم إلى حال السكون. وهذا يعني أنّ التغيّر الصّوتي الذي حصل في: ﴿ عَلَيْهِمْ ﴾ واحد فقط؛ وهو الحذف، والإسكان حالة مئولٌ إليها اضطراراً.

ومنها الإشمام في نحو **وقيل** ، قال أبو علي: ﴿حجّة من قال: ﴿وإذا قُيلَ هُم ﴾ [البقرة:11] فأشمّ الضمّة الكسرة وأمال بها نحوها: أنّ ذلك أدلّ على (فُعِلَ)؛ ألا ترى أنّهم قد قالوا: كِيد زيد يفعل، وما زِيل يفعل، وهو يريدون (فَعَلَ)؟ فإذا حرّكوا الفاء هذه التحريكة أُمن بها التباس الفعل المبنيّ للفاعل المبنيّ للمفعول ›› والإشمام في الآية الكريمة السابقة صورة أدائية تعين على إبانة المعنى أشدّ بيان.

ومنها إمالة أبي عمرو ألف (ها)و(يا) من قوله تعالى: ﴿كَهِيعَصَ ﴾ [مم:1]؛ قال ابن خالويه: <- وحدّثني محمد بن الحسن الأنباري عن ابن فرج عن أبي عمر عن اليزيدي عن أبي عمرو أنّه قرأ: ﴿كَهِيعَصَ ﴾ بكسر الهاء والياء. قال: قلت: فلم كسرت الياء؟ قال: لئلا تلتبس بالياء التي للنّداء إذا قلت: يا رجل، ويا زيد›› قد فر أبو عمرو بالإمالة من اللّبس المتوقّع.

ومنها استثناء أبي عمرو تخفيف همزة ﴿ رِئْيا ﴾ [مريم:74] من أصله في تخفيف الساكنة إذا أدرج القراءة أو قرأ في الصّلاة. قال المهدوي: ﴿ وُأُمّا علّته في (رئيا)، فإنّه إنّما همزه. كراهة الالتباس؛ لأنّه على قرائته ممّا تراه العين، ولو ترك همزه لقال: (وريّاً)، لصار من ريّ الشارب، 4، وفرقٌ مابين الريّ والرؤية.

ومنها امتناع إدغام النون في الواو والياء وكذلك الرّاء واللاّم إذا كانت في كلمة واحدة؛ قال مكّي: ‹‹ولو وقعت النون قبل الواو والياء في كلمة، لم يكونا إلاّ مظهرين؛ لأنّك لو أدغمت لالتبس بالمضاعف، فنقول: ﴿ اللهُ نَبُكُ ﴾ [البقرة:85]، و﴿ بُنْيَكُنُ ﴾ [الصف:4]، و﴿ قِنُوانُ ﴾ [الإنعام:99]،

¹- الهداية: 24/1، و ينظر: الحجة: لأبي على: 59/1–60، 78، و الكشف: 39/1، و الموضح: 233/1، و إعراب الشواف: 102/1.

²- الحجة:لأبي على:345/1، و ينظر منه:324/1، والهداية:156/1-157، والموضح:247/1-248.

اعراب السبع: 6/2، و ينظر منه: 27/2، و الحجة: البن زنجلة: 437، 449.

⁴⁻ الهداية: 55/1.

و ﴿ مِعْنُوانَ ﴾ [الرعد:4]: بالإظهار أحب ولو قرئت بالإدغام لكانت هكذا: (الدُيَّا)و (بُيَّانُ)و (قِوَّانُ)، والفرق في هذا ظاهر بين كِلا من الشكلين والمعنيين.

ومنها سكتات مفص الأربع، قال المهدوي: ‹‹ووجه سكوت حفص على قوله عز وجلّ: ﴿ وَمِجَا ﴾ وَكَذَا عِرَجًا ﴾ و كذا عرب اللّب الواقع عند اتصال قوله: ﴿ عَرَجًا ﴾ و كذا سكوته سكت على قوله: ﴿ مَرْقَدِنَا ﴾ ليبيّن أنّ: ﴿ هَذَا ﴾ ابتداء، وليس متعلّقاً بقوله: ﴿ مَرْقَدِنَا ﴾ فأمّا سكوته على النّون من قوله: ﴿ مَنْ رَاقِ ﴾ [القيامة:27] واللاّم من قوله: ﴿ مَنْ رَاقٍ ﴾ [القيامة:27] واللاّم من قوله: ﴿ مَنْ رَاقٍ ﴾ [القيامة:27] واللاّم من قوله: ﴿ مَنْ مَنْ وَلِهُ اللّهُ عَنْ مَنْ فَهُمْ سقيم قد يعرض أعلم في من فهم سقيم قد يعرض له.

ومنها أنّ الكسر أصل لالتقاء الساكنين⁶، قال مكي: ﴿ فإن قيل: مِن أين كان الكسر أولى أصلاً لالتقاء الساكنين، كان الكسر أولى أصلاً لالتقاء الساكنين، كان الكسر أولى به في الأسماء؛ إذ ليس فيه كسر يراد به الإعراب إلا ومعه تنوين، فأمنوا أن يلتبس بالمعرب، إذ لو ضمّوا أو فتحوا لالتقاء الساكنين لالتبس بالمعرب الذي لا ينصرف، لأنّ الفتح والضمّ يكونان إعراباً بغير تنوين في الأسماء، ولا يكون الكسر إعراباً في الأسماء إلاّ بالتنوين، فدلّ الكسر بغير تنوين أنه ليس بإعراب وأنه بناء، إذ لو كان إعراباً لاتبعه التنوين. فأمّا علّة الكسر لالتقاء الساكنين في الأفعال؛ فإنّه لمّا كان الخفض لا يدخل الأفعال حرّكوها لالتقاء الساكنين بحركة لا تشكل بالإعراب، إذ لا خفض فيها، ولو

حرّكت بالفتح أو الضمّ لالتبس بالإعراب، لأنّ الفتحة والضمّ من إعراب الأفعال>> 7.

والحكم بأنّ الكسر لايكون إعراباً في الأسماء إلاّ بالتنوين لا يقول به إلاّ عالم نحرير مضطلع باللغة العربية وأسرارها، وأحسب أنّ مكّى بن أبي طالب أحد أولائك.

¹⁻ ينظر: الكتاب:456-455/4.

²- الكشف:164/1-165، و ينظر منه:162/1، و ينظر : إعراب السبع:321/12-322، و الحجة:لابن خالويه:200، والهداية:92/1.

³⁻ من قوله تعالى:﴿ الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل لّه عوجاً قيّماً لينذر بأساً شديداً من لدنه﴾[الكهف: 1-2] .

⁴⁻ من قوله تعالى:﴿ قالوا ياويلنا من بعثنا من مرقدنا هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون﴾ [يس:52] .

⁵- الهداية: 392/2.

⁶⁻ ينظر: الكتاب:215/4.

⁷- الكشف: 38/1.

المبحث السادس: قانون طرد الباب

وهو أن يستحقّ بعضُ أمثلةٍ يجمعها معنىً ما (باب) تغييراً، فيُحمل(يطرد) سائرُها عليه، لتجريَ على سنن واحدٍ 1.

فمنه أنّهم حذفوا الهمزة في نحو: (أُكْرِمُ)، إذ أصله: أُو كُرِمُ، لثقل اجتماع الهمزتين، وحذفوها في: (يُكرم، وتُكرم، وتُكرم، و لم تجتمع فيها همزتان، حملاً على حذفها في (أكرم) ليجري مضارع (أَفْعَلَ)على طريقة واحدة في حذف الهمزة مع أحرف المضارعة.

ومنه أنّهم حذفوا الواو في نحو: (يَعِدُ)؛ إذ أصله يَوْعِدُ، لوقوعها بين ياء وكسرة، وحذفوها في (أعد، وتعد، ونعد) ولم تقع بين ياء وكسرة، حملاً على حذفها في (يعد)؛ قال مكّي: ﴿ فلمّا وقعت الواو بين ياء وكسرة حذفت، لغة مسموعة لا يستعمل غيرها،

وجرت التاء والنون والألف مجرى الياء في الحذف معهنّ لئلاّ يختلف الفعل2>.

ومنه إسكان بعض القرّاء هاء ﴿ مُو ﴾ ، و ﴿ وَعَنّه مِن أَسكَن الهاء إذا كان قبلها واو أو فاء إذا كان قبلها واو أو فاء إذا كان قبلها واو أو فاء أو لام متصلة بها أنّ هذه الحروف لمّا اتّصلت بالكلمة، وكان كلّ واحد منها على حرف لا يمكن أن يسكت عليها، أشبهت ما هو من نفس الكلمة، فصار قولك: (وَهُو) يشبه في اللفظ: (عَضُدًا) و (سَبُعاً) ، وصار قولك (وَهِي) يشبه في اللفظ: (كَتِفاً) و (فَخِذاً) ، والعرب تُسكن وسَطَ ذلك تخفيفاً ، فكذلك أسكنت الهاء من (هُو) و (هي) تخفيفاً إذا اتصل بما أحد هذه الحروف الثلاثة. وعلّة تفريق أبي عمرو بين هذه الحروف وبين (ميم) من قوله: ﴿ ثُمّ هُو ﴾ [القص: 6] أنّ (ثمّ) منفصلة من (هو) ، و يجوز أن يسكت عليها، فصارت الهاء في حكم الابتداء، والعرب لا تبتدئ بساكن. وعلّة قالون والكسائي في تسويتهما بين ﴿ ثُمّ ﴾ وغيرها أن ﴿ ثُمّ ﴾ تجتمع مع الواو والفاء في النسق، فأشبهتهما لذلك، فحكما لما بحكمها .. ﴾ .

¹⁻ ينظر: الكتاب:279/4، والمقتضب:210/1، والإنصاف: للأنصاري:11/1-12، و التطور النحوي: لبرحشتراسر: ص41، والتطور اللغوي: لرمضان عبد التواب: ص104-104.

²⁻ ينظر: المقتضب: 226/1، والإنصاف: 1/12-13، 282/2، المسألة(112)؛ وهذا مذهب البصريين، و مذهب الكوفيين أنها حذفت للفرق بين الفعل اللازم والمتعدي.

³⁻ الكشف:197/2، و ينظر: الهداية:105/1.

⁴⁻ الهداية: 157/1–158.

وقال مكّى: ‹‹ فأمّا من أسكن مع ﴿ ثُمَّ ﴾، فإنه لّا كانت كلّها حروف عطف أ، حملها محملاً واحداً ›› 2.

ومنه ما اعتل به أبو علي لرواية ورش في قصره تخفيف الهمزة على التي تكون فاء الكلمة، نحو قوله تعالى: ﴿يُوْمِنُونَ﴾ [البقرة:03]، قال: ﴿ وحجّة من لم يهمز أن يقول: إنّ هذه الهمزة قد لزمها البدل في مثالين من الفعل الماضي والمضارع، فالماضي نحو: آمَنَ، و أُومِنَ، والمضارع نحو: أُومِنُ، ولم يجز تحقيقها في هذه المواضع. وهذا القلب الذي لزمها في المثالين إعلال لها، والإعلال إذا لزم مثالاً أتبع سائر الأمثلة العارية من الإعلال، كإعلالهم (يقوم) لـ (قام)، وإعلالهم (يُكرم) من أجل (أكرم)، و(أعِدُ) لـ (يَعِدُ)؛ فوجب على هذا أن يختار ترك الهمز في (يؤمنون)، اعتباراً لما رأينا من الإعلال ليتبع قولُهم (يؤمنون) في الإعلال المثالين الآخرين لا على التخفيف القياسي في نحو: جونة في (جؤنة)، وبوس في (بؤس) 4>>5.

المبحث السابع: قانون التعويض

هو جبر الحذف بالزيادة، وليس بلازم؛ فقد يكزون حذف ولا يكون معه تعويض. قال ابن زنجلة: «ومن العرب من إذا حذف عوض، ومنهم من إذا حذف لم يعوض. فمن عوض آثر تمام الكلمة، ومن لم يعوض آثر التخفيف، ومثل ذلك في تصغير (مُغْتَسَل): منهم من يقول: (مُغَيْسِل) فعوض، ومنهم من يقول: (مُغَيْسيل) فعوض من التاء ياء 6>> 7.

فمن ذلك بحيء مصدر (فَعَلَ) على (تَفْعِيل)، وقياسه أن يجيء على (فِعَال) حذفوا التضعيف وعوضوا عنه بالتاء. قال مكي في قوله تعالى: ﴿لاَ يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغُواً وَلاَ كِذَّاباً ﴾ [البا:35]: «قوله: ﴿كِذَّاباً ﴾ قرأه الكسائي بالتخفيف، جعله مصدر (كَذَب) كـ(الكِتاب) مصدر (كَتَب)، وقرأ الباقون بالتشديد، أتوا به على قياس مصدر (كَذَب) المشدد؛ لأنّ الأصل في مصدر ما زاد على ثلاثة أحرف أن يأتي بلفظ الفعل منوناً مكسور الأوّل بزيادة ألف رابعة، فتقول: كَذَّبَ كِذَّاباً،

 $^{^{1}}$ عدا اللاّم.

²- الكشف: 1/235، و ينظر: الحجة: لابن زنحلة: 548، و الهداية: 428/2.

³⁻ الجُوُلة: بالضمّ: سَفَطٌ (سلّة) مغشّى بجلد، ظرف لطيب العطّار. ينظر: القاموس المحيط:للفيروزابادي: ص1185.

⁴⁻ يريد أنّ وجوب تخفيف(يؤمنون) لطرد الباب، لا للتخفيف القياسي فإنه جائز.

أ- الحجة: لأبي على: 1/240، و ينظر: الهداية: 49/1، 55-56، والموضح: 240.

⁶⁻ ينظر: الكتاب:426/3، والخصائص:302/2.

⁷- ا**لحجة:**لابن زنجلة:456، و ينظر منه:ص:195، 545.

وأكرم إِكْرَاماً، ودحرج دِحْراجاً..فأمّا قولهم: (التكذيب)، فسيبويه يقول 1 : إنّ التاء عوض من زوال لفظ التضعيف من المصدر،

والياء التي قبل الآخر عوض من الألف الرابعة في(كِذَّاباً)>>2.

ومنه قراءة ابن كثير: ﴿الذانِ ﴾ [الساء:61]، و﴿هذانِ ﴾ [ط:63] ، و﴿هاتَيْنَ ﴾ القصص:27] مشددة النون؛ قال أبو عليّ: ‹‹ من قرأ ﴿الذانِ ﴾ و﴿هذانِ ﴾ و﴿هاتَيْنَ ﴾ فالقول في تشديد نون التثنية أنّه عوض من الحذف الذي يلحق الكلمة؛ ألا ترى أنّ قولهم: (ذا) قد حذف لامها، وقد حذفت الياء من اللذان في التثنية... قنإن قال قائل: هلا وجب عوض المنقوص في التثنية في نحو: يد ودم وغد؟ فإنّ ذلك ليس بسؤال؛ ألا ترى ألهم عوضوا في أسطاع و أهراق 4، و لم يعوضوا في أجاد وأقام ونحو ذلك؟ وأيضاً فإنّ الحذف لمّا لم يلزم هذه المتمكّنة، كان الحذف في حكم لا حذف..وليست المبهمة كذلك › 5.

ومنه جمع (إسوار) على (أساورة)، وقياسه أن يجمع على (أساوير). قال مكّي: ‹‹ حكى أبو زيد: إسوار المرأة وسوارها، وكان القياس في جمع إسوار: أساوير، كإعصار وأعاصير، ولكن جعلت الهاء بدلاً من الياء، كما جعلوا الهاء بدلاً من الياء في (زنادقة)›› 6.

ومنه قراءة من قرأ: ﴿ ٱلْمَشْعَمَةِ ﴾ [الله:19] بحذف الهمزة وتشديد الشين؛ قال ابن خالويه: «روذلك أنّ من العرب من إذا أسقط الهمزة شدّد الحرف الذي قبل الهمزة عوضاً ممّا حذف، كقول أبي جعفر: ﴿ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزّاً ﴾ [البقرة:260] حذف وعوض > 7؛ و كأنّ التشديد هنا للمحافظة على إيقاع الكلمة.

¹⁻ ينظر: الكتاب:79/4، و الخصائص:290/2.

²- ا**لكشف:**3/9/2، و ينظر: الحجة: لأبي علي:6/369، و ينظر: الحجة: لابن زنجلة:746.

³⁻ ينظر: الكتاب:411/3.

⁴– زادوا السين في(**أطاع**) و الهاء في(**أراق**) عوضا من ذهاب حركة العين من أفعل، ينظر: ا**لكتاب:**25/1، 258/4.

⁵- الحجة: لأبي علي: 141/3-1444، و ينظر: إعراب السبع: 130/1، الحجة: لابن حالويه: 121، الحجة: لابن زنجلة: 193-194، والكشف: 381/1، الهداية: 247/2، والكشف: 381/1، الهداية: 247/2، والمفاتيح: 141، والموضح: 408/1-408، و إعراب الشواذ: 375/3-376.

⁶- الكشف:259/2 ، و ينظر: الحجة: لأبي على:6/151، والمحتسب:95/1، والهداية:508/2–509، والموضع:1153/3.

⁷⁻ إعراب السبع: 487/2.

المبحث الثامن: قانون ضعف الطَّرَف

ومعناه: أنّ آخر الكلمة يكون أكثر عرضة للتغيير من سواه، قال سيبويه(ت180هـ): ﴿فآخر الحروف أضعف لتغيّره› أ، وقال فندريس: ﴿ والقطعة النهائية من الكلمة خائرة القوى من حيث هي نمائية، بصرف النظر عن قيمة الكلمة الصوتية وأبعـادها ونبرها...› 2.

هذا القانون لم يرد في كتب القراءات إلا لماماً، ومنه قول ابن خالويه في احتجاجه لحذف الواو وإسكان الميم في نحو عليهم في: ‹ (فحجة من حذف قال: لأنّ الواو متطرّفة، فحذفتها إذ كنت مستغنياً عنها، لأنّ الألف دلّت على التثنية، ولا ميم في الواحد إذا قلت: عليه. فلمّا لزمت الميم لجمع حذفتها اختصاراً. فإن حلّت هذه الواو غير طرف لم يجُرزُ

حذفها، كقوله تعالى: ﴿أَنْلُزِمُكُمُومًا ﴾ [هود:28] >> قد سبقت الإشارة إلى أنّ التغيير الواقع هنا هو تغيير واحد؛ وذلك بأن حذف صائت الضمّ الطويل الذي يلحق آخر كلمة: (عليهمُو).

ومنه قول ابن زنجلة في قراءة أبي عمرو بحذف إحدى الهمزتين المتفقتين في نحو قولـــه

تعالى: ﴿ فَقَدْ جَاتَهُ أَشْرَاطُهَا ﴾ [مد:18] واحتجاجه لمن ذهب إلى أنما الأولى: ‹‹وحجّة من يقول الأولى هي المحذوفة: هي أنّ الأولى وقعت في المحلمة آخراً، والثانية وقعت في كلمتها أوّلاً، والأواخر أحقّ بالإعلال من الأوائل›› ⁴؛ ويقصد بالأواخر المقطع الأخير من الكلمة فهو أكثرها ضعفاً.

ومنه قول المهدويّ: ﴿والأطراف مواضع الحذف›› أو ووله في موضع آخر: ﴿ والإمالة بالطرف أولى منها بالوسط؛ لأنّ الإمالة تغيير، والأطراف مواضع التغيير›› أ.

ومنه قول ابن أبي مريم: ‹‹ والتغيير إلى الأواخر أسبق منه إلى الأوائل›› .

ومنه قول العكبري في قراءة من قرأ ﴿يَسْتَحِي﴾ [البقرة:26] بحذف إحدى الياءين، واحتجاجه أنّ المحذوفة الثانية: < والتغيير باللامات أولى> ⁸؛ أي الأواخر.

⁻¹الكتاب:119/4.

²⁻ اللغة: لفندريس: ص88، وينظر: علم اللغة: لعبد الواحد وافي: ص301 وما بعدها، و فقه اللغة: له أيضا. نحضة مصر- القاهرة ط2، 2000م. ص108، ودراسات في فقه اللغة: لحمد الأنطاكي: ص215-216.

³⁻ إعراب القراءات السبع: 51/1، وينظر: الحجّة:لابن خالويه:ص63، على أنّه حاء في الكتاب:"وزعم يونس أنّه يقول: أعطيتكُمْهُ وأعطيتكُمْهَا، كما يقول في المظهر..." الكتاب:377/2.

⁴⁻ ا**لحجّة**:لابن زنجلة: ص92.

⁵- الهداية: 46/1.

⁶⁻ المصدر نفسه: 96/1.

⁷- الموضّع: 681/2.

 $^{^{8}}$ - إعراب الشواذّ: 140/1.

كانت هذه بعض القوانين الصوتية العامّة التي تشترك فيها القراءات القرءانية كلّها، كلّ قراءة على حسبها إكثاراً أو إقلالاً؛ فقد يظهر قانون ما في قراءة ما بصورة متكرّرة، بينما قد يظهر في قراءة أخرى آخر على استحياء شديد يكاد يقارب العدم؛ لا لشيء إلاّ لغياب الظواهر التي تمثّله ويتجلّى فيها، وهذه القوانين ذاها تتشارك فيها القراءات القرءانية مع اللّغة العربية في أصواها شعراً ونثراً، قديماً وحديثاً، بل أكاد أقول مع كلّ لغات العالم؛ إذ إنما القوانين ذاها التي يوردها علماء الأصوات المحدثون أثناء حديثهم عن التطور الصّوتي للغة.

والفصل الموالي سيحاول أن يسلّط الضّوء على مجموعة أخرى من القوانين تمثّل القسم الثاني منها؛ وهي ما اصطلحت عليه بالقوانين الخاصّة؛ وهي -كما سيأتي- قوانين تندرج تحت القوانين العامّة السالفة، إلا أنّ وجه وصفها بالخصوصيّة كونها جاءت لصيقة بالقراءات القرءانية في حال تفرّدها لدى كلّ مقرئ على حدى؛ فهي لا تكاد تكون في أغلبها نقطة اشتراك بين كلّ القراءات القرءانية مثل سابقتها.

القوانين الصوتية الخاصة الضابطة للظواهر الصوتية في القراءات القرءانية

المبحث الأوّل: في قراءة عبد الله بن عامر الشّامي (ت118هـ) (رحمه الله). المبحث الثاني: في قراءة عبد الله بن كثير المكّي (ت120هـ) (رحمه الله). المبحث الثالث: في قراءة عاصم بن أبي النّجود الكوفي (ت127هـ) (رحمه الله). المبحث الرابع: في قراءة أبي عمرو بن العلاء البصري (ت154هـ) (رحمه الله). المبحث الحامس: في قراءة حمزة بن حبيب الزيّات الكوفي (ت156هـ) (رحمه الله). المبحث السادس: في قراءة نافع بن عبد الرحمن المدين (ت169هـ) (رحمه الله). المبحث السابع: في قراءة عليّ بن حمزة الكسائي (ت189هـ) (رحمه الله). المبحث السابع: في قراءة عليّ بن حمزة الكسائي (ت189هـ) (رحمه الله).

الفصل الثالث: القوانين الصوتيّة الخاصّة الضابطة للظواهر الصوتيّة في القراءات القرءانيّة توطئة:

سأحاول في هذا الفصل أن أقف على القوانين الصوتية الضابظة للظواهر الصوتية في كلّ قراءة منفردة وأقصد السبع المتواترة دون غيرها-؛ وهي الظواهر التي تفرّد بما كلّ قارئ ؛ تفرّداً كليّاً، أو أغلبيّاً، فقد توجد بعضُ الظواهر التي تكثر في قراءة، تواجداً محتشماً في قراءة أخرى؛ ومثال الأول باب تغليظ اللاّمات عند ورش من طريق أبي يعقوب الأزرق بقراءة شيخه نافع (عليهم رحمة الله)، ومثال الثاني باب الإدغام الكبير عند الستوسى من قراءة شيخه أبي عمرو بن العلاء (عليهما رحمة الله).

ومن الواضح أنّ هذا النهج المتبّع سيفرض عليّ أن يكون حديثي منصبّاً على كلّ قراءة انفراداً في شكل مبحث مستقلّ؛ فتكون النتيجة إذن سبعة مباحث بعدد القراءات المتواترة التي ذكرها ابن مجاهد (ت324هـ) في كتابه السبعة؛ مراعياً في تسلسل الحديث تواريخ الوفاة؛ فأذكر الأقدم فالأقدم، مع الإشارة في مطلع كلّ مبحث إلى صاحب القراءة وراويه اللذين أخذا عنه، وطرقهما الذين أخذواْ عنهما.

وجدير بالذكر أنّ السبب الذي دعاني إلى وَسْمِ هذه القوانين بالخصوصية؛ هو تعلّقها بالقراءة الواحدة. كما أنّه لمّا كان الجزء فرعاً عن الكلّ؛ فإنّ تضاعيف البحث ستكشف لا محالة أنّ هذه القوانين ما من واحد منها إلاّ وهو ينضوي تحت قانون من القوانين العامّة التي أسلفت الحديث عنها بشيء من الإسهاب في الفصل السابق.

المبحث الأوّل: القوانين الصوتية الخاصّة في قراءة ابن عامر الشامي (رحمه الله).

تُنسب هذه القراءة إلى الإمام أبي عمران عبد الله بن عامر اليحصبي (ت118هـ) ، وأمّا راوياه فهما:

-1 هشام: وهو أبو الوليد هشام بن عمّار السّلمي الدمشقي $(-245^{-2})^2$.

2- هو: أبو الوليد هشام بن عمّار بن نصير بن أبان، السلمي الدمشقي، قاضيها وخطيبها. كان فصيحاً واسع الرواية، صدوقاً صبوراً كبير المحلّ. ولد عام(153هــ) في خلافة المنصور، وتوفّي عام(245هــ). ينظر: ينظر: **لطائف الإشارات لفنون القراءات**: للقسطلاني: 102/1.

¹⁻ هو: عبد الله بن عامر بن يزيد اليحصي، ولد عام(8هـ) على الأصح، إمام أهل الشام ، أخذ القراءة عرضاً عن أبي الدرداء، وثبت سماعه من جماعة من الصحابة.توليّ قضاء دمشق، وبما توفي في يوم عاشوراء من عام(118هـ). ينظر:غاية النهاية في طبقات القرّاء: لابن الجزري: 380،381/1.

2- ابن ذكوان: وهو أبو عمرو عبد الله بن أحمد القرشي الفهري $(-242^{-})^{1}$. ولهشام طريقان هما:

أ- الحُلواني: أبو الحسن أحمد بن يزيد(ت250هــ)2.

- الداجوي: أبو بكر محمد بن أحمد الرملي -324

ولابن ذكوان طريقان كذلك هما:

أ- الأخفش: أبو عبد الله هارون بن موسى التغلبي(ت292هـــ)4.

- الصّوري: أبو العباس محمد بن موسى الدمشقى $(-307 = -)^5$.

يتّفق ابن عامر مع سائر القرّاء في أداء بعض الظواهر الصوتية، ويختلف معهم في أداء بعضها الآخر، ولا يعنيني هنا أن أرصد وجوه الاتّفاق والاختلاف؛ إذ ليست وجهتي في بحث ذلك ولا إليه. وقد تعدّدت وجوه الظواهر الصوتية في هذه القراءة، ولا بدّ لهذه الظواهر من أطر تنتظمها، حتى يسهل استخلاص القوانين الصوتية التي تحكمها. وقد اخترت من هذه الظواهر ظاهرتي: الهمز، والإدغام، وتناولتهما تحت إطار واحد هو المماثلة (وهي كما سبق أحد القوانين الصوتية العامّة). وفي ما يأتي تفصيل ذلك.

المماثلة:

تكثر التغيّرات الصوتية عند أداء بعض الأصوات في قراءة ابن عامر؛ لإحداث توافق صوتي بين صوتين أو أكثر من أصوات الكلمة الواحدة، أو أصوات الكلمات المتجاورة؛ وحقيقة هذا التوافق تتمثل في أن يفقد أحد الأصوات ملمحاً من ملامحه الخاصة،

¹ هو: عبد الله بن أحمد بن بشر بن ذكوان القرشي الفهري، ولد يوم عاشوراء من عام(173هـــ)، إمام الجامع الأموي في الشام، وشيخ الإقراء بها. توفي يوم الإثنين لليلتين بقيتا من شوال عام(242هـــ) على الصواب. ينظر: **غاية النهاية في طبقات القرّاء**: لابن الجزري:363،364/1، و ينظر: **لطاائف الإشارات** الفتون القراءات: للقسطلاني: 102/1.

^{2–} هو: أحمد بن يزيد بن أزداد الصفار أبو الحسن الحلواني، ولد عام(266هـــ)، وكان إماماً كبيراً في القراءات، عارفاً صدوقاً، ضابطاً متقناً خصوصاً في رواتي قالون وهشام، ثقة. توفي عام (نيّف وخمسين وماتتين للهجرة) على رجحه ابن الجزري. ينظر: غاية النهاية:136/137/1. ولطائف الإشارات:106/1.

³⁻ هو: أبو بكر محمد بن أحمد بن عمر بن أحمد بن سليمان االرملي الضرير، يعرف بالداحوني الكبير، ولد عام(273هـــ). إمام مشهور ثقة مأمون حافظ ضابط، رحل إلى العراق وإلى الريّ. أخذ القراءة عرضاً وسماعاً، وصنّف كتاباً في القراءات. لم يذكر له تاريخ الميلاد. توفي في رحب برملةٍ لِلدّ عام(324هـــ). ينظر: غاية النهاية: 2/ 70، ولطائف الإشارات:133/1.

⁴⁻ هو: هارون بن موسى بن شريك أبوعبد الله التغلبي الأخفش الدمشقي، ولد عام(200هـــ)، مقرئ مصدّر، نحوي، ثقة معمّر، وكان من أنحل الفضل. شيخ القرّاء بدمشق، وإليه رجعت الإمامة في قراءة ابن دكوان. يعرف بالأخفش باب الجابية، أخذ القراءة عرضاً وسماعاً عن ابن ذكوان، وأخذ الحروف عن هشام. صنّف كتباً كثيرةً في القراءات والعربية. توفي عام(292هــــ). ينظر: غاية النهاية:303/2303، ولطائف الإشارات:135،1361.

⁵– هو: أبو العباس محمد بن موسى بن عبد الرحمن بن أبي عمّار الصوري، الدمشقي. مقرئ مشهور، ضابط تقة، عرف بالإتقان. أخذ القراءة عرضاً عن ابن ذكوان، وروى عنه الداجوني، والمطوعي. توفي عام(307هــــ). ينظر: غاية النهاية:234/2، و لطائف الإشارات:136/1.

أو يكتسب ملمحاً من ملامح صوت مجاور ليحدُث الاتفاق بينهما . وفي ما يأتي بيان أهم القوانين الق

أوّلاً: المماثلة في الهمز

تعتري الهمزة مفردة أو مزدوجة، من كلمة واحدة أو من كلمتين متتابعتين، بعض التغيرات الصوتية بسبب ما يجاورها من أصوات، وفي ما يلي ذكر لبعض القوانين التي تضبط هذه التغيرات.

القانون الأوّل: تُسهّل الهمزة الثانية بعد إطالة صائت الفتحة من الهمزة الأولى، في كلّ سياق تتابع فيه همزتان من كلمة واحدة أو كلمتين، أولاهما مفتوحة .

التوضيح: يمثّل هذا القانون الصوتي وجهاً من أحد رواتي هشام عن ابن عامر؛ تُعامل فيه الهمزتان المتعاقبتان من كلمة أو كلمتين -كما يذكر علماء القراءات- بتسهيل الهمزة الثانية مع إدخال ألف بينهما²، وهذا لا يكون إلاّ إذا كانت الهمزة الأولى مفتوحة. ومن مثل ذلك الكلمات القرءانية الآتية: ﴿عَانَتُ ﴾ [المائدة:11]، ﴿أَعَذَا ﴾ [السحدة:10]، ﴿عَانَدُرْتَهُمْ ﴾ مثل ذلك الكلمات القرءانية الآتية: ﴿عَانَتُ ﴾ [المائدة:16]، ﴿أَعَذَا ﴾ [السحدة:10]، ﴿عَانَدُ مَعَانَةُ مَن الناحية الصوتية لم يتمّ إلى إدخال ألف، ولكنّ فتحة الهمزة الأولى أطيلت حتى أصبحت ألفاً، ولعلّ الذي دعاهم إلى القول بإدخال ألف بين الهمزتين هو الشكل الكتابي لا الناحية النطقية أنه .

وقد تم هذا التغيّر الصوتي على مرحلتين هما: مدّ الفتحة حتى تصبح ألفاً، ثمّ تسهيل الهمزة الثانية. والتسهيل من الناحية الصوتية، وفي هذا السياق، هو حذف الهمزة الثانية، مع بقاء حركتها أ؛ يؤيّد هذا تعريفهم للتسهيل بأنّه: ‹‹ أن تُجعل (الهمزة) بين الهمزة وبين

¹⁻ ينظر: ال**تطور اللغوي مظاهره وقوانينه**: لرمضان عبد التواب: ص30، و**ظواهر التشكيل الصوبيّ عند النحاة واللغويين العرب**: للمهدي بوروبة: ص185وما بعدها.

²⁻ ينظر: كتاب التيسير في القراءات السبع: لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني(ت444هـ). مكتبة العلم- القاهرة. ط1، ،2003م/1424هـ.. ص24، وينظر له أيضاً: التهذيب لما تفرّد به كلّ واحد من القرّاء السبعة: تح:حاتم صالح الضامن.دار نينوى.دمشق.ط2005، أم/1426هـ.. ص109.

³⁻ ينظر: القراءات القرءانية بين العوبية والأصوات اللغوية(منهج لساني معاصر): لسمير شريف استيتية عالم الكتب الحديث-الأردن. دط ،2005م. ص27.

⁴⁻ الكتاب: لسيبويه: 1/1551.

¹⁻ ينظر: الأصوات اللغوية: **لإبراهيم أنيس: ص**91.

الحرف الذي منه حركتها>>1. ويظهر هذا واضحاً في الكتابة الصوتية الآتية:

'ā/i/<u>d</u>ā ← 'ā/'i/<u>d</u>ā ← 'a/'i/<u>d</u>ā

ووجه المماثلة هنا يظهر في حذف الصامت وهو همزة القطع الثانية، من أجل إحداث تماثل بين المقطعين الأول والثاني، فيكون التجاور بينهما ذا حدّ صائتي لا صامتي.

القانون الثاني: يتحوّل الصائت الخلفي (الضمّة) إلى صائت أمامي (كسرة)، فيما جاء من جمع التكسير على وزن (فُعول)،و عينُه نصف حركة.

التوضيح: يشير هذه القانون بشكل خاص إلى تحوّل ضمّة فاء جمع التكسير الذي على وزن(فُعول)، مما عينه نصف حركة(ياء)، إلى كسرة؛ وذلك مثل:﴿يُمُونِ ﴾ [النور:36]، ﴿ اللائدة: 109] ، ﴿ عُيُونًا ﴾ [القمر: 12] ، ﴿ الْفَيُوبِ ﴾ [المائدة: 109] ، ﴿ جُيُومِ مِنَّ ﴾ [النور: 31]؛ فقد قرأها ابن عامر وغيره²بكسر الباء في الأولى، والشين في الثانية، والعين في الثالثة، والغين في الرابعة، والجيم في الأحيرة. وذهب ابن زنجلة(نحو403هـ) في تفسير هذا التحوّل الصوتي في كلمة هُيُوتٍ ﴾ إلى أنّ العرب: ‹‹استثقلوا الضمّة في الباء وبعدها ياء مضمومة، فيحتمع في الكلمة ضمّتان بعدهما واو ساكنة، فتصير بمترلة ثلاث ضمّات، وهذا من أثقل الكلام، فكسروا الباء لثقل الضمّات، ولقرب الكسر من(الياء)، وكذلك الكلام في(الغِيوب، وجيوبمن،وشيوحاً >> ٤٠ والحق أنّ هذا التوجيه فيه استيعاب لحقيقة التغير الصوتى؛ المتمثل في تحويل الضمّة في هذه الجموع إلى كسرة، اللهمّ إلاّ في تصوّره أنّ للياء ضمّةً تسبق الواو الساكنة في ﴿ بِيُوتٍ ﴾ وشبهها، وهذا جار على تصوّر علماء العربية المتقدّمين بأنّ لكلّ حركة من الحركات الطوال (حروف المدّ)حركة قصيرة من جنسها تسبقها؛ فالألف في كلمة: ﴿ جَلَّةِ ﴾ [الساء:43] مسبوقة بفتحة، والياء في ﴿ قِيلَ ﴾ [البقرة:11] مسبوقة بكسرة، والواو في ﴿ بُعُوتِ ﴾ [البقرة: 189] مسبوقة بضمّة. وهذا من الناحية الصوتية لا وجود له، وتصوّره قائم على أساس غير موجود. غير أنّ صعوبة النطق تتمثل في أنّ مُبُوتٍ ﴾ بضمّ الباء، يتعاقب فيها ثلاثة أصوات متبانية من حيث وضع اللسان عند نطقها؛ فضمّة الباء صوت حلفي؛

¹⁻ كتاب التيسير في القراءات السبع: لأبي عمرو الداني:ص26.

²⁻ وهم: ابن كثير، وهمزة، والكسائي، ينظر: حجة القراءات: لابن زنجلة:ص127.

³⁻ المصدر نفسه: ص127.

لأنّ اللسان يرتد إلى الخلف عند نطقها، وأمّا الياء فهي صوت أمامي؛ لأنّ موضع نطقه الحنك الصلب، والواو صوت خلفي؛ وبذالك تكون الياء قد انحصرت بين صوتين خلفيين، مع كونها مخالفة لهما من حيث إنها صوت أمامي. فبكسر الباء يصبح الصائتان الأول والثاني أماميين، وهذا هو وجه المماثلة؛ وهي هنا مماثلة رجعية أثّر فيها اللاحق بالسابق.

القانون الثالث: يتحوّل صامت الهمز المتطرّف المسبوق بنصف حركة إلى صائت يماثلها التوضيح: يفسّر هذا القانون تحوّل الهمزة في ﴿ البقرة : 49] إلى نصف حركة (واو) في قراءة ابن عامر أ. فهذه الهمزة تتحوّل إلى واو، ثمّ تقصر واو المدّ الأولى، وتدغم الحركة الناجمة عن همزة عن همزة أنّ العملية قد تمّت في ثلاث مراحل، هي:

1- تحوّل صامت الهمز إلى صائت ملائم للحركة التي قبلها، وهي واو المدّ.

2- يدغم الصائتان الناجمان عن المرحلة السابقة؛ فيصير الشكل النهائي كالآتي: (سُوُّ). وهذا النوع من المماثلة؛ أعني تحوّل الهمزة إلى صائت، ينطبق في أوّل مراحله على الهمزة الأخيرة من كلمة ﴿ أَوْلُو ﴾ [الطور:24] في قراءة ابن عامر برواية هشام. وينطبق كذلك على كلمة ﴿ قُرُو مِ ﴾ [البقرة:228]، بل ينطبق على الهمزة في ﴿ بَرَى مُ ﴾ [الانعام:19] و ﴿ النّي يَدُ وَ كَانَ الساكن زائداً لمد، وكان ياءً أو واواً، أبدلت الهمزة: مع الياء ياء، و مع الواو واواً، وأدغم ما قبلها فيهما نحو الكلمات القرءانية الثلاثة السابقة: ﴿ بَرِي مَ الله على الهمزة في ﴿ الله على المهرة قُرُو مِ وشبهها. والرَّوم والإشمام جائزان في الحرف المتحرّك بحركة الهمزة .

¹⁻ ينظر: **جامع البيان في القراءات السبع المشهورة**: لأبي عمرو عثمان بن سعيد الدائي(444هـــ)، تح: محمد صدوق الجزائري.دار الكتب العلمية.بيروت-لبنان. ط1،426هــ/ 2005م.ص245.

²⁻ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لسمير شريف استينية: ص35.

³⁻ التيسير في القراءات السبع: لأبي عمرو الداني :ص38.

ثانياً: المماثلة في الإدغام

أسفر استقراء مواطن الإدغام في قراءة ابن عامر، في مظانّها من كتب القراءات عن استخلاص مجموعة من القوانين الصوتية، أذكر منها الآتي:

القانون الأوّل: يدغم صوت النّون الساكن في أحد الأصوات الستّة المجموعة في (يرملون)، ويكون الإدغام معها جميعاً بغنّة للتأنيف.

التوضيح: يتّفق ابن عامر مع سائر القرّاء، في أنه يدغم التنوين والنّون في: الميم، والنون، والواو، والياء (نصفي الحركة) بغنّة أ، في مثل قوله تعالى: ﴿ وَمَن يَعْمَلُ مِنَ الصّكِلِحَتِ ﴾ [الساء:124]، وقوله تعالى: ﴿ وَمَن يَعْمَلُ مِنَ الصّكِلِحَتِ ﴾ [الساء:24]، وقوله تعالى: ﴿ وَمَن يَعْمَلُ مِن الصّكِلِحَتِ ﴾ [الساء:24]، وقوله تعالى: ﴿ وَمَن يَعْمَلُوا ﴾ [البقرة:2]، و ﴿ فَإِن لّمَ تَفْعَلُوا ﴾ مع اللام والرّاء كذلك؛ كما في قوله تعالى: ﴿ وَهُدَى يَلْمُتَعِينَ ﴾ [البقرة:2]، و ﴿ فَإِن لّمَ تَفْعَلُوا ﴾ [البقرة:25]، و ﴿ وَقُولُهُ تَعْمُلُوا ﴾ [البقرة:25] .

والغنة ليست في حقيقتها الصوتية إلا تأنيفاً ليعض الأصوات. والتأنيف هذا ناجم عن إخراج تيّار الهواء من الحجرتين الأنفية والفموية في وقت واحد. وهذا هو الفرق الأساس بين الأصوات الأنفية التي يخرج تيار الهواء عند نطقها من الحجرة الأنفية فقط، والمؤنّفة وهي التي يتمّ نطقها على نحو ما وضّحت. وأزيد على بيان الفروق الموجودة بين الأصوات الأنفية و المؤنفة فرقاً آخر؛ وهو أنّ كميّة الهواء التي تخرج من الحجرة الأنفية، تكون أقلّ من كميّة الهواء التي تخرج من الحجرة الفموية عند نطق الأصوات المؤنّفة أ.

والغنّة في قراءة ابن عامر عند إدغامه النون أو التنوين في اللاّم أو الرّاء، تجعل للصوت نسقاً إيقاعيّاً حاصّاً.

القانون الثاني: تدغم الذَّال في الأصوات الهلالية لجعل المقطع الأول من مقطعي الإدغام منبوراً.

¹⁻ ينظر: التمهيد في علم التحويد: لأبي الخير بن الجزري(833هـــ)،تح: غانم قدوري الحمد. مؤسسة الرسالة- لبنان.ط1،1421هــ/2001م.ص167.

²⁻ ينظر:**جامع البيان في القراءات السبع المشهورة**: لأبي عمرو الداني: ص294.

³⁻ صفة التأنيف صفة للغنة تكتسبه الأصوات غير الأنفية من مجاورتما لصوتي الميم والنون، وهي غير صفة الأنفية التي هي صفة أساسية في صوتي الميم والنون. ولمزيد من البيان ينظر: المصطلح الصوتي في الدراسات العربية: لعبد العزيز الصبغ.دار الفكر المعاصر. بيروت، دمشق.ط1، 1421هــ/2000م، ومناهج المبحث في اللغة: لتمام حسان.دار الثقافة.الدار البيضاء المغرب.دط،1407هــ/1986م.ص181،182.

 ⁻⁴ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لسمير شريف استيتية: ص38.

التوضيح: يفسر هذا القانون إدغام هشام ذال (إذ) في الأصوات الآتية: (التاء، والجيم، والدال، والزاي، والسين، والصاد) 1 . وهذه كلّها أصوات هلالية 2 ؛ بمعنى أنّ موضع نطق كلّ واحد منها واقع في المنطقة التي تشبه الهلال، وهي الجزء الأمامي من الفكّ العلوي، من حذر الأسنان حتى مقدمة الحنك الصلب. والأصوات الهلالية ليست هي الستّة المذكورة فقط، ولكن ستّة الأصوات هذه، هي الواردة في أوّل موقع من أي كلمة تأتي عقب (إذ) في القرءان الكريم.

ووجه المماثلة في هذا الإدغام، أنّ الذال يتحوّل إلى صوت هلالي مماثل للصوت الهلالي الذي يتبعه، وذلك كما في: ﴿إِذْ تَبَرّاً ﴾ [البقرة:166]، ﴿إِذْ جَعَلَ ﴾ [المائدة:20]، ﴿إِذْ دَخَلُواً ﴾ [الحر:52]، ﴿وَإِذْ صَرَفْناً ﴾ [الأحقاف:29]؛ فقد قرأ البن عامر فيها كلّها بالإدغام.

القانون الثالث: تدغم الدّال في الأصوات الهلالية لجعل المقطع الأول من مقطعي الإدغام منبوراً.

التوضيح: يفسر هذا القانون أيضاً إدغام هشام دال (قد) في الأصوات الآتية: (الجيم، الذال، الزاي، السين، الشين، الصاد، الضاد، الظاء) قد وذلك في مثل قوله تعالى: ﴿قَدْ جَآءَ ﴾ الذال، الزاي، السين، الشين، الصاد، الضاد، الظاء) [102: وذلك في مثل قوله تعالى: ﴿قَدْ جَآءَ ﴾ [هود: 76] ﴿قَدْ رَبِّنًا ﴾ [اللك: 20] ، ﴿قَدْ سَأَلُهَ ﴾ [اللك: 20] ، ﴿قَدْ سَأَلُهَ ﴾ [اللك: 20] ، ﴿قَدْ سَأَلُهَ ﴾ [الله: 20] ، ﴿قَدْ سَأَلُهَ ﴾ [الله: 27] ، ﴿قَدْ مَرَبِّنَ ﴾ [الروم: 58] . والعلّة الصوتية التي على أساسها يفسر إدغام هشام للدال في هذه الأصوات هو ألها جميعاً أصوات هلالية، وأن الإدغام يجعل المقطع الأوّل منبوراً. وأمّا عدم إدغامه دال (قد) في الظاء من قوله تعالى: ﴿قَدْ طَلَمَكَ ﴾ المقطع الأوّل منبوراً. وأمّا عدم إدغامه دال (قد) في الظاء من قوله تعالى: ﴿قَدْ طَلَمَكَ ﴾ [صوات كلّها.



¹– ينظر: النشو في القراءات العشو: لابن الجزري:2،3/2.

²⁻ استعرت هذا المصطلح من صاحب كتاب: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية.

³⁻ ينظر: النشو في القراءات العشو: لابن الجزري:4،3/2.

المبحث الثابى: القوانين الصوتية الخاصة في قراءة ابن كثير (رحمه الله)

تنسب هذه القراءة إلى أبي معبد عبد الله بن كثير المكّي (ت120هــ)، وأمّا راوياه فهما:

-1 البزّي: وهو أبو الحسن أحمد بن محمد المكّى -250هـ.

2- قنبل: وهو أبو عمر محمد بن عبد الرحمن المخزومي المكّي(ت291هــ)3.

وللبزي طريقان هما:

أ- أبو ربيعة: محمد بن إسحاق الربعي المكّي(ت294هـ..)4.

- ابن الحباب: أبو على الحسن بن الحباب الدقّاق (ت301هـ) .

و لقنبل طريقان كذلك هما:

أ- ابن مجاهد: أبو بكر أحمد بن موسى التميمى (324هـ)6.

- ابن شنبوذ: أبو الحسن محمد بن أحمد البغدادي $(-328 -)^7$.

تكثر الظواهر الصوتية في قراءة ابن كثير بشكل يَلفت النظر ويدعو للتأمل؛ وبدّهي أنّ كثرة الظواهر تُؤذِن بكثرة القوانين الصوتية التي تضبطها، وقد تكون هذه الكثرة مدعاة للخلط والتشويش والتكرار؛ لذا آثرت أن أتخيّر من هذه الظواهر مجموعة أدرسها تحت إطار واحد.

¹⁻ هو: أبو معبد عبد الله بن كثير الدَّاري، ولد عام(45هـــ)، وهو إمام أهل مكّة في القراءة، أخذ القراءة عرضاً عن عبد الله بن السائب، ومجاهد بن حبر، ودرباس مولى عبد الله بن عباس. روى عن عدد من الصحابة منهم: عبد الله بن الزبير، وأبو أيوب الأنصاري، وأنس بن مالك. توفي بمكة عام(120هـــ). ينظر: غاية النهاية: لابن الجزري.ج/496،497.

²⁻ هو: أبو الحسن أحمد بن محمد بن عبد الله بن القاسم بن نافع بن أبي بزّة، البزّي، مولى بني مخزوم، المكّي، ولد عام(170هــــ)، مؤذّن المسجد الحرام وإمامه. أستاذ محقق، ضابط متقن. انتهت إليه مشيخة الإقراء بمكّة، توفّي بما عام(250هــــ) عن ثمانين سنة. ينظر: غلية النهاية:1101،101، و لطائف الإشارات:101/1.

³⁻ هو: أبو عمر محمد بن عبد الرحمن بن محمد، المكي المخزومي، ولد عام(195هـــ)، يلقّب قنبل لشدته؛ والقنبل: الغليظ الشديد، وقيل: نسبة لبيتِ بمكة. انتهت إليه مشيخة الإقراء بالحجاز، ورحل إليه الناس من الأقطار. توفي عام(291هـــ). ينظر: غلية ا**لنهاية:/14**6/2 **لطائف الإشارات:**101/1.

⁴⁻ هو: أبو ربيعة محمد بن إسحاق بن وهب بن أعين بن سنان الربعي المكي المؤدّب. كان مقرتاً حليلاً، ضابطاً متقناً، ثقة عدلاً. يؤذّن بالمسجد الحرام بعد البرّي. أخذ القراءة عرضاً عن البرّي وقنبل، و أقرأ في حياهما. توفي في رمضان من عام(294هـ). ينظر: غاية النهاية:89/2. ولطائف الإشارات:117/1.

⁵– هو: أبو علي الحسن بن الحُباب بن مخلد الدقاق البغدادي، وكان ثقة ضابطاً، متصدّراً، من كبار الحذّاق والمحققين. روى القراءة عرضاً وسماعاً عن البزّي، ورى عنه ابن مجاهد، وابن الأنباري. توفي بغداد عام(301هـــ). ينظر: غاية النهاية:191/1، ولطائف الإشارات:117/1.

⁶⁻ هو: أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد التميمي البغدادي الحافظ الأستاذ، شيخ الصنعة وأول من سبّع السبعة. ولد عام(245هـــ) بسوق العطش ببغداد.قرأ على ابن عبدوس، وقينبل، واين كثير المؤدب.كان ثقة، حافظ ضابطاً، ورعاً، وكان إليه المنتهى في زمانه في الإقراء، وبعد صبته في الأقطار، وتزاحم الناس عليه، وتنافسوا في الأخذ عنه، حتى كان في حلقته ثلاثمائة مصدّر، وله أربعة وثمانون خليفة يأخذون على الناس. توفي ظهر الأربعاء في العشرين من شعبان عام(324هــــ). ينظر: غاية النهاية:128/1-130، ولطائف الإشارات:120/1.

⁷⁻ هو: أبو الحسن محمد بن أحمد بن أيوب بن الصَّلْت البغدادي الإمام، المعروف بابن شنبوذ. شيخ الإقراء بالعراق، أستاذ كبير، أحد من حال حال في البلاد فيي طلب القراءات، مع الثقة والخير والصلاح والعلم.كان يرى حواز القراءة بما صحّ سنده، وإن حالف الرسم، وعقد له بسب ذلك مجلس حضره ابن مجاهد وكانت بينهما حفوة، و لم يعد أحدُ دلك قادحاً في روايته، ولا وصمة في عدالته. توفي في صفر عام(328هـــ) على الصواب. ينظر: غاية النهاية:49/2-52، ولطائف الإشارات:1/ 105.

تغيّر البنية المقطعية:

تتغيّر البنية المقطعية في قراءة ابن كثير بتأثير تغيّرات صوتية كثيرة ومتنوّعة، ولن أُعرِض هنا لكلّ المؤثرات في البنية المقطعية في هذه القراءة؛ إذ المقام لايتسع، ولكنّني سأدرس أهمّ هذه المؤثرات وأبرزها من خلال القوانين الصوتية الضابطة لها. وتندرج هذه القوانين التي سآتي على ذكرها تحت مسمّيات الظواهر الصوتية الآتية: التقاء الساكنين، تحريك ميم الجمع، (تاءات البرّي)، الوصل. وهذا بيان لها:

أوّلاً: التقاء الساكنين

صيغة القانون: يمتنع التحوّل إلى الصائت الأمامي (الكسر) عند التقاء الساكنين، إذا كانت همزة الوصل متبوعة بالصائت الخلفي (الضمّ)، وأمّا إن كانت متبوعة بصائت الكسرة بقيت على حالها.

التوضيح: لقد كان ما يسمّى في التراث اللغوي والنحوي (التقاء الساكنين) مصدراً من مصادر اللبس، فالنّحاة يرون أنّ كسرة نون(أن) في قوله تعالى: ﴿ فَأُوْحَمَنَا إِلَيْهِ أَنِ اَصْغَعِ ﴾ [المؤمنون:27]، إنّما جيء بما للتحلّص من صعوبة نطق الساكنين المتعاقبين أ. وهنا ينبغي أن نلاحظ ما يأتي:

1- يفترِض النحاة وجود كسرة مستقلة عن وجود همزة الوصل² في مثل: ﴿ **أَنِ اَصْنَع** ﴾ والحقيقة أنّه لا وجود لهذه الكسرة؛ إذ كسرة النون ليست شيئاً آخر غير همزة الوصل في: ﴿ **اَصْنَع** ﴾.

2- أن فائدة همزة الوصل هذه تتمثّل في ألها تغيّر البنية المقطعية³، فبدلاً من أن تكون مقاطع: ﴿ **أَنِ ٱصْنَعِ** ﴾ هكذا:

(أ $\dot{-}$ $\dot{\upsilon}$ $\dot{-}$ $\dot{\upsilon}$) تصبح هكذا: (أ $\dot{-}$ $\dot{\upsilon}$ $\dot{-}$ $\dot{\upsilon}$ $\dot{-}$ ع)، هذا بالإضافة إلى تغيّر موقع النّبر.

¹⁻ ينظر: الكتاب: لسيبويه:152/4.

²- ينظر: المصدر نفسه: الصفحة نفسها.

³⁻ تحليل الظواهر الصوتية في قراءة ابن كثير مقرئ مكة المكرمة: لسمير شريف استيتية. مجلة حامعة أم القرى، مجلة فصلية للبحوث العلمية المحكمة. السنة السابعة، العدد التاسع، العام1414هـ/1994م. ص185.

3- إذا كانت همزة الوصل ضمّة كما في قوله تعالى: ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم ﴾ [المائدة: 49] مثلاً، فإنّ الضمّة هذه لا تتحوّل إلى كسرة عند ابن كثير ونافع، لذلك فهما يقرآنها بالضمّ ﴿ وَأَنُ أَحْكُم ﴾، ومِن القرّاء من يقرؤها بالكسر أ؛ أي إلهم يحوّلون الضمّة إلى كسرة.

4- وإذن، فما يسمى (الكسر الالتقاء الساكنين) قد يكون أصيلاً؛ كما في: ﴿ أَنِ ٱصَنَّعِ ﴾، وقد يكون محوّلاً عن ضمّ كما في ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم ﴾ عند عاصم وأبي عمرو وحمزة ويعقوب (4).

وقد يكون الكسر محوّلاً عن فتحة كما في: ﴿ أَشَكُوا الطّبادلة ﴾ [البقرة:16]، فمعظم القرّاء يقرؤونها بكسر الواو (اشتَرَوا). وهذ الكسرة محوّلة عن الفتحة التي هي همزة الوصل في: ﴿ الضّبادَة ﴾ . وأمّا ابن كثير ونافع فإنهما يقرآنها بضمّ الواو (اشتَرَوا)؛ أي إنهما يحوّلان الفتحة إلى ضمّة 2.

وسواء أكانت القراءة بضمّ الواو أم بكسرها، فالكلّ عربيّ صحيح، والكلّ من اللسان العربي الفصيح³، قال سيبويه: ‹‹وقد كسر قوم فقالوا: ﴿ قُلِ ٱنظُرُوا ﴾ [يونس:101]..وأمّا الذين يضمّون فإلهم يضمّون في كلّ ساكن يكسر في غير الألف المضمومة، فمن ذلك قوله عزّ وجلّ: ﴿ وَقَالَتُ أُخْرُجُ عَلَيْهِنَ ﴾ [يوسف:31]..ومنه: ﴿ أَوُ انقُصْ مِنْهُ قَلِيلاً ﴾ [الزّسّ:3]. وهذا كلّه عربي قد قرئ به›› ٩.

ثانياً: تحريك ميم الجمع

صيغة القانون: تتغيّر البنية المقطعية مطلقاً عند تحريك ميم الجمع بصائت الضمّ.

التوضيح: تُعامِل العربيةُ الفصيحة المشتركة ميم الجمع بإبقائها ساكنة، وقد ذهب بعضهم إلى خلاف ذلك؛ يقول العكبري(616هـ): ‹‹ والأصل في ميم الجمع أن يكون بعدها واو كما قرأ ابن كثير، فالميم لمجاوزة الواحد، والألف دليل التثنية نحو: عليهما، والواو للجمع نظير الألف، ويدل على ذلك أنّ علامة الجماعة في المؤنث نون مشددة نحو: عليهن،

¹⁻⁽⁴⁾⁻ ينظر: ا**لبدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة**: لعبد الفتاح القاضي:.ص114، وينظر أيضا: **مصحف دار الصحابة** في القراءات العشر المتواترة من طريق طيبة النشر: لجمال الدين محمد شرف. دار الصحابة للتراث بطنطا-مصر.ط1، 1426هـ/2006م. ص116.

²- ال**قراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية**: لسمير شريف استيتية:ص81.

³⁻ المزهر في علوم اللغة وأنواعها: لعبد الرحمن حلال الدين السيوطي(911هـ)، تصحيح وتعليق: محمد أحمد حاد المولى بك وصاحباه.مكتبة دار التراث-القاهرة.ط3،دت:مج1 ص255، 275 .

⁴- الكتاب: لسيبويه:153/4.

فكذلك يجب أن يكون علامة الجمع للمذكّر حرفين، إلاّ ألهم حذفوا الواو تخفيفاً، ولا لبس في ذلك؛ لأنّ الواحد لا ميم فيه 1 .

إذن فميم الجمع تلحقها واو في قراءة ابن كثير كما في: ﴿ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمُو ﴾ [الفاتحة: 07] من فاتحة الكتاب العزيز. وهذا يؤدي إلى تغيير البنية المقطعية للكلمة، فبدلاً من أن تكون هـكذا: (عَ/ لَـيْ/ هِمْ) تصبح: (عَ/ لَـيْ/ هِمِهُ عَلَيْهُمُ فَتَكُونَ المقاطع ثلاثة حال التسكين، وأربعة عند التحريك بالضمّ.

ثالثاً: تاءات البزي

صيغة القانون: إذا تعاقبت تاء المطاوعة وتاء المضارعة في حال الوصل ، حذفت حركة أو لاهما، ثمّ أدغمتا.

التوضيح: يوضّح هذا القانون التغيّر الصوبي الذي يحدث في ظاهرة صوتية تعرف في كتب القراءات بتاءات البزّي دُلك أنّ البزّي فيما رواه عن ابن كثير يحذف الحركة التي بين التاءين ويدغمهما، كما في (فَلاَ تَتَناجَوْاْ) من قوله تعالى: ﴿ فَلاَ تَلَنَجُواْ بِالْإِنْمِ ﴾ [الحادلة: 9]، وفي التاءين ويدغمهما، كما في (فَلاَ تَتَناجَوْا) من قوله تعالى: ﴿ فَلاَ تَلَقُونَهُ مِن قوله تعالى: ﴿ وَلِي اللّهِ مِن قوله تعالى: ﴿ وَلِي اللّهِ مَن قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَلَقُونَهُ مِن قوله تعالى: ﴿ وَلِي اللّهِ اللهِ اللّهُ اللهِ اللّهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ وَكُلاً لهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى الللهُ عَلَى اللهُ عَلَى

وتوالي المقاطع على هذا النحو ليس فيه ما يدعو إلى الاستغراب، فهو جار في العربية على نظر مألوف، وسمت معروف؛ فقد برز أمر جديد، وهو أنّ المقطع الذي فيه التاء المشددة في (تلقونه) يبدأ بصامتين، والشائع في اللسان العربي ألاّ يبدأ مقطع بصامتين،

¹⁻ إملاء ما منّ به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرءان: لأبي البقاء عبد الله بن الحسين العكبري(616هـــ).دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان.دط،دت. ج1 ص9 .

²⁻ ينظر: **مفردة عبد الله بن كثير المكي:** لأبي عمرو الداني(444هـــ)، تح:حاتم صالح الضامن.دار البشائر. دمشق.ط1، 1428هــ/2008م. ص28.

³⁻ ينظر: التهذيب لما تفرّد به كلّ واحد من القرّاء السبعة: لأبي عمرو الداني: ص61-63، والنشو: لابن الجزري: 174،291/2.

 ⁴⁻ ينظر: مفردة عبد الله بن كثير المكى: لأبي عمرو الداني: ص113-116.

والشيوع لا يعني عدم صحّة خلافه على كلَّ حال، والذين يقولون إنّه لا يجوز أن يبدأ مقطع عربي بصامتين، كان عليهم أن يُرجعوا النظر في مقولتهم هذه في ضوء هذه القراءة 1.

وربما كان هذا هو سبب رد سيبويه، لتشديد هذه التاء في مثل هذا السياق²، مع كون ذلك وارداً في قراءة سبعية هي قراءة عبد الله بن كثير، وما ينبغي أن ترد قراءة سبعية ولا عشرية، فالكل على أصله من التواتر، وعلى سمته العربي، شائعاً كان بين العرب، أم غير شائع، ولا ينقص من قدره عدم شيوعه.

وثمّة سياق آخر تشدّد فيه التاء برواية البزّي، وذلك في مثل قراءته لقوله تعالى: ﴿ وَأَلْقِ مَا فِي يَمِينِكَ نَلْقَفَ ﴾ [طه:69]، بالتشديد في: (تَّلْقَفْ). والمقطع الأول الذي ينجم عن هذا التغيير في موطن التشديد يكون مكوناً من: (ص+ح+ص)؛ أي إنّه من المقطع المديد، وهو من الكثرة والشيوع في اللسان العربي بما لا نحتاج معه إلى مزيد بيان.

3- المصدر السابق: 440/4.

¹⁻ ينظر: تحليل الظواهر الصوتية في قراءة ابن كثير مقرئ مكة المكرمة: لسمير شريف استيتية: ص188.

⁻² الكتاب:-2

⁴⁻ ينظر: تحليل الظواهر الصوتية في قراءة ابن كثير مقرئ مكة المكرمة: لسمير شريف استيتية: ص188.

وأحسب أنَّ هذا هو السبب في أنَّ التشديد في هذا الموطن جائز في نظر علماء العربية، فهو ‹‹متّفق على جوازه بين النحاة لعدم التقاء الساكنين، حيث كان الحرف الذي قبل التاء متحرّكاً›› أ.

رابعاً: الوصل

صيغة القانون: يتغيّر المقطع القصير المفتوح في (هاء الكناية) إلى مقطع طويل مفتوح في حال الوصل.

التوضيح: يفسر هذا القانون تحوّل المقطع من قصير مفتوح إلى طويل مفتوح في حال الوصل، وهو الموضوع الذي يسمّى في كتب القراءات (هاء الكناية)²؛ وذلك مثل الهاء في قوله تعالى: ﴿وَمَا عَمِلَتَهُ أَيْدِيهِمْ ﴾ [يس:35]. وتكون هذه الهاء على أحوال هي:

1− أن تقع قبل الساكن، وذلك مثل الهاء في الآية الكريمة:﴿ يَعَلَمُهُ ٱللَّهُ ﴾ [البقرة:197]، فهذه لا يمدّها ابن كثير ولا غيره 3.

وقد ردّوا عدم الوصل هنا إلى أنّ الصلة (أي مدّ الهاء): تؤدّي إلى الجمع بين الساكنين، والوصل يبقي على حركتها ضمّة كانت أو كسرة⁴، نحو قوله تعالى: ﴿ رَبِّهِ ٱلْأَمْلَ ﴾ [الليل:20]. والساكنان المقصودان هنا هما صوت المدّ الناجم عن الإشباع (الوصل)، ثمّ الصامت الذي يليه.

وينجم عن هذا الإشباع أن ينشأ مقطع مكوّن من: (ص+ح+ح +ص). وهذا المقطع لا تلجأ إليه العربية كثيراً كما أسلفت.

أمّا القول بإنّ الهاء تبقى على حركتها مع وجود الإشباع، فهو تصوّر يجعل الصوامت وحروف المدّ التي تليها حركات من جنسها، فالألف في (قال) تكون مسبوقة بفتحة، والواو في (قو) تكون مسبوقة بضمّة، والياء في (جيء) مسبوقة بكسرة. وهذا تصوّر لا يسعفه التحقيق العلمي؛ «إذ لو كانت أصوات المدّ هذه مسبوقة بحركات من جنسها

¹⁻ ا**لقراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية:** لسمير شريف استيتية:ص84، نقلا عن: سيبويه والقراءات: لأحمد مكي الأنصاري: ص55.

²⁻ المهذّب في القراءات العشر وتوجيهها من طريق طيّبة النشر: لمحمد سالم محيسن،المكتبة الأزهرية للتراث-مصر.دط،1417هـــ/1997م. ص37.

³⁻ ينظر: **سواج القارئ المبتدي وتذك**ار ا**لمقرئ المنتهي:** لأبي القاسم عليّ بن القاصح(801هـــ): ضبطه وصحّحه وخرج آياته: محمد عبد القادر شاهين. دار الكتب العلمية.بيروت–لبنان، ط2، 1425هـــ/2004م. ص56.

⁴- ينظر: **المصدر نفسه**: الصفحة نفسها.

لما كان الإشباع أصلاً مؤديّاً إلى الحركات الطويلة (أصوات المدّ) 1 .

2- أن تقع الهاء بين حركتين مثل: ﴿ أَمَانَدُ فَأَقَبُرُهُ ﴾ [عبس:21] ، ومثل: ﴿ وَخَتَمَ عَلَى مَمْعِهِ وَقَلْبِهِ عَلَى مَمْعِهِ وَقَلْبِهِ عَلَى مَعْدِ وَقَلْبِهِ عَلَى مَعْدِ وَقَلْبِهِ عَلَى مَعْدِ وَقَلْبِهِ عَلَى مَعْدِ وَلَمْ وَإِشْبَاعُهُ 2 . [الجائية:23] ، فهذا لا خلاف بين القرّاء على وصله وإشباعه 2 .

3- أن تكون الهاء مسبوقة بصامت ومتبوعة بحركة، مثل: ﴿ آَجَتَبُنَهُ ﴾ [النحل:121]، وهيئة ﴾ [النحل:121]، وهيئة ﴾ [البقرة:60]، وهيئة ﴾ [البقرة:60]، فهذه يمدّها ابن كثير 3.

المبحث الثالث: القوانين الصوتية الخاصة في قراءة عاصم بن أبي النَّجُود (رحمه الله) تنسب هذه القراءة إلى عاصم بن أبي النّجود الأسدي الكوفي (ت127هـ)4، وراوياه هما:

103 شعبة: وهو أبو بكر شعبة بن عياش 193 هـ.

-2 حفص: وهو أبو عمر حفص بن سليمان $(-180_{-})^{6}$.

ولشعبة طريقان هما:

أ- الصليحي: وهو أبو زكريّا يحيى بن آدم الصليحي $(-203_{-})^1$.

 2 ب- العليمي: وهو أبو محمد يحيى بن محمد العليمي(ت243هـ)

ولحفص طريقان كذلك هما:

¹⁻ تحليل الظواهر الصوتية في قراءة ابن كثير مقرئ مكة المكرمة: لسمير شريف استيتية: ص190.

²⁻ ينظر: سراج القارئ المبتدي وتذكار المقرئ المنتهي: لابن القاصح: 56.

 $^{^{3}}$ المصدر نفسه: الصفحة نفسها.

⁴⁻ هو: إمام أهل الكوفة وقارئها أبو بكر عاصم بن أبي النَّجُود الأسديّ الكوفي، وكان إماماً في القرءان والحديث، لغويّاً نحويّاً، انتهت إليه رياسة الإقراء بالكوفة بعد أبي عبد الرحمن السلمي. وكان إذا تكلم تكاد تعجب لفصاحته وحسن صوته. توفي في بادية السماوة بالكوفة عام(127 أو 128هـ). ينظر: غاية النهاية:5/117-315 ، وينظر: لطائف الإشارات:ج1 ص96.

⁵⁻ هو: شعبة بن عيّاش بن سالم الأسدي الكوفي الإمام العلم، كنيته أبو بكر، ولد عام(95هـ)، أحذ القراءان عرضاً عن عاصم ثلاث حتمات. عمّر دهراً، وكان إماماً كبيراً من أئمة السنّة، عالماً عاملاً. توفي عام(193هـ). ينظر: **غاية النهاية:**93/296/1 وينظر: **لطائف الإش**ارات:102،103/1.

⁶⁻ هو: حفص بن سليمان بن المغيرة البزار الأسدي الكوفي، كنيته أبو عمرو، أو أبو داود، ولد عام(90هـــ)، كان ربيب عاصم القارئ وأعلم أصحابه بقراءته. ثقة في الإقراء، يقرأ أهل المشرق اليوم بقراءته. توفي عام(180هـــ) على الصحيح. ينظر: غ**اية النهاية:23**0/230 ، **ولطائف الإشارات:1**03/1.

^{1–} هو: أبو زكريا يجيى بن آدم بن سليمان بن خالد بن أسيد الصليحي.كان أحولاً، وهو من الأئمة الأعلام الكبار، ومن حفّاظ السنة. توفي في النصف من شهر ربيع الأنوار عام(203هـــ) بقم الصلح(قرية من قرى واسط) ببغداد. ينظر: غاية النهاية:318/21، ولطائف الإشارات:140/1

^{2–} هو: أبو محمد يجيى بن محمد بن قيس العُلَيمي، الأنصاري الكوفي، ولد عام(150هـــ).شيخ القراءة بالكوفة، مقرئ حاذق ثقة. أخذ القراءة عرضاً عن أبي بكر بن عياش، وحماد بن أبي زياد عن عاصم. توفي عام(243هـــ). ينظر: غاية النهاية:330/33، ولطائف الإشارات:140/1.

أ- ابن الصبّاح: وهو أبو محمد عبيد بن الصبّاح(ت219هـ) أ.

-1بن الصبّاح: وهو أبو حفص عمر بن الصبّاح -221هـ

تشتمل قراءة عاصم على العديد من القوانين الصوتية تتوزع بين ظواهر صوتية كثيرة جديرة بالدراسة، وسوف لن يستوفيني المقام إذا أنا رُحت أتتبع كلّ تلك الظواهر بقوانينها الضابطة، لذا سأكتفي بالوقوف على ظاهرة منها؛ ألا وهي ظاهرة النّون الساكنة وأحكامها مع الأصوات بعدها، محاولاً رصد القوانين الصوتية التي تضبط هذه الأحكام وتجلّيها. وظاهرة النون الساكنة في الواقع ليست خصوصيّة في قراءة عاصم، بل يشاركه فيها جميع القرّاء، اللّهم إلا ما كان من تفرّد لأبي جعفر في مسألة الغنّة كما سيأتي. من أجل هذا سيكون حديثي في هذا المبحث حديثاً عامّاً.

النّبون الساكنة:

يقصد بالنّون الساكنة كلّ نون غير متبوع بحركة، ويلحق بها التنوين، كما في الآيات الكريمة الآتية: ﴿مَنْ مَامَنَ ﴾ [البقرة:62]، ﴿وَلَمَن صَبَرَ ﴾ [الشورى:43]، ﴿وَمَن مَّعَدُ ﴾ [الأعراف: الكريمة الآتية: ﴿مَنَ مَامَنَ ﴾ [البقرة:52]، ﴿وَلَمَن صَبَرَ ﴾ [البقرة:52]، ﴿وَالْنِيلَةُ أَكَادُ أُخْفِيهَا ﴾ [طه:15].

على الرّغم من أنّ الفرق بين النون الساكنة والتنوين قائم بوضوح عند علماء الأصوات المحدثين؛ ذلك أنّ النون فونيم من فونيمات العربية؛ أي إنّه صوت من أصواتها التي تتكون منها الكلمات، والتنوين إجراء صوتي في الأسماء المعربة غير المعرّفة بــ(الــ)، وغير المضافة، كما أنه من طرائق العربية في غلق المقطع الأخير من الكلمة 3، وذي هي وظيفته الصوتية؛ فعلى الرغم من هذا أقول إلاّ أنّ إلحاق علماء القراءات التنوين بالنون الساكنة، لم يخرج بهم عن جادّة المنهج العلميّ؛ ذلك ألهم إنمّا بنوه على أساسين علميين صوتين بحتين: أوّلهما: أنّ التنوين في حقيقته النطقية إنما هو نون ساكنة، وثانيهما: أنّ الأداء التجويدي للنّون الساكنة والتنوين يسفر عن انطباق نفس الأحكام عليهما.

¹⁻ هو: أبو محمد عبيد بن الصباح بن أبي شريح بن صبيح، النهشلي، الكوفي، ثم البغدادي. مقرئ ضابط صالح. أحمد القراءة عرضاً عن حفص عن عاصم. توفي عام(219هـــ) على ما صححه صاحب الغاية. ينظر: غاية النهاية: 440،441/1، ولطائف الإشارات:144/1.

²⁻ هو: أبو حفص عمرو بن الصباح بن صبيح، البغدادي الضرير. مقرئ حاذق ضابط. روى القراءة عرضاً وسماعاً عن حفص بن سليمان وهو من حلّة أصحابه. توفي عام(221هـ). ينظر: ولطائف الإشارات:144/1.

³⁻ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لسمير شريف استيتية: ص98.

أوّلاً: الإظهـار

الإظهار كما هو في ضوء الدراسات الصوتية الحديثة، إتمام نطق النون ظاهراً غير مخفي، من موضع نطقه الأصلي وهو اللثة. أمّا القانون الضابط له في قراءة عاصم وغيرها من القراءات فيصاغ على الشكل الآتي:

تُظهر النون والتنوين إذا كانت متبوعة بأحد الأصوات الستّة الآتية: (الهمزة، والهاء، والعين، والحاء، والخاء).

على الرغم من أنّ جعلَ علماء التجويد والقراءات هذه الأصوات الستة كلّها حلقيّــة مو خلاف ما استتب عليه الأمر عند علماء الأصوات المحدثين، إلاّ أنّ هذا لايؤثر في صحّة الحكم الذي ينجم عن وجودها بعد نون ساكنة أو تنوين؛ إذ تظلّ النون ظاهرة، غير مخفية في النطق، وتكون اللثة هي موضع نطقها.

التوضيح: يُفسَّر هذا القانون صوتيًا بأنّ هناك فجوة زمنية قصيرة تلاحظ عند نطق صوت النون متبوعاً بأحد هذه الأصوات الستّة، تحدث بين تمام النطق بالنون، والبداية بنطق واحد من الأصوات الستّة؛ فإذا أنعمنا النظر في: ﴿مَنْ مَامَنُ ﴾ [البقرة: 62] فإنّنا لابدّ واجدون انقطاعاً يسيراً ين النون والهمزة. ويحدث مثل ذلك عند نطق: ﴿مِنْهُ ﴾ [البقرة: 60] و ﴿مَنْهُمُ ﴾ [البقرة: 75]. وكلّما كان الكلام سريعاً اختفت هذه الفجوة، وظهر الصوتان (النون ومابعدها) متتابعين، وكلّما كان الكلام بطيئاً ظهرت تلك الفجوة واضحة تماماً .

والسبب الكامن وراء حدوث هذه الفجوة هو وقوع النون في نماية المقطع ساكنة غير متحرّكة، علاوةً على كون المقطع الموالي يبتدئ بأحد هذه الأصوات الستّة؛ فقد ساعدت هذه الأصوات النّون على الظهور التامّ؛ لأنّها تقع في الجزء الخلفي من جهاز النطق، بينما تقع النون في الجزء الأمامي منه. فمن ذلك يجد الناطق صعوبة في الانتقال المفاجئ من صوت أمامي إلى صوت خلفي مباشرة، فيضطر لأن ينمح النون الوقت الكافي للظهور بوضوح. وينجم عن ذلك أنّ الأعضاء الناطقة تتهيّأ لنطق الصوت الموالي من الأصوات الستة، وتكون فترة التهيّؤ هي الفجوة الزمنية بين الصوتين أ.

²⁻ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص98،99.

¹- ينظر: ا**لمرجع نفسه**: ص99.

ثانياً: الإخفاء

يعرّف الإخفاء في كتب القراءات، بأنه: «النطق بالحرف بصفة بين الإظهار والإدغام، عارٍ عن التشديد، مع بقاء الغنّة في الحرف الأوّل» أ. وينضبط هذا الحكم بالقانون الآتي: تُخفى النّون الساكنة والتنوين إذا وليها أحد الأصوات الخمسة عشر الآتية: (الصاد، الفاء، الذال، الثاء، النون، الكاف، الميم، الجيم، الشين، القاف، السين، الدال، الطاء، الضاد، الظاء).

التوضيح: تتلخّص الحقيقة النطقية للنّون عندما تكون متبوعة بأحد هذه الأصوات، في أنّ اللسان لاينطبق تماماً على موضع النطق، فيظل بينه وبين ذلك الموضع فجوة يمرّ منها الهواء بحريّة تامّة².

و من الجدير أن ينتبه إليه أنَّ موضع نطق النون يتغيّر مع بعض هذه الأصوات الخمسة عشر؛ من ذلك أنّها إذا كانت متبوعة بالجيم أصبحت غارية(palatal)؛ أي إنّ موضع نطقها يتحوّل إلى الحنك الصلب(الغار)، وعندما تكون متبوعة بالكاف تصبح طبقية، وعندما تكون متبوعة بالقاف فإنما تصبح لهوية(uvular).

ثالثاً: الإقلاب

وهو جعل صوت ما مكان صوت آخر. ومع النون الساكنة والتنوين تتحولان إلى ميم⁴. والقانون الضابط لهذا الحكم هو:

تُقلب النون السّاكنة أو التنوين ميماً إذا وليها صوت الباء، ويستصحب إخراج الهواء من الأنف.

التوضيح: يظهر الإقلاب في جعل النون الساكنة ميماً إذا ما كانت متبوعة بصوت الباء، مع الإبقاء على الغنّة¹. والمقصود بالإبقاء على الغنّة: «هو إحراج الهواء من الأنف»². ومن مُثُل ذلك:

البرهان في تجويد القرءان: لمحمد الصادق قمحاوي.المكتبة الثقافية.بيروت-لبنان.دط.دت. ص9.

²- ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص100.

³⁻ ينظر: المرجع السابق: الصفحة نفسها.

⁴- ينظر: ا**لتمهيد في علم التجويد**: لابن الجزري: ص168.

¹⁻ ينظر: البرهان في تجويد القرءان: لمحمد الصادق قمحاوي: ص8.

 $^{^{2}}$ - القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص100.

أنبئهم → أمبئهم من بعد → ممبعد رابعاً: الإدغام

تُضبط عمليّةُ الإدغام مع النّون الساكنة في القراءات القرءانية وَفق القانون الآي 1: تدغم كلُّ نونٍ ساكنةٍ أو تنوينٍ إذا وليها أحد الأصوات الستّة المجموعة في الفعل (يرملون)، ويكون الإدغام بغير غنّة مع صوبيّ الرّاء واللام، وبغنّة مع الأصوات الأربعة المتبقيّة.

التوضيح: تتشكّل عملية الإدغام في النون الساكنة والتنوين من مرحلتين اثنتين، أولّهما: قلب النون الساكنة لتكون مجانسة لأحد الأصوات المذكورة، ثانيهما: إدغام الصوتين المتماثلين. وكما هو واضح من نصّ القانون فإنّ هذا الإدغام ينقسم قسمين: إدغام بغير غنّة، وإدغام بغنّة.

والتفسير الصوتي للقسم الأول منهما هو أنّ تيّار الهواء لا يخرج من الأنف عند نطق المدغم، بل من الفم. ويحدث هذا الإدغام عندما تكون النون متبوعة بالرّاء واللاّم، كما في: ﴿مَن لَا ﴾ [البقرة:37]؛ فتنطق هكذا: (مَلاّ)، وكما في: ﴿مِن رَّبِهِم ﴾ [البقرة:37]؛ فتنطق هكذا: (مِرَّبّه).

وأمّا القسم الثاني؛ أي الإدغام بعنّة، فإنّ تيّار الهواء الخارج معه يسلك طريق الأنف والفم معاً، أو من الأنف فقط. ويحدث ذلك عندما يكون الصوت اللاحق للنون واواً، أو ياءً، أو ميماً، أو نوناً، كما في: ﴿مِن وَالِ ﴾ [الرعد:11]؛ فقد انقلبت النون إلى واو، ثمّ أدغمت الواوان، وكما في: ﴿مَن يَعْمَلُ ﴾ [الساء:123]؛ إذ انقلبت النون إلى ياء، ثم أدغمت الياءان. وفي هذا النوع من الإدغام يخرج الهواء من الأنف والفم معاً، فالصوت مؤتّف (nasalized).

وأمّا إذا ولي النونَ ميمٌ كما في: ﴿ مِعَنَ ﴾ [البقرة:114] فإنّ النونَ تتحوّل ميماً. ويسلك تيار الهواء في هذه الحالة مسلكاً واحداً هو الأنف. ومثلُ ذلك يحدث عندما تكون النون

¹⁻ ينظر: التمهيد في علم التجويد: لابن الجزري: ص166-168، وينظر: البرهان في تجويد القرءان: لمحمد الصادق قمحاوي: ص7-8.

¹⁻ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص101.

مشدّدة، كما في: ﴿ مَنَّا ﴾ [البقرة: 262]، فإنّ التشديد مكوّن من نونين، والهواء كلّه يخرج من الأنف عند نطقه؛ فهو صوت أنفي(nasal).

المبحث الرابع: القوانين الصوتية الخاصّة في قراءة أبي عمرو بن العلاء (رحمه الله) صاحب هذه القراءة هو أبو عمرو بن العلاء المازين البصري $(-154ه_-)^2$ ، وله راويتان تنسبان إلى:

-1 الدُّوري: وهو أبو عمرو حفص بن عبد العزيز الدّوري(ت246هـ. 3 .

2- السُّوسى: وهو أبو شعيب صالح بن زياد السوسى $^{-2}$ ه $^{+}$.

وأمّا طرقه فهي:

طريقا الدوري:

 5 ابن عبدوس: وهو أبو الزعراء عبد الرحمن بن عبدوس 2 بعد 280 ه $^{-3}$

-1بن فرح: أهمد بن فرح البغدادي $(-303^{-1})^{1}$.

طريقا السوسي:

أ- ابن جرير: أبو عمران موسى بن جرير(ت316هـ)2.

¹- ينظر: المرجع نفسه: ص101.

² هو: زبان بن العلاء التميمي ويكني أبا عمرو، ولد عام(68هــــ)، إمام العربية والإقراء، وهو من القراء السبعة. وليس في القراء السبعة أكثر شيوحاً منه. روى عنه الحروف محمد بي الحسن بن أبي سارة، والأصمعي، وسيبويه. توفي بالكوفة عام(541هـــ). ينظر: غاية النهاية في طبقات القرّاء: لابن الجزري.262/1-

³⁻ هو: أبو عمر حفص بن عمر بن صهبان، النحوي الضرير، الدّوري، نسبة لموضع قرب بغداد، ولد به أيّام المنصور عام(150هــــ). كان إمام عصره في القراءة، وشيخ وقته في الإقراء. ثقة ثبت كبير ضابط، وهو أوّل من جمع القراءات. روى عن أبي عمرو وعن الكسائي. توفي في شوال عام(246هـــ). ينظر: غية النهاية: 232/1، 231، ولطائف الإشارات: 101/1.

⁴⁻ أبو شعيب صالح بن زياد بن عبد الله السُّوسي، نسبة لموضع بالأهواز. كان ضابطًا محرّرًا ثقة، أحذ القراءة عرضًا وسماعًا عن أبي محمد اليزيدي. توفّي بالرقّة. وقد قارب السبعين عام(261هـــ)، و لم يذدر له تاريح ميلاد. ينظر: غاية النهاية:302/1، و لطائف الإشارات:101/1، 102.

^{5–} هو: أبو الزعراء عبد الرحمن بن عَبدُوس البغدادي، الدقاق.ثقة محقّق ضابط محرّر. أخذ القراءة عرضاً عن أبي عمرو الدوري، وأكثر عنه، وهو من أكبر أصحابه وأجلّهم، وأضبطهم.وروى عنه ابن مجاهد. توفي عام(بضع وثمانين ومائتين للهجرة). ينظر: غاية النهاية:338/1338، ولطائف الإشارات:124/1.

 $^{^{-}}$ هو: أبو جعفر أحمد بن فرح بن جبريل البغدادي، المفسّر، الضرير. ثقة كبير، ضابط. كان إماماً في القراءات والتفسير. قرأ على الدوري بجميع ما عنده من القراءات، وقرأ عليه ابن مجاهد، وابن شنبوذ. توفي في ذي الحجة عام(303هــ) على الأرحج، وقد قارب التسعين. ينظر: غاية النهاية: 90/11،89، ولطائف الإشارات:124/1.

^{2–} هو: أبو عمران موسى بن حرير الرقي، الضرير. مقرئ نحوي مصدّر حاذق مشهور.وكان بصيراً بالإدغام، ماهراً في العربية، وافر الحرمة، كثير الأصحاب. أخذ القراءة عرضاً عن السوسي وهو أجلّ أصحابه. توفي على الأقرب عام(316هـ). ينظر: غاية النهاية:277/2، ولطائف الإشارات:130/1.

- ابن جمهور: أبو عيسى بن موسى بن جمهور $(-300^{-1})^{1}$.

في قراءة أبي عمرو ظواهر صوتية كثيرة تمثل لهجة تميم التي ينتمي إليها أبو عمرو، ومع ذلك ففي هذه القراءة آثارٌ لهجية أخرى؛ لأنها كسائر القراءات مبنيّة على الاختيار.

وقد اخترت-للدراسة- من بين تلك الظواهر أكثرَها شيوعاً وانتشاراً في قراءة أبي عمرو؛ وهي ظاهرة: الهمز. وهذا بيان ذلك.

الهمــز:

يرد الهمز في قراءة أبي عمرو على شكلين مختلفين؛ محقّقاً أحياناً، ومخفّفاً أحياناً أخرى؛ فهو يحقّقه عند التلاوة المفصّلة -أي ينطقه همزة قطع حالصة-، ويسهّله في الصّلاة، وإذا قرأ قراءة الدَّرَج، وإذا قرأ بالإدغام².

ولتسهيل الهمز أحكام مفصّلة في قراءة أبي عمرو تضبطها قوانين خاصّة، أوجزها فيما هو آت:

أوّلاً: الهمز المفرد

القانون الأوّل: إذا جاء صامت الهمز ساكناً مفرداً من كلمة واحدة، فإنّه يسهّل.

التوضيح: في قراءة أبي عمرو تسهّل الهمزة الساكنة المفردة التي تكون في الكلمة الواحدة، كما في أن في أرينون إليقرة: [0]، ويُؤكّكُون السائدة: 75]، ويشكما البقرة: 90]، والتربة: 90]، والتربة: 90]، وقد ذكروا في تفسير ظاهرة تسهيل الهمزة في قراءة أبي عمرو، أنّ الهمزة تنقلب إلى حرف علّة أ؛ أي إنّ الهمزة في ويؤمنون المعاير واواً، وفي ويؤمنون المعاير الصوتية المعاصرة، بل الصحيح أنّ الهمزة تتحوّل إلى حركة مماثلة للحركة التي قبلها، فتجتمع الحركتان وتصبحان حركة طويلة واحدة. وعلى ذلك فإنّ الهمزة في ويؤمنون المعاير اللهمية، فتجتمع الضمّتان وتصبحان واواً، وتتحوّل إلى ضمّة، فتجتمع الضمّتان وتصبحان واواً، وتتحوّل اللهمزة المعارة الهمزة المعارة واحدة وعلى ذلك فإنّ المعارة في ويؤمنون واواً، وتتحوّل المعارة المعارة المعارة في المعارة المع

_

¹⁻ هو: أبو عيسى موسى بن جمهور بن زريق البغدادي ثم التنيسي المقرئ .مصدّر ثقة مشهور. أخذ القراءة عرضاً عن السويف، وعامر بن عمر الموصلي، وهو كبير من أصحابهم. روى عنه ابن شنبوذ. توفي في حدود عام(300هـــ). ينظر: غاية النهاية:277/2، ولطائف الإشارات:130/1.

²- ينظر: **مفردة أبي عمرو بن العلاء البصري:** لأبي عمرو الداني(444هـ)، تح:حاتم صالح الضامن.دار البشائر،ط1، 1428هـ/2008م. ص167،168. ³- ينظر: ا**لمصد**ر السابق: ص168،169.

¹- ينظر: **أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي** أبو عمرو بن العلاء: لعبد الصبور شاهين: ص 109.

²⁻ ينظر: القراءات القرءانية في ضوء علم اللغة الحديث: لعبد الصبور شاهين. مكتبة الخانجي-القاهرة. دط.دت. ص97.

في ﴿ بِقُسَمًا ﴾ إلى كسرة، فتجتمع الكسرتان وتصبحان ياءً، وتتحوّل الهمزة في ﴿ مَأْمَنَهُ ﴾ إلى فتحة فتجتمع الفتحتان وتصبحان ألفاً .

ويمكن التعبير عن هذا التغيّر بالآتي: تتحوّل الهمزة-الصامت الوقفي الحنجري- إلى الحركة التي تماثل الحركة التي تسبقها.

واستثني من هذا القانون الهمزة الساكنة بالجزم كما في: ﴿ إِن تَمْسَكُمْ حَسَنَةٌ تَسُوَّهُمْ ﴾ [البقرة:33] ، والهمزة الساكنة للبناء كما في ﴿ أَنْبِغُهُم ﴾ [البقرة:33] ، وغير ذلك. ثانياً: الهمز المزدوج

القانون الثاني: إذا اجتمع صامتا همز متتابعين مفتوحين من كلمة واحدة، سُهّل الثاني منهما مع إطالة صائت الأوّل.

التوضيح: يذهب أهل الأداء من القرّاء في بيان هذا القانون إلى أنّ أبا عمرو يقرأ الهمزتين المفتوحتين المتتابعتين من كلمة واحدة بتسهيل الثانية منهما، مع إدخال ألف بينهما³، ويتضّح ذلك في مثـل قوله تعالى: ﴿ عَالَمَتُ ﴾ [المائدة:116]، فإنّه يقرأه وفق الشكل الآتي: أَأَنْتَ ﴾ [المائدة:116]، فإنّه يقرأه وفق الشكل الآتي:

والحقّ أنّ هذا الذي ذكروه لا يثبت أمام ما توصّل علماء الأصوات المعاصرون؛ فما يسمونه تسهيلاً، ما هو في حقيقته إلاّ حذف للهمزة الثانية وإبقاء لحركتها أ، والألف التي قالوا بتوسّطها بين الهمزتين ما هي في حقيقتها الصوتية إلاّ إطالة لفتحة الهمزة الأولى.

القانون الثالث: إذا اجتمع صامتا همز من كلمتين، أو لاهما مفتوح وثانيهما مضموم، حققت الأولى، وأبدلت الثانية واواً (نصف حركة خلفية).

التوضيح: والمعنى أنّه إذا كانت أولى الهمزتين مفتوحة وثانيتهما مضمومة في كلمتين، كما في قوله تعالى: ﴿ جَلَّهُ أَلَهُ ﴾ [المومنون: 44]، فإنّ أبا عمرو يقرأ بتحقيق الهمزة الأولى، وتسهيل

 $^{^{-1}}$ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص110،109.

^{2–} ينظر في المستثنيات: **مفردة أبي عمرو بن العلاء البصري:** لأبي عمرو الداني: ص169–171، وينظر: **أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي:** لعبد الصبور شاهين: ص109.

³⁻ ينظر: مفردة أبي عمرو بن العلاء البصري: للداني: ص50، و أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي: لشاهين: ص110.

¹- ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص110.

الهمزة الثانية (بين بين) كما اصطلح على ذلك القرّاء. والذي سموه هنا همزة (بين بين) هو في المنظور الصوتي الحديث: الواو نصف الحركة أو العلّة في هذا التغيّر الصوتي دون غيره تكمن في أنّ الهمزة الثانية لمّا حذفت وبقيت حركتها، أصبح المقطع الأوّل من الكلمة مبتدئاً بصائت، وهو خلاف ما درجت عليه العرب في كلامها، فلحؤوا إلى الواو نصف الحركة الخلفية، لاشتراكها مع صائت الضمّ في خصائص نطقية.

القانون الرابع: إذا اجتمع صامتا همز من كلمتين، أو لاهما مفتوح وثانيهما مكسور، حققت الأولى، وأبدلت الثانية ياء (نصف حركة أمامية).

التوضيح: يشترط لعمل هذا القانون أن تكون الهمزة الأولى مفتوحة والثانية مكسورة من كلمتين، كما في قوله تعالى: ﴿ أُمُهَدَآءَ إِذَ ﴾ [البقرة:133]، فأبو عمرو يقرأ بتحقيق الهمزة الأولى، وتسهيل الهمزة الثانية (بين بين) 3 كما اصطلح على ذلك القرّاء. والحق أنّ الذي سمّوه (بين بين) في هذه الحالة، هو في الحقيقة النطقية نصف حركة أمامية؛ وهي الياء 4.

القانون الخامس: إذا اجتمع صامتا همز من كلمتين، أولاهما مضموم وثانيهما مفتوح، حقّقت الأولى، وأبدلت الثانية واواً (نصف حركة خلفية).

التوضيح: من مُثُل هذا القانون في القرءان الكريم قوله تعالى: ﴿ أَن لَو نَشَاءُ أَصَبَنَهُم ﴾ [الأعراف:100]، فقد قرأ أبو عمرو بتحقيق الهمزة الأولى، وإبدال الثانية نصف حركة خلفية الواو¹. وما يقال في تفسير هذا التغيّر الصوتي الواقع، هو ذاته ما قيل في القانون الثالث فليراجع.

القانون السادس: إذا اجتمع صامتا همز من كلمتين، أو لاهما مكسور وثانيهما مفتوح، حققت الأولى، وأبدلت الثانية ياء (نصف حركة أمامية).

التوضيح: والمعنى: أنّه منى ما احتمع في سياق واحد متتابع من كلمتين همزتان؛ أولاهما متبوعة بصائت الفتح القصير، فإنّ أبا عمرو

1- ينظر: أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي أبو عمرو بن العلاء: لشاهين: ص 111.

[.] 1- ينظر: **مفردة أبي عمرو بن العلاء البصوي:**لأبي عمرو الداني:ص49،50، وأ**ثر القراءات في الأصوات والنحو العربي** أبو عمرو بن العلاء:لشاهين:ص 111.

ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص110.
 ينظر: أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي أبو عمرو بن العلاء: لشاهين: ص 111.

⁴⁻ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص111.

يتعامل معه بتحقيق الهمزة الأولى، وتحويل الثانية ياء نصف الحركة الخلفية 1. ومن أمثلة هذا السياق في القرءان الكريم قوله تعالى: ﴿ وِعَلَمُ الْحِيمِ ﴾ [يوسف: 76].

القانون السابع: إذا اجتمع صامتا همز من كلمتين، متّفقان بالفتح، أو الضمّ، أو الكسر حذف إحداهما مع بقاء حركته.

التوضيح: والمعنى أنّه متى ما اجتمع في سياق واحد همزتان متّفقتان بالفتح، أو الضمّ، أوالكسر؛ فإنّ أبا عمرو يتعامل مع هذا السياق بحذف إحدى الهمزتين والإبقاء على حركتها². ومن أمثلة هذا السياق قوله تعالى: ﴿ جَآءَ أَمْرُنَا ﴾ [هود:40]. فإذا قدّرنا أنّ الهمزة الأولى هي المحذوفة، وهو ما يذهب إليه القرّاء 3، كان تمثيل النطق هكذا:

جَآءَ أَمْــرُناً ──◄ جَآ أَمْــرُناً

وإذا قدرنا أنَّ الثانية هي الحذوفة، وهو الذي أميل إليه، كان التقدير هكذا:

المبحث الخامس: القوانين الصوتية الخاصة في قراءة همزة بن حبيب الزيّات (رحمه الله) تنسب هذه القراءة لحمزة بن حبيب الزيّات التيمي الكوفي (ت156هـ)، وأمّا راوياه فهما:

-1 خلف: وهو أبو محمد خلف بن هشام البزار الأسدي البغدادي $(-229_{-})^2$.

-2 خلاّد: وهو أبو عيسى خلاّد بن خالد الصيرفي الكوفي $(-220_{-3})^3$.

و لخلف عن حمزة طريقان هما:

¹⁻ ينظر: المرجع نفسه: الصفحة نفسها.

²⁻ ينظر: مفردة أبي عمرو بن العلاء البصري: لأبي عمرو الداني:ص49، و أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي أبو عمرو بن العلاء: لشاهين: ص 111.

³⁻ ينظر: مفردة أبي عمرو بن العلاء البصري: لأبي عمرو الداني: ص49.

¹⁻ هو: حمزة بن حبيب الزيّات أبو عمارة الكوفي، ولد عام(80هـــ)، حبرُ القرءان وإمام الناس بعد عاصم والأعمش، وأحد القرّاء السبعة. كان إماماً حجّة ثبتاً، قيماً بكتاب الله، علمًا بالفرائض. اختار مذهب حمران الذي يقرأ قراءة ابن مسعود رضي الله عنه. توفي عام(156هـــ)، وقبره بحلوان. ينظر: **غاية النهاية**: ج1 ص 236–238.

²⁻ هو: خلف بن هشام الأسدي البزار، ولد عام(150هـ)، أحد القرّاء العشرة، وأحد الرواة عن سليم عن حمزة، لكنه خالفه في مائة وعشرين حرفاً. كان ثقة كبيراً زاهداً عابداً عالماً توفي ببغداد عام(229هـ). ينظر: غاية النهاية: 246،247/1 ، وينظر: لطائف الإشارات: 98/1.

^{3–} هو: أبو عيسى خلاّد بن خالد، الصيرفي الكوفي، من أضبط أصحاب سُلَيْم وأجلّهم. وكان محقّقاً مجوّداً إماماً في القراءة. لم يذكر له تاريخ ميلاد. توفي بالكوفة عام(220هـــ). ينظر: **لطائف الإشارات:1**03/1

أ- إدريس: وهو أبو الحسن إدريس بن عبد الكريم الحدّاد البغدادي $(-293_{-})^1$.

- ابن عثمان: أبو الحسين أحمد بن عثمان الخراساني $(-3448_{-})^2$.

ولخلاد أيضاً طريقان هما:

أ- ابن شاذان: أبو بكر محمد بن شاذان الجوهري(ت286هـ..) 3 .

-ب ابن الهيثم: أبو عبد الله محمد بن الهيثم الكوفي $(-249_{-})^4$.

تمتاز قراءة حمزة بوجود ظواهر صوتية كثيرة، أكثر من أيّ قراءة أحرى من القراءات السبع، باستثناء قراءة أبي عمرو بن العلاء؛ وهذا يعني ألها تقمن على الكثير من القوانين الصوتية التي تضبط هذه الظواهر. لذا سأكتفي باستعراض جملة من هذه القوانين ضمن ظاهرتين صوتيتين تكادان تكونان أكثر اختصاصاً بقراءة حمزة دون غيره؛ ألا وهما ظاهرتا السكت والوقف كما هو معروف في كتب القراءات.

السكت والوقف:

أوّلاً: السّكت

السّكت كما تعرّفه كتب القراءات والتجويد: «هو قطع الصوت زمناً دون زمن الوقف عادة من غير تنفّس. و قد اختلفت ألفاظ الأئمة في التأدية عنه بما يدلّ على طول السكت وقصره» أ. ويأتي السّكت في هذه القراءة من رواية خلف عن سليم عن حمزة، وهو يعبّر عنه بالسكتة اليسيرة أمّا القانون الصّوتي الضابط له فيمكن صوغه كالآتي:

صيغة القانون: يُسكت على الصّامت الصحيح الساكن المتبوع بهمزة، سكتاً قصيراً قبل نطقها محقّقة، دون قطع النفس.

¹⁻ هو: أبو الحسن إدريس بن عبد الكريم الحداد البغدادي، ولد عام(199هـــ). إمام ضابط متقن ثقة. قرأ على حلف بن هشام روايته واختياره. روى عنه ابن مجاهد سماعًا، وابن شنبوذ عرضًا. توفي يوم الأضحى من عام(292هـــ). ينظر: غاية النهاية:140٬141/1 ولطائف الإشارات:147٬148/1.

²⁻ هو: أبو الحسين أحمد بن عثمان بن حعفر بن بُويان، الخراساني البغدادي الحربي القطان. ولد عام(260هـــ). كان ثقة، كبيراً، ضابطاً. توفي عام(344هـــ). ينظر: غاية النهاية:76/1، ولطائف الإشارات:106/1.

³- هو: أبو بكر محمد بن شاذان الجوهري البغدادي، مقرئ حاذق معروف محدّث مشهور ثقة. أخذ القراءة عرضاً عن خلاّد، وهو من جلّة أصحابه. روى عنه ابن شنبوذ، وأبو بكر النقاش. توفي في الرابع من جمادى الأولى من عام(286هــ) وقد نيّف على التسعين.ينظر: غاية النهاية:135/2، ولطائف الإشارات: 149/1.

⁴⁻ هو: أبو عبد الله محمد بن الهيثم الكوفي، قاضي عكبرا، ضابط مشهور، حاذق في قراءة حمزة. أحذ القراءة عرضاً عن خلاد بن مخلد، هو من أجلّ أصحابه. توفي عام(249هــ). ينظر: غاية النهاية:240/2، ولطائف الإشارات:149/1.

 $^{^{-1}}$ النشو في القواءات العشو: لابن الجزري:240/1.(بتصرّف طفيف) . $^{-1}$

²⁻ ينظر: المصدر السابق: الصفحة نفسها.

التوضيح: هذا القانون يعني أنّ حمزة إذا قرأ كلمة: ﴿الْأَرْضَ ﴾ [البقرة:11] مثلاً، فإنّه يسكت على اللاّم قبل نطق الهمزة محققة أ؛ ومعنى هذا أنّ السكت يمتنع في هذه القراءة إذا أسقطت الهمزة، أو نقلت حركتها إلى الساكن؛ وهو ما يعرف عند علماء القراءات بالنقل. وتقع مثل هذه الظاهرة (السكت) في مثل قوله تعالى: ﴿مَلَ أَتَنكَ ﴾ [الذريات:24]، وقوله تعالى: ﴿مَلَ أَتَنكَ ﴾ [الذريات:24]،

والتفسير الصوتي لظاهرة السكت أنّ تحقيق النبر في المقطعين المتواليين هو الدافع إليه؛ إذ لولا وجود السكت لكان من الصعب تحقيق نبر المقطعين معاً على النحو الذي يكون عليه عند حدو ثه².

ثانياً: الوقف

أمّا الوقف فهو كما تعرّفه كتب القراءات: «قطع صوت القارئ على آخر الكلمة الوضعية زمناً» 8 «يتنفس فيه عادة بنية استئناف القراءة» 4 . و قراءة حمزة قد تميّزت بأنّها عند الوقف على كلمات مهموزة تبدل الهمزة حركة أو نصف حركة أو أنها تسهّلها (بين بين) 1 . وظاهرة الوقف في قراءة حمزة من أهمّ الظواهر الصوتية، بل هي في نظر بعض العلماء من المشكلات التي يحتاج النظر فيها إلى دراية وتعمّق؛ قال ابن الجزري (رحمه الله): «وهو باب مشكل يحتاج إلى معرفة تحقيق مذاهب أهل العربية، وأحكام رسم المصاحف العثمانية، وتمييز الرواية، وإتقان الدراية 8 . وفي ما يلي قوانين إبدال الهمزة عند الوقف في قراءة حمزة:

القانون الأوّل: تبدل الهمزة الواقعة في وسط الكلمة ساكنةً وما قبلها مضموم، ضمّة في حال الوصل.

¹⁻ ينظر: التهذيب لما تفرّد به كل واحد من القراء السبعة: لأبي عمرو الداني: ص145،146، وينظر: رفعة الدرجات في قراءة حمزة الزيّات: لتوفيق إبراهيم ضمرة.دائرة المكتبة الوطنية.عمان-الأردن.ط1، 1429هـ/ 2008م.ص20.

 ²⁻ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص134.

³⁻ لطائف الإشارات: 248/1.

⁴⁻ النشر: 240/1.

¹⁻ ينظر: التهذيب لما تفرّد به كلّ واحمد من القرّاء السبعة: لأبي عمرو الداني: ص139-145، ورفعة الدرجات في قراءة همزة الزيّات:لتوفيق إبراهيم ضمرة: ص33-38.

²- النشر: 428/1.

التوضيح: يتضّح عمل هذا القانون في مثل قوله تعالى: ﴿ لَن نُومِنَ ﴾ [المقرة: 55] ، فإنّ حمزة يقرؤه: ﴿ لَن نُومِنَ ﴾ وفي مثل: ﴿ يُؤْمَرُونَ ﴾ [المحر: 50] و ﴿ تُؤْمَرُونَ ﴾ [المحر: 55] فإنّه يقرأهما ﴿ يُومَرُونَ ﴾ وهو في كلّ هذا يبدل الهمزة الساكنة المضمومُ ماقبلها ضمّة ، ولا يقال إنّه أبدلها واواً كما كان العلماء السابقون يتصوّرون أ ، وهو قول ينسجم مع مذهبهم القائم على القول بوجود ضمّة مستقلّة عن الواو سابقة لها مباشرة. و تصوّرهم هذا غير صحيح من الناحية الصوتية كما أثبتت ذلك الدراسات الصوتية الحديثة.

القانون الثاني: تُبدل الهمزة الواقعة في وسط الكلمة ساكنةً وما قبلها مفتوح، فتحةً في حال الوصل.

التوضيح: يتضّح عمل هذا القانون في مثل الكلمات القرءانية الآتية: ﴿ يَأْمُرُكُمْ ﴾ [البفرة:67] ﴿ وَأَسِمِهِ ﴾ [البفرة:19] فإنّ حمزة يقرأها هكذا على التوالي: ﴿ يَامُرُكُمْ ﴾ وَأَسِمِهِ ﴾ [البفرة:196] فإنّ حمزة يقرأها هكذا على التوالي: ﴿ يَامُرُكُمْ ﴾ ﴿ رَاسَهُ ﴾ ، ﴿ تَاسَ ﴾ ؛ بإبدال الهمزة فتحةً.

وقد قلت إنّ الهمزة أبدلت فتحةً لأنّ حركة الصامت الذي قبل الهمزة هي الفتحة، وعندما تتحوّل الهمزة إلى فتحة تجتمع فتحتان فتصيران ألفاً، وذلك وفق النسق الآتي:

أي إنّ التحوّل يتمثّل في إبدال الهمزة فتحة بسبب وجود الفتحة التي قبلها، ولم تتحوّل الهمزة إلى ألف كما ظنّ ابن الجزري حين قال: «وإن كان قبله فتح أبدل ألفاً» أ؛ فهو من الوجهة الصوتية الحديثة خطأ محض.

القانون الثالث: تبدل الهمزة الواقعة في وسط الكلمة ساكنةً وما قبلها مكسورٌ، كسرةً في حال الوصل.

التوضيح: هذا القانون يتبيّن عمله في مثل الكلمتين القرءانيتين: ﴿ شِنْ ثُنُّمْ ﴾ [البقرة:58]،

¹⁻ ينظر: التهذيب: للداني: ص139، والنشر: 431/1.

¹ - النشر: 431/1.

و ﴿ بِنُسَ ﴾ [هرد:99]، فإن حمزة يقرؤهما وفق النّحو الآتي على التوالي: ﴿ شِيتُمْ ﴾ ، ﴿ بِيسَ ﴾ أي بإبدال الهمزة الساكنة كسرة، فتجتمع كسرتان تصيران بعد ذلك ياء مدّ. وغنيّ عن التنبيه الآن إلى أنّ ما ذهب إليه علماء السلف من أنها تقلب ياء، هو قول جانبه الصواب العلمي، ولا تُقرّه الدراسات الصوتية الحديثة 2. مع احترام شديد لجناب أو لائك الأفذاذ عليهم رحمة الله.

ويمكن تمثيل هذا التحوّل الصوتي بالآتي:

ب - ء س - - بيس

القانون الرابع: تبدل الهمزة المتحرّكة الواقعة في وسط الكلمة وما قبلها مضمومٌ، نصفَ حركة خلفية (واواً)، في حال الوقف.

التوضيح: يتضح عمل هذا القانون في مثل الكلمات القرءانية الآتية: ﴿مُوَجُلاً ﴾ [آل عمران:14]، ﴿وَقَيْدُ ﴾ [آل عمران:13]، ﴿فَلْيُورٌ ﴾ [البقرة:283]؛ فإنّ حمزة يقرأها جميعها بإبدال الهمزة واواً 8، هكذا: ﴿مُوجَلاً ﴾، ﴿يُويِّدُ ﴾، ﴿فَلْيُودٌ ﴾ إلى الهمزة في جميع هذه الكلمات تحوّلت إلى نصف حركة خلفية، وأخذت هذه الأخيرة حركة الهمزة المبدلة، وهي في هذه الأمثلة الفتحة.

القانون الخامس: تبدل الهمزة المتحرّكة الواقعة في وسط الكلمة وما قبلها مكسورٌ، نصف حركة أمامية (ياءً)، في حال الوقف.



¹⁻ ينظر: التهذيب: ص139.

²⁻ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص139.

³⁻ ينظر: التهذيب: ص139.

 $^{^{1}}$ - ينظر: المصدر نفسه: الصفحة نفسها.

المبحث السادس: القوانين الصوتية الخاصة في قراءة أبي رويم نافع المدين (رحمه الله) صاحب هذه القراءة من حيث نسبة الاشتهار لا الابتكار هو: نافع بن عبد الرحمين المدين (ت169هـ)، وأمّا راويا قراءته فهما:

-1 قالون: وهو أبو موسى عيسى بن مينا الزرقى المدين $(-220ه_-)^2$.

-2 ورش: وهو أبو سعيد عثمان بن سعيد المصري $(-197_{6})^{3}$.

أمّا طريقا **قالون،** فهما:

أ- أبو نُشِيط: وهو محمد بن هارون الربعى $(-258 -)^4$.

ب- الحُلُواني: وهو أبو الحسن أحمد بن يزيد(ت250هـ..)⁵.

وأمّا طريقا ورش، فهما:

أ- الأزرق: وهو أبو يعقوب يوسف بن عمرو المدنى $(-240^{-1})^1$.

- الأصبهاني: وهو أبو بكر محمد بن عبد الرّحيم الأسدي - 296هـ - -

لقد اخترت من الظواهر الصّوتيــة التي تتضمنّها هذه القراءة، ظاهرة هي من أكثـرها شيوعاً في القراءات القرءانية المتواترة؛ ألا وهي ظاهرة الممــاثلة، إلاّ ألها -مع ذلك- ذات وجه اختصاص بقراءة نافع دون غيرها في بعض أشكالها؛ ويتمثل ذلك في مبحثي تغليــظ اللاّمات وترقيق الرّاءات، كما ينصّ على ذلك علماء القراءات.

¹⁻ هو: نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم، كنيته أبو رويم، ولد عام(70هـــ)، أحد الأعلام، ثقة صالح، كان إذا قرأ يُشمّ من فيه رائحة المسك. قرأ على سبعين من التابعين، وروى عنه القراءة عرضاً جماعة منهم: الإمام مالك بن أنس، وقالون، وورش. انتهت إليه رياسة الإقراء بالمدينة. توفي عام(169هـــ). ينظر: غلية النهاية:288/1 وما بعدها .

^{2–} هو: أبو موسى عيسى قالون ابن مينا، المدني النجوي،الزُّرَقي مولى الزهريين. ولد عام(120هـــ)، كان أصمّ يلقم أذنه فم القارئ، اختصّ بنافع كثيراً حتى قبل: إنه ربيبه. قرأ عليه قراءته غير مرّة. وآلت إليه مشيخة القراءة بالمدينة بعد نافع. توفي عام(220هـــ) على الأصح. ينظر: غاية النهاية:543/134،542،542، ولطائف الإشارات:100/1.

³ هو: أبو سعيد عثمان بن سعيد القبطي الملقب بورش، ولد عام(110هـ)، شيخ القرّاء المحقّقين، وإمام أهل الأداء المرتلين، كان ثقة حجّة حيد القراءة، مع براعة في العربية. انتهت إليه رياسة الإقراء بالديار المصرية. توفي بمصر عام(197هـ). ينظر: غاية النهاية:446،447/1 ولطائف الإشارات:100،1011.

4- هو: أبو جعفر محمد بن هارون، الرَّبعي، البغدادي، ويقال المروزي، المعروف بأبي نشيط. مقرئ جليل ضابط مشهور، ثقة محقّق. أحمد القراءة عرضاً عن قالون. توفي عام(258هـ) على التحقيق. ينظر: غاية النهاية:239/2، ولطائف الإشارات:106/1.

⁵⁻ سبقت ترجمته، ينظر: ص82 من البحث.

¹⁻ هو: أبو يعقوب يوسف بن عمرو بن يسار، المدني، ثم المصري، المعروف بالأزرق. ثقة محقّق ضابط، أخذ القراءة عن ورش وخلفه في القراءة والإقراء بمصر، ولازمه مدة طويلة، حتى قرأ عليه عشرين ختمة. توفي في حدود الأربعين ومائتين من الهجرة. ينظر: غاية النهاية:349/2، ولطائف الإشارات:111/1.

المماثلة:

تظهر المماثلة كقانون صوتي عام في قراءة نافع في مواطن متعددة، أشهرها ما يمكن تناوله تحت موضوعي: تفخيم اللام وترقيقها، وترقيق الراء وتفخيماً. وللمماثلة في ثنايا هذين الموضوعين قوانين صوتية خاصة تضبط التغيرات الصوتية التي تحدث وتفسرها.

أولاً: اللاّم تفخيــماً وترقيــقاً

تأتي اللام في السياق القرءاني في قراءة نافع، إمّا ساكنة، أو مضمومة، أو مكسورة، وتكون في كلّ هذه المواطن منطوقة على الأصل؛ أي مرقّقة ، فلا يُلتفت إلى ما يسبقها من أصوات مفخّماً كان أو مرقّقاً. وأمّا حين تأتي مفتوحة فإنّ لنافع فيها مذهبين؛ أولهما يسري مع الحكم السابق اطّراداً؛ أي الترقيق -على الأصل كما ذكرت - وهو رواية قالون عنه أ، وثانيهما ينطقها مفخّمة، وهو ما رواه ورش عنه. إلاّ أنّ لورش فيما رواه من تفخيم قانوناً صوتيّاً مطرّداً يضبط الظاهرة ويشرحها.

وقبل الحديث عن هذه الخصوصيّة في ظاهرة التفخيم أوّد أن أقدّم بالحديث عن قانون صوتي آخر يضبط ظاهرة التفخيم لصوت اللاّم أيضاً؛ إلاّ إنّه من القوانين التي اتّفقت كلمة القراءات متواترها وشاذّها على العمل بمقتضاه؛ ألا وهو قانون تفخيم اللاّم في لفظ الجلالة (الله).

القانون الأوّل: يُنطق الصامت الجانبي (اللهم) من لفظ الجلالة (الله) مفحّماً إذا سُبق بفتحة أو ضمّة، ومرقّقاً إذا سبق بكسرة.

¹⁻ ينظر: **مفردة نافع بن عبد الرحمن المدي**: لأبي عمرو الداني. تح: حاتم صالح الضامن. دارالبشائر. دمشق-سورية.ط1428، هـــ/2008م . ص106.

¹⁻ ينظر: النشو:115/2.

والتفسير الصوتي لهذا التماثل التقدميّ الواقع مع صائيّ الفتح والضم؛ أنَّ ظاهرة التفخيم كما هي في علم الأصوات الحديث تنتج عن حركات عضوية تغيّر من شكل حجرات الرنين بالقدر الذي يعطي الصوت تلك القيمة الصوتية المفخّمة أ، ومعه ترتفع مؤخّرة اللسان تجاه أقصى الحنك(الحنك اللين)، فيحدث تغيّر في التجويف الفموي يصاحبه رنين مسموع، ويكون رجوع اللسان معه بصورة أسرع مما يحدث له أثناء النطق بالأصوات المرققة أ. وهذا هو ما يحقّق التماثل المطلوب؛ ليقترب اللام الصامت الأمامي (من طرف اللسان) من صوتين كان عنهما بعيداً؛ هما: الصائت الأمامي (الفتحة)، والصائت الخلفي (الضمّة).

وأمَّا القانون الضابط لتفخيم اللام عند ورش في عدا لفظ الجلالة فهو الآتي.

القانون الثاني: يفخم الصامت الجانبي (اللام) المتبوع بفتح، إذا سبق بأحد الصوامت الثلاثة: الصاد، أو الطاء، أو الظاء، مفتوحةً أو ساكنةً.

التوضيح: هذا القانون الصوتي في قراءة نافع يتفرّد به راويه ورش في اختياره عنه، وهو تفرّد عرفته قراءة نافع دون سائر القراءات؛ حتى إنّهم إذا بوّبوا لتغليظ اللاّمات - في كتب القراءات- لم يحتاجوا لتخصيصه بأحد القراّء؛ لانصرافه رأساً لقراءة نافع برواية ورش. قال ابن الجزري(ت833هـ): «وقد اختص المصريّون بمذهب عن ورش في اللاّم لم يشاركهم فيه سواهم» أ. وهو وجه -كما سيأتي بيانه - عربيّ فصيح.

ومن مُثُل عمل هذا القانون الصوتي الكلمات القرءانية الآتية: ﴿ الْمَلَوْةُ ﴾ [البقرة: 30]، ﴿ فَيُصَلُّكُ ﴾ [يوسف: 41]؛ وهذا فيما يخص اللام المفتوحة المسبوقة بالصاد مفتوحة أوساكنة، وفيما يخص (الطاء) فمن مُثُلها: ﴿ الطَّلَقُ ﴾ [البقرة: 22] ، ﴿ مَطْلَعُ ﴾ [البقرة: 20] . وأمّا السلام المسبوقة بالظاء فمن مُثُلها: ﴿ طَلَكُوا ﴾ [البقرة: 59] ، ﴿ أَظُلَمُ ﴾ [البقرة: 20] . والعلّة الصوتية الدّاعية إلى المماثلة ههنا فهو قانون الجهد الأقل عن وتفسير ذلك أنّ انتقال اللسان من الاستعلاء الموجود في الصوامت الثلاثة إلى الاستفال لترقيق اللام يحتاج إلى بذل جهد مضاعف؛

⁻¹ ينظر: مناهج البحث في اللغة: لتمام حسان: ص-1

 $^{^{2}}$ - ينظر: علم الأصوات: لكمال بشر: ص394.

^{.83/2}: النشر $^{-1}$

 $^{^{2}}$ - ينظر: الفصل الثاني من هذا البحث. ص 2 -28.

لذالك جنح اللسان إلى تفخيم اللام تماثلاً مع الاستعلاء الموجود، واختزالا للمجهود. يضاف إلى هذا أن زمن النطق، ونسبة التردد، والشدة في النطق باللام مفخمة في هذه الكلمات وغيرها هو أقل منه في نطقها مرققة، كما أثبتت ذلك الدراسات الصوتية الأكوستيكية الحديثة 1.

وحريّ بالذكر أنّ هذا القانون الصوتي يطّرد عمله حتىّ عندما يكون بين اللاّم وبين الصوت المطبق فاصل، وذلك في مِثل: ﴿ فِصَالًا ﴾ [البقرة:233]، ﴿ أَفَطَالَ ﴾ [طه:86] . ثانياً: الرّاء تفخيـماً وترقيـقاً

اختلف علماء القراءة والتجويد في أصل الرّاء هل هو التفخيم أو الترقيق؟ فذهب جمهور العلماء إلى الأوّل²، واحتجّوا لذلك بحجج كثيرة؛ منها أنّ أكثر الرّاءات في العربية مفخّم³، وأنّ ترقيقها لايقع إلاّ بمسوّع⁴.

لقد وردت الرّاء في القرءان الكريم ساكنة، ومكسورة، ومفتوحة، ومضمومة، وهي في قراءة نافع ماضية كذلك على هذا النسق، إلا أنّها تأتي أحياناً مفخمة، وأحياناً أخرى مرقّقة. ولها في كلّ تلك الأحوال قوانينُ صوتية تضبطها حال التفخيم وحال الترقيق. وبما أنّ الأصل في الرّاء التفخيم، فإنّ حديثي سينصب على الرّاءات التي خرجت عن الأصل بالترقيق، والعلّة التي سوّغت ذلك.

وقبل الشروع في ذلك أشير إلى أنّ نافعاً قد تفرّد كذلك في قراءته بخصوصيّة ترقيق بعض الرّاءات دون سائر القرّاء¹، فيما رواه عنه تلميذه ورش. ويضبط هذا التفرّد في ترقيق الرّاءات مجموعة من القوانين الصوتية، أذكر منها الآتي.

القانون الأوّل: ترقّق كلّ راء وقعت متطّرفة بعد ألف، عند الوقف عليها، سواء أكانت مكرّرة أم غير مكرّرة.

¹⁻ لمزيد من التفصيل ينظر: تح**ليل أكوستيكي لوجوه الاختلاف الصوتي بين ورش وقالون في قراءة نافع:** لعبد المهدي كايد أبو اشقير. عالم الكتب الحديث. إربد،ط1، 2006م. ص132-132.

 $^{^{2}}$ الدراسات الصوتية عند علماء التجويد: لغانم قدوري الحمد: ص 2

 $^{^{6}}$ - الأصوات اللغوية: لإبراهيم أنيس: ص66.

⁴⁻ تحليل أكوستيكي لوجوه الاختلاف الصوبي بين ورش وقالون في قراءة نافع: لعبد المهدي كايد أبو اشقير. ص37.

¹⁻ ينظر: النشو: 91/2.

التوضيح: يتضّع عمل هذا القانون في مِثل الكلمات القرءانية الآتية: ﴿ النّارِ ﴾ [البقرة:24]، ﴿ النَّهُ وَ مِثلُ الكلمات القرءانية الآتية: ﴿ النَّارِ ﴾ [آل عمران:23]؛ فإنّ ورشاً قرأ في كلّ منها بترقيق الرّاء أو التعليل الصوتي الذي يفسر هذا القانون هو ورود الرّاء متبوعة بصائت (الكسرة)، إضافة إلى قراءة الألف بالتقليل أو الإمالة بين بين - كما يسمّيها بعض القرّاء - 2؛ فالانزياح عن الفتح الخالص يولّد الترقيق، وكلّما ازدادت الإمالة حدّة بلغ الترقيق مبلغه 3. ولا يخفى ما في هذا من طلب التماثل بين الصائت

والصامت.

القانون الثاني: ترقّق كلّ راء مضمومة منوّنة كانت أو غير منوّنة، واقعة بعد كسرة الازمة أو ياء مدّيّة.

التوضيح: يُذكر في هذا الباب من الأمثلة القرءانية التي يسري عليها عمل هذا القانون الكلمات الآتية: ﴿ يَسَتَكُبُرُونَ ﴾ [المائدة:82] ، ﴿ السِّرة:102] ، ﴿ السِّرة:102] ، ﴿ السِّرة:89] ، ﴿ السِّرة:80] ، ﴿ السِّرة:80] ، ﴿ السِّرة:80] ، ﴿ السِّرة:80] ، ﴿ السِّرة فِي المثالِن الأصوات المحدثون ذلك إلى كولها جاورت الصائت الأمامي القصير (الكسرة) في المثالين الأوّل والثاني، والصائت الأمامي الطويل (ياء المدّ)؛ فانساب الترقيق بيسر دون أن تبذل أعضاء النطق جهدا زائداً في هذا التشكيل الصوتي محققاً بذلك التماثل المطلوب بين الصائت والصامت. وورود صامت (الحاء) في المثال الثاني فاصلاً بين الصائت والصامت لم يحل دون ولادة نسيج صوتي يجري في مجرى الترقيق؛ ذلك أنّ (الحاء) جاءت ساكنة لا قوّة لها فكألها عدمٌ هِذا الاعتبار أ.

القانون الثالث: ترقق كلّ راء مفتوحة منوّنة كانت أو غير منوّنة، سُبقت بكسرة لازمة أو صامت ساكن قبله كسر، ولم يلِها أحدُ حروف الاستعلاء الآتية: الصاد، والضاد، والطاء، والظاء، والغين، والقاف.

¹⁻ ينظر: المصدر نفسه:105/2.

²⁻ ينظر: **النشر**: 30/2 .

³⁻ ينظر: تحليل أكوستيكي: لأبو اشقير. ص39 .

⁴⁻ ينظر: التهذيب: للداني: ص41.

¹⁻ ينظر: تحليل أكوستيكي: لأبو اشقير. ص40 .

التوضيح: يظهر عمل هذا القانون الصوتي في نحو قوله تعالى: ﴿ تَظُنُّ أَن يُفْعَلَ بِهَا فَاقِرَةً ﴾ [النحم: 14]؛ حيث قرأ ورش في احتياره عن نافع بترقيق الرّاء في كلِّ من: ﴿ فَاقِرَةً ﴾ و ﴿ مِيدَرَةٍ الْمُنْكُونِ ﴾ تحقيقاً للممثالة المقبلة أو التقدميّة المباشرة في المثال الأوّل، وغير المباشرة في المثال الثاني، بين صائت (الكسرة) وصوت (الرّاء). وهو ما يحقّق تشكيلاً صوتيّاً متناسقاً بين الكسر والترقيق أ.

وهناك مجموعة أخرى من القوانين الصوتية المتعلّقة بظاهرة الترقيق في قراءة نافع، ليس المقام ممّا يسع لذكرها كلّها، لذلك سأكتفي بما ذكر وأترك ما لم يذكر إلى دراسات أخرى قد تأتي في المستقبل القريب بقلم الباحث أو غيره.



المبحث السابع: القوانين الصوتية الخاصة في قراءة عليّ بن همزة الكسائي (رحمه الله) تنسب هذه القراءة إلى أبي الحسن عليّ بن همزة الأسدي الكسائي (ت189هـ)²، وقد أخذ عنه -كسائر القرّاء- خلقٌ كثير اشتهر منهم اثنان:

1 الدُّوري: وهو أبو عمر حفص بن عمر بن عبد العزيز الدوري(ت246هـ)3.

-2 اللّيث: وهو أبو الحارث الليث بن خالد البغدادي $(-240^{-1})^{1}$.

وللدُّوري من قراءة الكسائي طريقان هما:

أ- النصيبي: أبو الفضل جعفر بن محمّد $(-307 - 2)^2$.

-1بو عثمان: سعيد بن عبد الرحيم البغدادي $(-310^{-3})^{1}$.

وأمّا طريقا الليث فهما:

¹⁻ ينظر: ا**لمرجع نفسه**: ص41 .

²⁻ وهو: عليّ بن حمزة الكسائي الكوفي، ولد عام(119هـــ)، فارسي الأصل، أسدي الولاء. أحذ القراءة عن حمزة الزيات، والنحو عن الخليل. له كتب كثيرة في اللغة والنحو والقراءات. توفي عام(189هـــ). ينظر: غاية النهاية:474/1-478.

 $^{^{-3}}$ سبقت ترجمته، ينظر: ص 98 من البحث.

¹⁻ هو: أبو الحارث الليث بن حالد البغدادي، ثقة معروف، حاذق ضابط، عرض على الكسائي، وهو من حلّة أصحابه. توفي عام(240هـــ). ينظر: غاية النهاية:33/2.ولطائف الإشارات:103/1.

^{2–} هو: أبو الفضل جعفر بن محمد بن أسد الضرير النَّصيبي، يعرف بابن الحمامي، حاذق ضابط.شيخ نصيبين والجزيرة في القراءة، مع الحذق والضبط، وهو من حلّة أصحاب الدوري. توفي عام(307هـــ). ينظر: غاية النهاية:177،178/، ولطائف الإشارات:156/1.

³⁻ هو: أبو عثمان سعيد بن عبد الرحيم بن سعيد، الضرير البغدادي مؤدّب الأيتام، مقرئ حاذق ثقة ضابط حليل. عرض على الدوري وهو من كبار أصحابه. توفي بعد عام(310هـ). ينظر: غاية النهاية: 278/1، ولطائف الإشارات:156/1.

أ- محمد بن يحى: أبو عبد الله البغدادي(ت288هــ) 1 .

-270 بعد 270هـ أبو محمد البغدادي (ت بعد 270هـ).

تتقاطع قراءة الكسائي مع الكثير من القراءات القرءانية المتواترة وغير المتواترة؛ فلا تكاد تجد فيها ظاهرة صوتية إلا وجدت لها مثيلاً في غيرها؛ وهذا يعني أنّها تتشاركُ الكثير من القوانين الصوتية الخاصّة التي تضبط هذه الظواهر مع غيرها من القراءات. إلا أنّه رغم هذا فقد ثبت لها بعض التفرّد في جانب من إحدى تلك الظواهر، آثرت أن أخص هذا المبحث بالحديث عن القوانين الصوتية التي تضبطها؛ وهذه الظاهرة الصوتية هي الإمالة.

الإمالة:

الإمالة في المفهوم الصوتي المعاصر: أي حركة واقعة بين أعلى حركة وأدبى حركة والإمالة في المفهوم الصوتي المعاصر: أي حركة أمامية هي الكسرة القصيرة والطويلة (وهي ياء المد)، وأدبى حركة أمامية هي الفتحة المرققة القصيرة و الطويلة (وهي الألف)؛ فأي حركة واقعة بين الكسرة والفتحة المرققة، أو بين ياء المد والألف المرققة، هي حركة ممالة. كذلك فإن أي حركة واقعة بين الضمة والفتحة المفحمة، أو بين واو المد والألف المفحمة هي في حقيقتها إمالة. إلا أن علماء العربية والقراءات لايقصدون بالإمالة إلا ماكان بين أعلى وأدبى حركتين أماميّتين أ.

تكثر الإمالة في قراءة الكسائي، وذلك على الرّغم من اختلاف راويَيه الدّوري والليث فيما اختاراه عنه؛ وفي هذا يقول ابن مجاهد(ت324هـ): «وأمّا الكسائي فروى عنه أبو الحارث أنّه لم يمل من ذلك شيئاً، إلاّ إذا تكرّرت الرّاء في موضع الخفض، مثل: (الكَّنْرُو اللهُ اللهُ إِذَا تكرّرت الرّاء في موضع الخفض، مثل: (الكَنْرُو اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عمرو (الراهيم:26) و (الراهيم:26) و (الراهيم:26) و (الراهيم:26) و (الراهيم:26) و (الراهيم:26) و (اللهُ بعدها راء مكسورة»².

إنّ تتبّع مواطن حدوث الإمالة في قراءة الكسائي يمكّن من استخلاص القوانين الصوتية

¹⁻ هو: أبو عبد الله محمد بن يجيى البغدادي، المعروف بالكسائي الصغير.ولد عام(189هـــ). مقرئ محقّق جليل، شيخ متصدّر ثقة. أخذ القراءة عن أبي الحارث وهو أجلّ أصحابه. توفي على الراجح عام(288هـــ). ينظر: غاية النهاية:2444،245/، ولطائف الإشارات:153/1.

²⁻ هو: أبو محمد سلمة بن عاصم البغدادي النحوي. صحب الفرّاء، وروى القراءة عن أبي الحارث، وروى عنه ثعلب. توفي بعد السبعين ومائتين على ما ذكره ابن الجزري. ينظر: غاية النهاية:282/2.

 ^{31.} ينظر على سبيل المثال لا الحصر: الإمالة في القراءات واللهجات العربية: لعبد الفتاح شلبي: ص31.

⁻ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص223.

²⁻ **السبعة في القراءات:** لأبي بكر بن مجاهد(ت324هـ)، تح: شوقى ضيف.دار المعارف-القاهرة.ط3 دس. ص149.

الآتية:

القانون الأوّل: تُمال كلّ ألفٍ منقلبةٍ عن ياء في الأسماء أو الأفعال.

وحريّ بالذكر أنّ هذا النّوع من الإمالة ينتفي إذا ما تبعه صوت ساكن في حال الوصل دون الوقف؛ لانعدام الألف عندئذ، وهو ما يعرف بالتقاء الساكنين¹.

وقد ذهب مكي (ت437هـ) إلى أنّ إمالة نحو: ﴿ رَأَى ﴾ [الأنعام: 76] وما شابحها، إنما هي إمالة للإمالة، فقال: ﴿ أُميلت الألف التي بعد الهمزة لتقرب من أصلها وهو الياء، وأميلت فتحة الهمزة ليوصل بذلك إلى إمالة الألف، وأميلت الرّاء لإتيان حرفين ممالين بعدها » 2. ويبدو من منطلق الدراسات الصوتية الحديثة أنّ هذا التعليل غير صحيح؛ فمكّي يتصور ويبدو من منطلق الدراسات السابقين – أنّ الهمزة في: ﴿ رَأَى ﴾ لها فتحة ذات وجود مستقل، والحقّ أنّ الألف فتحة طويلة تحرّكت بها الهمزة، ولا وجود لفتحة قصيرة قبلها.

القانون الثاني: تمال ألف التأنيث في ما كان على وزن:(فُعْلَى)،(فَعْلَى)،(فِعْلَى)،(فُعْلَى)،(فُعَالى)، (فُعَالى)، (فُعَالى)، (فُعَالى).

¹⁻ ينظر: **قراءة الكسائي** رواية أبي عمر الدوري عن طريق ابن مقسم: لأبي عبد الله محمد بن أبي نصر الكرماني(ت بعد563هـــ)، تح: حاتم صالح الضامن. دار نينوى.دمشق-سورية.ط1، 1426هــ/2005م. ص24، والنشر: 35/36/2 .

²- الكتاب: لسيبويه. ج4 ص118.

¹⁻ ينظر: **قراءة الكسائي** رواية أبي عمر الدوري عن طريق ابن مقسم: لابن أبي نصر الكرماني: ص26.

²- الكشف: لمكى القيسى: 191/1.

التوضيح: من مُثُل هذه الأوزان التي تكون الألف فيها متطرّفة للتأنيث الكلمات القرءانية الآتية: ﴿ اللَّهُ مَن مُثُل هذه الأوزان التي تكون الألف فيها متطرّفة للتأنيث الكلمات القرءافي]، الآتية: ﴿ اللَّهُ مَن ﴾ [النّحم: 21]، ﴿ النّحم: 42]، ﴿ النّحم: 42]، ﴿ النّحم: 94]، ﴿ النّحم: 94]، ﴿ النّحم: 94]، ﴿ النّحم: 94]، ﴿ اللّهُ عَرَى ﴾ [النّحم: 94]، ﴿ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ

﴿ البَيْتَنَكُنَ ﴾ [البقرة:220] ، ﴿ اللَّيْنَكُ ﴾ [التور:32]. وقد قرأ فيها الكسائي بإمالة الألف نحو الياء أنه إمّا لأنّها في الأصل منقلبة ياء في أحد تصاريف الكلمة، أو أنّه راعى في ذلك الرسم لا اللفظ، فجعل ما كتب على شاكلة الأول يأخذ حكمه في الإمالة.

القانون الثالث: تمال الألف في (مرضات)، و (مرضاتي)، والألف الأخيرة في (خطاياكم)، و (خطاياهم).

التوضيح: يعدّ هذا القانون من بين القوانين التي تفرّد بها الكسائي² في باب الإمالة؛ حيث إنّ العرب لا تميل الألف إذا سبقت بأصوات الاستعلاء الآتية: الصاد، والضاد، والطاء، والغين، والقاف، والخاء. وقد علّل سبويه هذا المنع بقوله: «وإنما مُنعت هذه الحروف الإمالة؛ لأنها حروف مستعلية إلى الحنك الأعلى، والألف إذا خرجت من موضعها استعلت إلى الحنك الأعلى. فلمّا كانت مع هذه الحروف المستعلية غلبت عليها، كما غلبت الكسرة عليها في (مساجد) ونحوها. فلمّا كانت الحروف مستعلية، وكانت الألف تستعلى، وقرُبت من الألف، كان العمل من وجه واحد أخف عليهم» أ.

إنّ هذا الذي ذكره سيبويه من أنّ الألف صوت مستعل، وأنّ إمالته تورّث ثقلاً، لأنّ الألف -كما قال-: «إذا خرجت من موضعها استعلت إلى الحنك الأعلى»، ليس صحيحاً من المنظور الصوتي؛ فقد أثبت الدرس الصوتي الحديث أنّ اللسان عند نطق الفتحة ومدّها (وهو الألف) يتسفّل إلى أقصى درجة يترل إليها عند نطق حركة. فيكون أسهل عليه أن ينتقل من وضع الاستعلاء مع الصوامت المستعلية الآنفة الذكر إلى الوضع الذي يؤول إليه عند نطق صائت الألف الممال إمالة كبرى في قراءة الكسائي وهو الأمر الذي وقع في الكلمات الأربعة الواردة في القانون: ﴿مَهَنَاتِ ﴾ [البقرة: 207]، ﴿مَهَاتِ ﴾ الذي وقع في الكلمات الأربعة الواردة في القانون: ﴿مَهَاتِ ﴾ [البقرة: 207]، ﴿مَهَاتِ ﴾

¹⁻ ينظر: **النشر**: 36،37/2 .

²⁻ ينظر: التهذيب: للدان: ص148 .

¹⁻ الكتاب: لسيبويه: 129/4.

²⁻ ينظر: القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية: لاستيتية: ص222،223 .

[الممتحنة: 01]، ﴿خَطَلَيْكُمْ ﴾ [البقرة: 58]، ﴿خَطَلِيكُهُم ﴾ [العنكبوت: 12].

القانون الرابع: تمال كل ألف وقعت لاماً لكلمة رباعية فأكثر، منقلبة عن واو في الفعل والاسم.

التوضيح: من الأمثلة القرءانية التي يطرد معها هذا القانون عملاً قوله تعالى: ﴿ قَدُ أَفْلَحَ مَن زَكَّنَهَا ﴾ [الشمس: 90]، ﴿ فَلَمَّا أَنْجَنَهُمْ ﴾ [يونس: 23]، ﴿ إِذْ أَنْجَنَكُمْ ﴾ [إبراهيم: 90]، ﴿ فَأَنْجَنَهُ ٱللّهُ مِن الفعل المضارع أَنَكُ ﴾ [النساء: 127]، ﴿ يُتَّلَى ﴾ [النساء: 127]، ﴿ يُتَّلَى ﴾ [النساء: 232]، ومن الأسماء: ﴿ أَلَا عَلَى ﴾ [الأعلى: 91]، ﴿ أَلَكُ ﴾ [البقرة: 232]. وقد قال سيبويه في إمالة هذا النوع من الكلمات: ﴿ فإذا بلغت الأسماء أربعة أحرف أو جاوزت من بنات الواو فالإمالة مستتبة؛ لأنها قد خرجت إلى الياء » 2.

القانون الخامس: يمال صائت الفتحة الواقع قبل تاء التأنيث في حال الوقف، إذا لم يسبق بواحد من الصوامت العشرة الآتية: الطاء، والظاء، والصاد، والضاد، الخاء، والقاف، والغين.

ووجه إمالة الكسائي لهذا الباب ما ذكره ابن الجزري على لسان أبي سعيد السيرافي أنّه قال: « وفي القرءان ﴿أَعْطَى ﴾ و ﴿ اتَّقَى ﴾ و ﴿ يَرْضَى ﴾ لا خلاف في جواز الإمالة فيه وفي شبهه فلمّا أجمعوا على الإمالة لقوّة الإمالة في الأطراف في موضع التغيير كانت الهاء في

¹⁻ ينظر: ا**لنشر**: 36/2 .

² - الكتاب: لسيبويه: 120/4.

¹⁻ ينظر: قراءة الكسائي: لابن أبي نصر الكرماني: ص27.

الوقف بمثابة الألف إذا عدمت الألف، نحو: ﴿مَكَّهَ ﴾ و ﴿فِطْرَةَ﴾. .

وقد جعل مكّي (437هـ) أوجه الشبه بين الهاء والألف خمسة؛ إذ يقول: «اعلم أنّ هاء التأنيث أشبهت الألف التي للتأنيث من خمس جهات: الأولى: قرب المخرج من الألف. الثانية: أنّها تدلّ على التأنيث كالألف. الرابعة: أنّها تسكن في الثانية: أنّها زائدة كالألف. الخامسة: أنّ ما قبلها لا يكون إلاّ مفتوحاً كالألف. فلمّا تمكّن الشبه في الوقف كالألف. فلمّا الكسائي مجرى الألف في الوقف خاصة، فأمال ما قبلها من الوقف بالسكون أجراها الكسائي مجرى الألف في الوقف خاصة، فأمال ما قبلها من الفتح، فقرّبه من الكسر كما يفعل بألف التأنيث، إلاّ أنّ ألف التأنيث تقرب في الإمالة نحو الياء، وليست كذلك الهاء. فإن وصل فتح؛ لأنّها تصير تاء، فلا تشبه حينئذ الألف، فلذلك حسن الوقوف بالإمالة»2.

وأمّا ما ذهب إليه الكسائي من امتناع إمالة هذا الباب مع الأصوات العشرة المذكورة، فقد أرجع عبد الفتّاح شلبي السبب في ذلك إلى أنّ أصوات الاستعلاء لمّا منعت الإمالة في الألف كان منعها إيّاها في الهاء المشبّهة بالألف أولى وأحرى. وأنّ صوتي الخاء والغين صوتان حلقيّان وحروف الحلق من حيّز الألف، والفتح من الألف أ. وهذا الكلام لا يسلّم لصاحبه، إلاّ إذا حمُل على قرب المخرج؛ إذ إنّ كلا الصامتين الخاء والغين صوتٌ حلفي؛ لأنما يخرجان من الجزء الخلفي لجهاز النطق، وكذلك صائت الألف؛ فإنّ الجزء الخلفي من اللسان هو صاحب الشأن الأكبر في تشكيل المرّ الهوائي عند النطق به 2. والعلّة في منع الإمالة عندهما أنّ كون الفتح عكس الإمالة التي هي ميلٌ نحو أدى الحركتين –كما سبق-؛ فهو (أي الفتح) قريب في هيئته النطقية من نطق صائت الفتح الطويل، إذ يكون اللسان معه فهو (أي الفتح) قريب في هيئته النطقية من نطق صائت الفتح الطويل، إذ يكون اللسان معه المرحوّة بالإمالة، فلِم يُستَغْنَ عنه، ليطلب أمر هو واقع أصالةً ؟!.

إلى هنا أكون قد أتيت على نهاية ما أردت ذكره في هذا الفصل من قوانين صوتية خاصة تضبط الظواهر الصوتية التي تتوزع في ثنايا القراءات القرءانية، بشكل يجعل الباحث

¹ - النشر: لابن الجزري:85،86/2 .

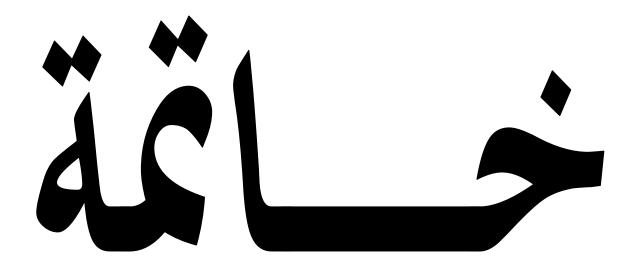
²⁻ الكشف: لكّي القيسي: 203/1.

¹- ينظر: ا**لإمالة في القراءات واللهجات العربية**: لعبد الفتّاح شلبي: ص299.

² علم اللغة مقدّمة للقارئ العربي: لمحمود السعران.دار النهضة العربية بيروت-لبنان.دط.دس.ص183.

يقف عند هذا الرافد اللغوي الثرّ وقفة متأنيّة متمعنّة، تحمله على تكثيف الجهود المنصبّة في دراسة هذا الموروث القراءاتي؛ لاستكناه ما يزال خافياً فيه من ظواهر صوتية ولغوية من شأنها أن تثري الدراسات اللغوية عموماً، والصوتية على وجه خاص، وتوجّه أو تغيّر كثيراً من الأحكام التي صدرت في غياب هذا النوع من الدراسات.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإتي أرى أنّ الانكباب على دراسة الجوانب الصوتية في القراءات القرءانية سيكون أكثر إفادة وأغزر إنتاجاً، إذا هو اعتمد على منهج استقرائي يجمع شتات الظواهر تحت أبواب واحدة تكون بمثابة القوانين التي تضبطها وتشرحها، ثمّ يُتبَع ذلك بالتحليل كأداة إجرائية يُسلّطها الباحث الناقد على ما تمّ جمعه؛ ليتمكّن في الأخير من الوقوف على العلل والتفاسير الصوتية لحدوث تغيير صوتي دون آخر. وهو لاشك منهج يفتح آفاقاً كبيرة أمام ناظري الباحثين المبتدئ منهم والمنتهي.



خاتمة البحث وآفاقه

بعد هذه الجولة العلمية الماتعة في رياض القراءات القرءانية واللغة العربية الغرّاء آن لي أن أترجّل عن صهوة الجواد، وأُنيخ المطايا، لأجمل ما توزّع في متن هذه المذكّرة من نتائج واستنتاجات وتوصيات خلص إليها البحث.

ويجمل بي قبل ذلك أن أذكر بالفكرة التي طرحها إشكال البحث وجاء ليجيب عنها، وملخص ذلك أن اللغة العربية ككّل لغات العالم تقوم على مستويات عدّة، وأن كلّ مستوى من هذه المستويات قد وضع له العلماء قواعد وقوانين تضبطه، ويستلزم هذا أن يكون للمستوى الصوتى وهو أوّل هذه المستويات وأولاها بالدراسة قوانين صوتية تضبط ظواهره وتشرحها، إلا أنّ الأمر الذي يبعث على التساؤل: هو طبيعة هذه القوانين؛ فهل لها من الصرامة والاطراد ما لقوانين الفيزياء والطبيعة، أم إنّه مصطلح استعمل على ضلال، لانصيب له من الصرامة في اللغة إلا مايظهر من لفظه؟ وإذا كانت القراءات القرءانية أجلى مظاهر اللغة في أصولها الأولى، فهل يمكن أن نسحب عليها الإشكال ذاته الوارد على اللغة؛ أي هل هناك قوانين صوتية تضبط الظواهر الصوتية المختلفة التي نجدها في تضاعيف القراءات القرءانية؟ وما طبيعة عمل هذه القوانين؟

وللإجابة على هذا الإشكال أقول: إنّ من فضل الله سبحانه وتعالى على هذه الأمّة الإسلامية اختصاصُها بالقرءان الكريم المترل على سيّدنا محمّد صلّى الله عليه وسلّم، وتكفّله سبحانه بحفظه دون سائر الكتب المترلة، ولم يكل أمر حفظه إلى أحد من خلقه؛ فقال تعالى: ﴿ إِنّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنّا لَهُ لَكَفِظُونَ ﴾ [الحجر: 9].

وقد تبين من البحث والدراسة أنّ السماع والتلقي مشافهة هو المصدر الوحيد في نقل القرءان الكريم بقراءاته المتنوّعة من جيل إلى جيل، كما أنّه من المؤكّد أنّ القراءات جميعها حقّ، واختلافها حقّ، لا تضادّ فيه ولا تناقض؛ لأنّه اختلاف تنوّع وتكامل، والاختلاف المنفيّ عن القرءان العظيم هو اختلاف التضاد والتناقض، بل لقد تقرّر عند أرباب الفنّ أنّ تعدّد القراءات ضرب من ضروب الإعجاز القرءاني، لا يستطيع أن يأتي به بشر قطّ من عنده، ثمّ لايستطيع أن يبلّغه على هذا الوجه الشامل إلاّ رسول من عند الله، لذلك حقاً لم يحط إمام واحد من أئمة القرّاء بكلّ القراءات.

والقراءات القرءانية من حيث هي أوجه لغوية متعدّدة لقرءان واحد، تعدّ باباً مَهْيَعاً وحقلاً خصباً للظواهر اللغوية عموماً والصوتية بشكل خاصّ؛ لذلك وجدنا القرّاء تختلف التغيّرات والتبدّلات الصوتية الواردة في القراءة المنسوبة إلى كلّ واحد منهم. وإنّما ذلك لأنّ الاختار لدى هؤلاء القرّاء لم يكن قائماً على أساس معيّن.

إلاّ أنّه ومع ذلك فإنّ هذه القراءات -وحديثنا دائماً عن السبع المتواتر منها- تخضع في تلك التبدّلات والتغيّرات التي تحملها في أحشائها لقوانين صوتية مطرّدة تسري قياساً على كلّ فروعها وتخلّف الواحد منها ليس لعجز أو قصور فيه، وإنّما لتنازعه مع قانون آخر كان له من الأولوية في ذلك الموضع ما أهّله أن يحلّ هو دون غيره.

وإذا كان الأمر بالنسبة للقانون الصوتي كما ذكرت من الصرامة والاطراد، فإن مهمة عالم اللغة اليوم أضحت في نظري منصبة بشكل واضح على عملية التنقيب والبحث الجاد عن ذاك القانون الخفي الذي ألجأ العربي في كلامه إلى تغيير معين دون غيره، وهذا عوض الوقوف بعيداً ورمي كل عمل يحاول ذلك بالسفه وتضييع الوقت؛ ذلك أن العربية ليست بدعاً بين لغات العالم، بل لما كانت لغة القرءان أشرف لغة على وجه هذه البسيطة اليوم لولا ما اعترى أهلها من الخمول والركود، كانت الأولى والأدعى لتعاطي ذلك والإقبال عليه عند دارسيها.

إنّ القول بوجود قوانين صوتية صارمة تضبط الظواهر الصوتية في القراءات القرءانية هو وفي نظري - خطوة علمية جادّة في طريق غلق الباب أمام أؤلائك الأفّاكين من المستشرقين وأذناهم الذين ما يلبثون يرمون القرءان بشبهاهم وسمومهم؛ وعلى رأسها ما ادّعوه من أنّ القراءات القرءانية ما هي إلاّ اجتهاد محض من عند القرّاء، محاولين من وراء ذلك الطعن في نسبة القرءان الكريم إلى ربّ العزّة جلّ وعلا، ومن ثمَّ نقض عُرا الصلة بين أهله وبين تقديسهم له، واتخاذه دستوراً يرجع إليه في شؤون الدنيا والآخرة.

وقد لا أغلو لو قلت إنّ دعوى حضوع التغيّرات والتبدّلات الصوتية لتحكّم الفرد لا لقوانين صوتية مطّردة لا علاقة لها بالهوى -طريقٌ إلى القول بعدم حفظ القرءان الكريم من التحريف والتبديل صوتاً وأداءً أثناء تنقّله على ألسنة القرّاء منذ العصر الأول إلى يوم الناس هذا، وهو تعطيل ظاهر وردّ بيّن للوعد الذي ضمّنه الباري عزّ وجلّ قوله: ﴿ إِنّا لَنُهُ لَكُوظُونَ ﴾ .

ومن بين النتائج التي آل إليها البحث أنّ القوانين الصوتية في القراءات القرءانية يمكن أن تقسم قسمين، أو ينظر إليها بمنظارين:

المنظار الأوّل: قوانين عامّة تشترك فيها أغلب القراءات القراءات، وكذلك اللغة العربية شعراً ونثراً.

المنظار الثاني: قوانين خاصّة تختص كلّ قراءة بنوع منها على حدى، نظراً لوجود ظواهر صوتية في قراءة ما، وندرتها في أخرى، أو انعدامها أصلاً. وقد مثّلنا لذلك سابقاً. وهذه الخصوصية هي على الأغلب وليست على الإطلاق.

وقد ارتأيت أن أسم الأولى منهما: بالقوانين العامّة، والثانية بالقوانين الخاصّة؛ اقتداء بما فعله فوزي حسن الشايب في كتابه: أثر القوانين الصوتية في بناءء الكلمة العربية.

أمّا ما خرج به البحث من توصيات فيتلخّص في ضرورة عكوف الباحثين على هذا النوع من الدرس الصوتي القراءاتي، للوقوف على مزيد من التفاسير العلمية لكثير من الظواهر الصوتية التي ما تزال الكلمة الأخيرة فيها لم تقل بعد. كما أنّ البحث في هذا الموضوع قد نبّهني إلى أنّه ما يزال بكراً يحتاج إلى من يطرقه بجرءة وطرح علميّ قويّ.

ومن جهة أخرى فإنّي أرى أنّ الانكباب على دراسة الجوانب الصوتية في القراءات القرءانية سيكون أكثر إفادة وأغزر إنتاجاً، إنْ هو اعتمد على منهج استقرائي يجمع شتات الظواهر تحت أبواب واحدة تكون بمثابة القوانين التي تضبطها وتشرحها، ثمّ يُتبَعُ ذلك بالتحليل كأداة إجرائية يُسلّطها الباحث الناقد على ما تمّ جمعه؛ ليتمكّن في الأخير من الوقوف على العلل والتفاسير الصوتية لحدوث تغيير صوتي دون آخر. وهو لاشك منهج يفتح آفاقاً كبيرة أمام ناظري الباحثين المبتدئ منهم والمنتهى.

ولابد من الإشارة في الأخير إلى أنه من الفوائد والثمرات التي نجنيها من العمل على على استنباط القوانين الصوتية واستخلاصها من الكلام العربي شعراً ونثراً، ومن القراءات القرءانية بروياتما وطرقها المتعددة، الاستعانة بهذه القوانين في تحويل المكتوب من اللغة إلى منطوق تسهيلاً للعملية التعليمية والتواصلية بين الناس، وخاصة منهم ذوو الاحتياجات الخاصة؛ وذلك عن طريق إنشاء مخابر متخصصة تعمل على تحويل الرموز المكتوبة إلى رموز صوتية حتى يمكن توظيفها في مجالي التعرف الآلي على الكلام والنطق الآلي.

وفي الختام أقول: إنّ الجهد جهدُ المقل، وإنّ البضاعة مزجاة، ولكنّ العذر عند كرام الناس مقبول، والبحث هو نزهة الفكر لاسيما إذا كان في رحاب اللغة العربية لغة القرءان الكريم شعاع العلم والنور، ولولا أستاذي الفاضلة نورية شيخي ما كان للعقل أن يتنوّر ولا للترهة أن تتمّ، فالشكر لك أستاذي الكريمة موصول ومن لا يشكر أهل الشكر لا يشكر الله.

وصلّى الله وسلّم على سيّدنا محمّد بحر العلوم، ونبع الفهوم، وعلى عترته الأطهار، وأصحابه الأبرار.

ومن الله وحده التوفيق وعليه التّكلان ولا حول ولا قوّة إلاّ بالله العليّ العظيم

المارس الفندة

فهرس الآيات والكلمات القرءانية فهرس أطراف الحديث فهرس الأشعار فهرس الأعلام المترجم لهم فهرس المصادر والمراجع فهرس الموضوعات

فهرس الآيات والكلمات القرءانية

الصفحة	رقــم الآية	الآيــة أو الكلمة القرءانيــة	اسم السورة	العدد
			وترتيبها المصحفي	
112	01	﴿ نِسْدِ اللَّهِ ﴾	الفاتحة: 01	01
58 ،56،75	02	﴿ الحمدِ لِله ﴾	الفاتحة: 01	02
94	07	﴿أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمُو﴾	الفاتحة: 01	03
82،77	07	﴿عَلِيْهِمْ ﴾	الفاتحة: 01	04
60	02	﴿فيهِ هُدًى﴾	البقرة:02	05
90،99	02	﴿ هُدُى آلِثُنَقِينَ ﴾	البقرة:02	06
98	02	﴿فِيدِ﴾	البقرة:02	07
104،80	03	﴿يُؤْمِنُونَ ﴾	البقرة:02	08
113	03	﴿ٱلصَّلَوْةَ ﴾	البقرة:02	09
90	05	﴿هُدًى مِن تَبِهِمْ ﴾	البقرة:02	10
87،61	06	﴿ءَأَنذَرْتَهُمْ﴾	البقرة:02	11
108	06	﴿سَوَآهُ عَلَيْهِمْ اَنْذَرْتَهُمْ ﴾	البقرة:02	12
55	07	﴿عَلَى أَبْصَارِهِم﴾	البقرة:02	13
77	11	﴿وَإِذَا قُيلَ لَهُمُ	البقرة:02	14
110	13	﴿فِئَتَيْنِ ﴾	البقرة:02	15
94	16	﴿أَشْتَرُوا ٱلضَّلَالَةِ ﴾	البقرة:02	16
76	19	﴿ٱلْكَنْفِرِينَ﴾	البقرة:02	17
113	20	﴿إِنَّ ٱللَّهَ ﴾	البقرة:02	18

114	20	﴿أَظْلَمُ ﴾	البقرة:02	19
90	24	﴿ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا ﴾	البقرة:02	20
115	24	﴿ٱلنَّارِ﴾	البقرة:02	21
90	25	﴿نَـُكَرُةٍ رِّزْقًا ﴾	البقرة:02	22
83	26	﴿يَسْتَحِي﴾	البقرة:02	23
54	27	﴿مِنْ بَعْدِ ﴾	البقرة:02	24
118	29	﴿أَسْتَوَىٰ ﴾	البقرة:02	25
118	29	﴿فَسَوَّنِهُنَّ ﴾	البقرة:02	26
120	30	﴿خَلِيفَةً ﴾	البقرة:02	27
58،104	33	﴿أَنْبِتَهُم ﴾	البقرة:02	28
121	35	﴿ ٱلْجَنَّةَ ﴾	البقرة:02	29
99	37	﴿إِنَّهُ ﴾	البقرة:02	30
102	37	﴿مِن زَّيِّهِۦ﴾	البقرة:02	31
118	37	﴿فَنَلَقِّي	البقرة:02	32
75	39	﴿ أَضْعَابُ ٱلنَّادِ ﴾	البقرة:02	33
89	49	وسوء الم	البقرة:02	34
53	51	﴿ٱتَّخَذَّتُمْ ﴾	البقرة:02	35
62	54	﴿بَارِيكُمْ	البقرة:02	36
109	55	﴿ لَن نُؤْمِنَ ﴾	البقرة:02	37
110	58	﴿شِئْتُد	البقرة:02	38
120	58	﴿شِنْتُد﴾ ﴿حِطَّـةُ﴾	البقرة:02	39
·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·	_

120	58	﴿خَطَيْبَنِكُمْ ﴾	البقرة:02	40
114	59	﴿ظَلَمُوا ﴾	البقرة:02	41
100،97	60	﴿مُنهُ	البقرة:02	42
99،100	62	﴿مَنْ ءَامَنَ ﴾	البقرة:02	43
113	64	﴿ فَضَلُ ٱللَّهِ ﴾	البقرة:02	44
100	75	﴿مِنْهُمْ	البقرة:02	45
78	85	﴿ ﴿الدُّنْيَا ﴾	البقرة:02	46
104	90	﴿يِنْسَكُمَا	البقرة:02	47
67	98	﴿وَرُسُلِهِ ٤﴾	البقرة:02	48
118	102	﴿ عُن ثَنْهُ	البقرة:02	49
102	114	﴿مِّنَّنَ ﴾	البقرة:02	50
118	117	﴿قَضَىٰ ﴾	البقرة:02	51
118	120	﴿ زَضَىٰ ﴾	البقرة:02	52
118	132	﴿أَضَطَغَن ﴾	البقرة:02	53
105	133	﴿شُهَدَآءَ إِذْ ﴾	البقرة:02	54
120	138	﴿مِسْبَغَةً	البقرة:02	55
96	143	﴿تَحِيدٌ ﴾	البقرة:02	56
118	144	﴿ زَصَٰهَا ﴾	البقرة:02	57
118	144	﴿زَى ﴾	البقرة:02	58
120	165	﴿ اَلْفُرُوا ﴾	البقرة:02	59
91	166	﴿إِذْ تَبَرًّا ﴾	البقرة:02	60
L				

71	173	﴿ فَمَنِ ٱضْطُرَّ ﴾	البقرة:02	61
118	178	﴿أَعْتَدَىٰ ﴾	البقرة:02	62
88,52,57	189	﴿ ٱلْمُدِينَ اللَّهِ عَلَى	البقرة:02	63
109	196	﴿ زَأْسِهِ ۽ ﴾	البقرة:02	64
97	197	﴿يَعْـلَمَهُ اللَّهُ ﴾	البقرة:02	65
119	197	﴿ٱلنَّقَوَىٰ ﴾	البقرة:02	66
118	205	﴿سُعَىٰ ﴾	البقرة:02	67
118	205	﴿ تُولِّكُ ﴾	البقرة:02	68
120	207	﴿مَهْمَاتِ	البقرة:02	69
119	220	﴿ٱلْيَتَنِي	البقرة:02	70
114	227	﴿الطَّالَقَ ﴾	البقرة:02	71
89	228	﴿ فَرُورُو	البقرة:02	72
120	232	* E	البقرة:02	73
114	233	﴿فِصَالًا ﴾	البقرة:02	74
99	131	﴿ وَمَن مَّعَهُ وَ ﴾	البقرة:02	75
110	259	هِنَائَةً ﴾	البقرة:02	76
110	260	﴿لَيَظَمَيِنَّ ﴾	البقرة:02	77
81	260	رِيدَ اَجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مَّنْهُنَّ جُزَّاً ﴾ مِنْهُنَّ جُزَّاً ﴾	البقرة:02	78
		مِّنْهُنَّ جُزِّاً﴾		
102	262	﴿مَنَّا ﴾	البقرة:02	79
67	266	﴿ذُرِيَّةٌ ﴾	البقرة:02	80

81	البقرة:02	﴿ وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ ﴾	267	96
82	البقرة:02	﴿فَلْيُوَّدِّ﴾	283	110
83	آل عمران:03	﴿الْمَسْكَنَةُ ﴾	12	120
84	آل عمران:03	﴿ يُزِيدُ ﴾	13	110
85	آل عمران:03	﴿حَآجُوكَ﴾	20	96
86	آل عمران:03	﴿ٱلنَّهَارِ﴾	27	115
87	آل عمران:03	﴿قِنْطَارٍ﴾	75	55
88	آل عمران:03	﴿دِينَارٍ﴾	75	55
89	آل عمران:03	﴿ٱخَذَبُمْ﴾	81	53
90	آل عمران:03	﴿إِن مُّسَسِّكُمْ حَسَنَةٌ نَسُوْهُمْ ﴾	120	104
91	آل عمران:03	﴿مُؤَجَّلًا ﴾	145	110
92	آل عمران:03	﴿نِصُرُكُمْ ﴾	160	62
93	آل عمران:03	﴿ اَلْأَبْرَادِ ﴾	193	115:118
94	آل عمران:03	﴿رُسُلِكَ ﴾	194	67
95	النساء:04	﴿الذانِّ﴾	16	81
96	النساء:44	﴿ وَٱلْجَادِ ٱلْجُنُبِ ﴾	36	75
97	النساء:04	﴿ يَوْمَهِذِ يَوَدُّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ وَعَصَوُا	42	76
		ٱلرَّسُولَ لَوْ تُسَوَّىٰ بِهِمُ ٱلْأَرْضُ وَلَا يَكُنْمُونَ		
0.0		الله حَدِيثًا ﴾	1.00	100
98	النساء:04	﴿مَن يَعْمَلُ ﴾	123	102
99	النساء:04	﴿ وَمَن يَعْمَلُ مِنَ ٱلصَّكِلِحَاتِ ﴾	124	90
100	النساء:44	﴿كُسَاكَ ﴾	142	119

91	20	﴿ إِذْ جَعَلَ ﴾	المائدة:05	101
75	22	﴿إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّادِينَ ﴾	المائدة:05	102
109	26	﴿تَأْسُ ﴾	المائدة:05	103
67	32	﴿رُسْلُنا﴾	المائدة:05	104
93	49	﴿ وَأَنِ ٱحْكُم ﴾	المائدة:05	105
104	75	﴿يُؤْنَكُونَ ﴾	المائدة:05	106
115	82	﴿يَسْتَكُمْبُرُونَ	المائدة:05	107
91	102	﴿قَدْسَأَلُهَا﴾	المائدة:05	108
88	109	﴿ٱلْعُيُوبِ﴾	المائدة:05	109
87:104	116	﴿ءَأَنَتُ ﴾	المائدة:05	110
64	117	﴿ أَنِ اعْبُدُوا ﴾	المائدة:05	111
89	19	﴿بَرِيٓ ۗ ۗ	الأنعام:06	112
118	76	﴿ رَأَىٰ ﴾	الأنعام:06	113
119	94	﴿فُرَادَىٰ﴾	الأنعام:06	114
78	99	﴿قِنْوَانُ ﴾	الأنعام:06	115
67	124	﴿رُسُ لُ ٱللَّهِ﴾	الأنعام:06	116
66	152	﴿لَعَلَّكُونَ تَذَكُّرُونَ ﴾	الأنعام:06	117
118	48	﴿أَغُنَىٰ﴾	الأعراف:07	118
105	100	﴿أَن لَّوْ نَشَاءُ أَصَبْنَاهُم ﴾	الأعراف:07	119
99	131	﴿وَمَن مَّعَهُمَ	الأعراف:07	120
1				

121	الأعراف:07	﴿قَالَ ٱبْنَ أُمَّ ﴾	150	73
122	الأنفال:08	﴿إِحْدَى﴾	07	119
123	الأنفال:08	﴿ وَإِذْ زَيَّنَ ﴾	48	91
124	التوبة:99	﴿ٱلنِّينَۦٛ ﴾	37	89
125	التوبة:09	﴿ قُلْ هَلْ تَرَبُّصُونَ بِنَا ﴾	52	95
126	التوبة:99	﴿غِلْظَةُ ﴾	123	120
127	يونس:10	﴿ فَلَمَّا أَنِحَنَّهُمْ ﴾	23	120
128	يونس:10	﴿لاَيِــهِدِّي﴾	35	54
129	يونس:10	﴿مَن لَّا ﴾	40	102
130	يونس:10	﴿ قُلِ ٱنظُرُوا ﴾	101	94
131	هود:11	﴿ وَإِن تَوَلَّوْا فَإِنِّ آَخَافُ عَلَيْكُونَ ﴾	03	95
132	هود:11	﴿أَنْلُزِمُكُمُوهَا ﴾	28	68.82
133	هود:11	﴿جَآءَ أَمْرُنَا﴾	40	106
134	هود:11	﴿قَدْجَآءَ﴾	76	91
135	هود:11	﴿بِئْسَ﴾	99	110
136	يو سف:12	﴿ٱلذِّقْبُ ﴾	13	104
137	يوسف:12	﴿لَيَحْزُنُنِي﴾	13	68
138	يوسف:12	﴿قَدْشَغَفَهَا ﴾	30	91
139	يوسف:12	﴿وَقَالَتُ أُخْرُجْ عَلَيْهِنَّ﴾	31	94
	1.0		<i>1</i> 1	113
140	يوسف:12	﴿فَيُصَلُّكُ ﴾	41	113

141	يوسف:12	﴿وِعَآءِ ٱخِيدِ﴾	76	106
142	الرعد:13	﴿صِنُوانٌ ﴾	04	78
143	الرعد:13	﴿مِن وَالِّ ﴾	11	102
144	الرعد:13	﴿مِن وَاتِ﴾	34	90
145	إبراهيم:14	﴿إِذْ أَنِحَىٰكُمْ ﴾	06	120
146	إبراهيم:14	﴿رُسُلْهِم﴾	10	70
147	إبراهيم:14	﴿سُبْلَنا﴾	12	67
148	إبراهيم:14	﴿مِن قَرَادِ ﴾	26	118
149	الحجر:15	﴿ إِنَّا خَمَٰنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُۥ	09	47
		لَكَفِظُونَ ﴾		
150	الحجر:15	﴿ شُرُرٍ ﴾	47	63
151	الحجر:15	﴿إِذْ دَخَلُواْ ﴾	52	91
152	الحجر:15	﴿ثُوْمَرُونَ ﴾	65	109
153	الحجر:15	﴿ٱلتَّذِيرُ ﴾	89	115
154	النحل:16	﴿ تُؤْمَرُونَ ﴾	65	109
155	النحل:16	﴿ سُبُلَ رَبِّكِ ﴾	69	67
156	النحل:16	﴿ عُنبَتَهُ	121	97
157	النحل:16	﴿وَلَا تَكُ فِي ضَيْقٍ ﴾	127	74
158	الإسراء:17	﴿الرُّوْيَا﴾	60	104
159	الإسراء:17	﴿نَنُكُ	83	55
160	الكهف:18	﴿عِوْجًا ﴾	01	78

161	الكهف:18	﴿فَيْسَا ﴾	02	78
162	الكهف:18	﴿ وَمَا أَنْسَنِيهُ ﴾	63	63
163	الكهف:18	﴿ فَمَا ٱسْطَ عُواْ ﴾	97	65
164	مريم:19	﴿كَهِيعَصَ	01	77
165	مريم:19	﴿رِئْياً﴾	74	77
166	طه:20	﴿ ءَالِيدَةُ أَكَادُ أُخْفِيهَا ﴾	15	99
167	طه:20	﴿ءَامَنتُمْ لَهُۥ﴾	71	62
168	طه:20	﴿أَعْطَىٰ ﴾	50	118
169	طه:20	﴿ ٱلنَّجْوَىٰ ﴾	62	119
170	طه:20	﴿هذانً	63	81
170	طه:20	﴿أَفَطَالَ ﴾	86	114
171	طه:20	﴿فَيْضَادُ	96	120
172	طه:20	﴿ وَلَا تَعْجُلْ بِٱلْقُـرُ اللهِ مِن قَبْلِ أَن	114	35
		يُقْضَى إِلَيْكَ وَحْيُهُ، ﴾		
173	الأنبياء: 21	﴿نَفَحَدُ ﴾	46	120
174	الأنبياء: 21	﴿ صَنْعَـةً ﴾	80	120
175	المؤمنون:23	﴿ فَأَوْحَيْنَاۤ إِلَيْهِ أَنِ ٱصْنَعِ ﴾	27	93
176	المؤمنون:23	﴿ لَمُنَّا اللَّهُ ﴾	44	105
177	المؤمنون:23	﴿ حَمَا أَيْنَ	106	96
178	النّور:24	﴿إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ﴾	12	91
179	النّور:24	﴿إِذْ تَلَقُّونَهُۥ بِٱلْسِنَتِكُرُ ﴾	15	95
180	النّور:24	﴿جُيُوبِينَ ﴾	31	88
		i		t.

181	النّور:24	﴿ٱلْأَيْنَىٰ ﴾	32	119
182	الشعراء:26	﴿ وَإِذَا بَطَشْتُم بَطَشْتُمْ جَبَّارِينَ ﴾	130	75
183	النّمل:27	﴿ وَإِنَّكَ لَنُلَقَّى ٱلْقُرْءَاتَ مِن لَّدُنَّ حَكِيمٍ	06	45
		عليم		
184	النّمل:27	﴿لِيَبْلُوَينِ﴾	40	68
185	القصص:28	﴿هَاتَيْنِّ﴾	27	81
186	القصص:28	﴿ ثُمَّ هُوَ ﴾	61	79
187	العنكبوت:29	﴿خَطَائِيهُم	12	120
188	العنكبوت:29	﴿فَأَنْجَنَّهُ ٱللَّهُ مِنَ ٱلنَّارِ ﴾	24	120
189	الرّوم:30	﴿ وَلَقَدُ ضَرَبْنَا ﴾	58	91
190	لقمان:31	﴿ إِنَّ أَنكُرُ ٱلْأَضْوَتِ لَصَوْتُ ٱلْحَيدِ ﴾	19	04
191	السجدة:32	﴿ أَعِذَا ﴾	10	87
192	الأحزاب:33	﴿ تُوْوِي ﴾	51	65
193	فاطر:35	﴿ٱسْتِكْبَارًا فِي ٱلْأَرْضِ وَمَكْرَ ٱلسَّيِّي وَلَا	43	62.69
		يَحِيقُ ٱلْمَكْرُ ٱلسَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ ﴾		
194	يس:36	﴿ وَمَا عَمِلَتُهُ أَيْدِيهِمْ ﴾	35	97
195	يس:36	﴿مَرْقِدِنَا هَنذَا﴾	52	78
196	ص:38	﴿لَقَدُظُلَمَكَ ﴾	24	91
197	ص:38	﴿ٱلْأَشْرَادِ ﴾	62	118
198	الزمر:39	﴿ٱلْأَخْرَىٰ ﴾	42	119
199	الزمر:39	﴿ تَأْمُرُ و نِّي ﴾	64	68
200	غافر:40	﴿شُيُوخًا ﴾	67	88

201 الشورى: 42 ﴿ وَلَمَن مَسْرَى اللهِ وَكَانَ اللهُ وَكَانَاكُونَ اللهُ وَكَانَ اللهُ وَكَانَ اللهُ وَكَانَ اللهُ وَكَانَاكُونَ اللهُ وَنَاكُونَ اللهُ وَكَانَاكُونَ اللهُ وَكَانَاكُونَ اللهُ وَنَاكُونَ اللهُ وَنَاكُونَ اللهُ وَكَانَاكُونَ اللهُ وَلَا اللهُ وَنَاكُونَ اللهُ وَلَا اللهُ وَكَانَاكُونَ اللهُ وَلِيَاكُونَ اللهُ وَنَاكُونَ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَاللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلِيَاكُونَ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلِيَاكُونَ اللهُ وَلِيَاكُونَ اللهُ وَلِيَاكُونَ اللهُ وَلِيَاكُونَ اللهُ وَلِيَاكُ				
97 23 (كانته: 20 المائية: 20 (كانته: 20 المائية: 20 (كانته: 20 (ك	4	﴿وَصَّىٰ ﴾	13	118
91 29 (المحقاف: 46 (مَوَاذَ صَرَفَا) 46 (عَلَا صَرَفَا) 204 (عَلَدُ صَرَفَا) 46 (عَلَدُ صَرَفَا) 205 (عَد: 47 (عَلَمُهُا) 48 (عَدَدَ صَدَدَ عَلَدُ الْمَدَ صَدَدَ عَلَدُ الْمَدَ صَدَدَ عَلَدُ الْمَدَ صَدَدَ عَلَى الله عَ	4	﴿ وَلَمَن صَبَرَ ﴾	43	99
82 18 (مَنْ الله الله الله الله الله الله الله الل		﴿ وَخَتَمَ عَلَى مَمْعِهِ وَقَلْبِهِ .	23	97
206 الفتح: 48 الفقد صَدَفَ 206 207 207 208 208 208 208 208 208 208 208 208 208 208 208 208 208 208 209	40	﴿ وَإِذْ صَرَفَنَا ٓ ﴾	29	91
207 الطور: 52 الطور: 53 208 208 208 208 208 208 208 208 208 208 209		﴿ فَقَدْ جَآءَ أَشَرَاكُمُ لَهَا ﴾	18	82
208 116 14 208 33: منافع المنافع ال		﴿لْقَدْصَدَكَ ﴾	27	91
209 القمر:54 (القمر:54 (القمر:54 (القمر:54 (القمر:54 (القمر:54 (الكَذَّابُ الْأَشِرُ (الكَذَّابُ الْأَشِرُ (الكَذَّابُ الْأَشِرُ (الكَذَّابُ الْأَشِرُ (الكَذَّابُ الْأَشِرُ (الكَذَّابُ اللَّاسُرُ (القمر:54 (القمر:		﴿لُوۡلُوۡ ﴾	24	89
74 26 (الكَذَّابُ الْأَشَرُّ 54: 210 القمر: 54: القمر: 54: ﴿ وَالْكَذَّابُ الْأَشَرُ عِلَى اللّهُ عَلَى اللّ		﴿ عِندَ سِدْرَةِ ٱلْمُناكِفِي ﴾	14	116
118 29 (مَغَنَعَاطَيْنِ) 54: مِثَنَعَاطَيْنِ 54 (مَغَنَعَاطَيْنِ) 211 القمر: 54 (مَغَنَعَاطَيْنِ) 54 (مَثَنَا اللهِ عَلَيْنَ عَلَيْنَ اللهِ مَثَنَا اللهِ مَثَنَا اللهِ مَثَنَا اللهُ مَنْ اللهُ مَثَنَا اللهُ مَثَانَا اللهُ مَثَنَا اللهُ مَثَانَا اللهُ مَا مُعَلِّمُ مِنْ مُعَلِّمُ مِنْ مُثَانِّا لِمُعْتَمِالِكُ مِنْ مُعَلِّمُ مِنْ مُعَلِّمُ مِنَا اللهُ مَنْ مُعَلِّمُ مَا مُعَلِّمُ مِنْ مُعَلِّمُ مِنْ مُعَالِمُ مَا مُعَلِّمُ مَا مُعَلِّمُ مَا مُعَالِمُ مَا مُعَالِمُ مَالِمُ مُعَلِّمُ مَا مُعَلِّمُ مُعْمُعُلِمُ مَا مُعَلِمُ مَا مُعَلِّمُ مَا مُعَلِّمُ مَا مُعَلِمُ مَا مُعَلِّمُ مَا مُع		﴿عُيُونَا ﴾	12	88
118 46 (120 القمر: 54 القمر: 54 (120 القامر: 58 (120 الجادلة: 58 (120 (120 (120 (120 (120 (120 (120 (120		﴿ الكَذَّابُ الْأَشَرُّ ﴾	26	74
95 المحادلة: 58 المحادلة: 58 ﴿ فَلَا تَلْنَجُواْ بِٱلْإِثْمِ ﴾ 00 مُثَالًا ثَلْنَاجُواْ بِٱلْإِثْمِ ﴾ 213		﴿ فَنَعَاطَى ﴾	29	118
المحادث المحاد		﴿ أَدْهَىٰ ﴾	46	118
214 المتحنة: 60 مرضاتي المتحنة عند 60 مرضاتي المتحنة و 60 مرضاتي ا		﴿فَلَا تَلْنَجُواْ بِٱلْإِثْمِرِ ﴾	09	95
	6	﴿مَرْضَانِي ﴾	01	120
215 الصفّ: 61 ﴿ يُدِّعَنَى ﴾ 61		﴿ يُدْعَنَ ﴾	07	120
216 الملك: 67 (وَلَقَدُ زَيَّنًا ﴾ 67		﴿وَلَقَدُّ زَيَّنًا ﴾	05	91
217 الحاقّة: 69 الحاقّة: 69		﴿نَفَحَٰذُ ﴾	13	120
218 المعارج: 70 مُتَوْيِدِي		څ توپيو په	13	65
219 المزّمّل: 73 ﴿أَوُ أَنقُصْ مِنْهُ قَلِيلاً ﴾ 94			03	94
220 المزّمّل: 73 ﴿ وَرَبِّلِ ٱلْقُرْءَانَ تَرْبِيلًا ﴾ 47 ما		﴿ وَرَتِّلِ ٱلْقُرْءَ انَ تَرْتِيلًا ﴾	04	47

120	13	﴿غُصَّةِ ﴾	المزّمّل:73	221
70	30	﴿عَلَيْهَا تِسْعَةً عَشَرَ ﴾	المدّثّر:74	223
09:10:34	18-17	﴿ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرُّهَ اللَّهُ فَإِذَا قَرَأْنَهُ فَٱلَّبِعَ	القيامة:75	224
		قُرَءَانَهُ _، ﴾		
116	25	﴿ تَظُنُّ أَن يُفْعَلَ بِهَا فَاقِرَهُ ﴾	القيامة:75	225
78	27	﴿ مَنْ رَاقِ ﴾	القيامة:75	226
80	35	﴿لاَ يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغُواً وَلاَ كِذَّاباً﴾	النّبأ:78	227
97	21	﴿ أَمَانَهُ وَ فَأَقَبُرُهُ ﴾	عبس:80	228
78	14	﴿بَلْ رَانَ ﴾	المطفّفين:83	229
120	01	﴿اَلْأَعْلَىٰ﴾	الأعلى:87	230
81	19	﴿ٱلنَّشَنَيَةِ ﴾	البلد:90	231
120	09	﴿ قَدُ أَفْلَحَ مَن زَّكَّنْهَا ﴾	الشمس:91	232
120	13	﴿ثَافَةُ ﴾	الشمس: 91	233
97	20	﴿رَيِّهِ ٱلْأَعْلَىٰ ﴾	الليل:92	234
114	05	﴿مَطْلَعِ﴾	القدر:97	235

الفهارس الفنيّـة فهــرس أطراف الحديث

فهرس أطراف الحديث

الصفحة	المخرج أو الرّاوي	طرف الحديث	العدد
33	عطاء بن السائب	((إنّا أخذنا القرءان عن قوم))	01
45	عمر بن الخطّاب	((إنَّ الله عزَّ وحلَّ أنزل هذا القرءان عربيًّا)	02
37	مسلم	((إنَّ الله يأمرك أن تقرأ أمّتك القرءان))	03
46	مسروق بن الأجدع	((خذوا القرءان من أربعة))	04
34	سعید بن جبیر	((كان رسول الله يعالج من التتريل شدّة)	05
37	أبيّ بن كعب	((لقيَ رسولُ الله صلَّى الله عليه وسلَّم جبريلَ))	06
46	عبد الله بن مسعود	((والله لقد أخذت من في رسول الله))	07
39	سويد بن غفلة	((والله لاأحدَّثكم إلاَّ شيئاً سمعته من عليّ))	08

الفهارس الفنيّــة فهــرس الأشعــار

فهرس الأشعار أ- فهرس الأبيات الشعرية:

الصفحة	القائل	القافيـــة	العدد
04	رویشد بن کثیر	الصوت	01
70	جر ير	العرب	02
10	حسّان بن ثابت	قرآنا	03
60	سعد بن قرط	نــار	04

ب- فهرس أنصاف الأبيات:

الصفحة	القائل	شطر البيت	العدد
70	أبو نخيلة	﴿ إِذَا اعْوْجَحْنَ قَلْتَ صَاحَبٌ قُوِّمِ ۞	01
67	العجاج	۞ تقضِّيَ البازي إذا البازي كَسَر ٩	02
62	ذو الرمّة	۞ وبين النَّقا آأنت أم أمُّ سالمِ؟ ۞	03
62	العجاج	۞ وبات مُنْتَصْباً وما تَكَرْدَسَا ۞	04
57	لايُعرف	۞ وَقَالَ اِضْرِبِ السَّاقَيْنِ إِمِّكَ هَابِلُ۞	05

فهرس الأعلام المترجم لهم

الصفحة	المــوطن	اسم العَلَم	العدد
17	الكوفة	أبو الأسود الدؤلي	01
63	عُكْبرا	أبو البقاء العكبري	02
107	بغداد	أبو بكر بن شاذان	03
111	أصبهان	أبو بكر الأصبهاني	04
92	بغداد	أبو بكر بن محاهد	05
98	الكوفة	أبو بكر شعبة	06
103	بغداد	أبو جعفر بن فرح	07
92	مكّة	أبو الحسن البزّي	08
86	حلوان	أبو الحسن الحلواني	09
92	بغداد	أبو الحسن ابن شنبوذ	10
42	شيراز	أبو الحسن السعيدي	11
107	خراسان	أبو الحسين بن عثمان	12
98	بغداد	أبو حفص بن الصبّاح	13
116	بغداد	أبو الحارث الليث	14
55	لا يُعرف	أبو زرعة بن زنحلة	15

103	بغداد	أبو الزعراء بن عبدوس	16
98	بغداد	أبو زكريّاء يحيى الصّليحي	17
68	الديلم	أبو زكريّاء الفرّاء	18
111	مصر	أبو سعيد ورش	19
102	الأهواز	أبو شعيب السوسي	20
35	القدس، ثمّ دمشق	أبو شامـــة المقدسي	21
86	دمشق	أبو عبد الله الأخفش	22
107	الكوفة	أبو عبد الله بن الهيثم	23
41	خراسان	أبو عبيد القاسم بن سلاّم	24
86	دمشق	أبو العبّاس الصوري	25
54	القيروان	أبو العبّاس المهدوي	26
117	بغداد	أبو عثمان الضرير	27
92	بغداد	أبو عليّ بن الحباب	28
53	فسا ببلاد فارس	أبو عليّ الفارسي	29
65	كرمان	أبو العلاء الكرماني	30
92	مكّة	أبو عمر قنبل	31
102	تميم	أبو عمرو بن العلاء	32

42	قر طبة	أبو عمرو الداني	33
98	الكوفة	أبو عمرو حفص بن سليمان	34
103	الرقّــة	أبو عمران بن جرير	35
103	بغداد	أبو عيسى بن جمهور	36
107	الكوفة	أبو عيسى خلاّد	37
116	نصيبين	أبو الفضل النّصيبي	38
98	الكوفة ثمّ بغداد	أبو محمّد بن الصبّاح	39
98	الكوفة	أبو محمد العليمي	40
42	بغداد	أبو مزاحم الخاقاني	41
111	بغداد	أبو نُشِيط الرَّبعي	42
111	المدينة المنوّرة، ثمّ مصر	أبو يعقوب الأزرق	43
37	الخزرج، الأنصار	أبيّ بن كعب	44
41	الكوفة	أبان بن تغلب	45
107	بغداد	إدريس الحدّاد	46
27	ألمانيا	أغست شليخر	47
23	ألمانيا	أغست لسكين	48
24	السويد	أكسال كوك	49

70			11
50	أنطوان مييه	فرنسا	11
51	برتيل مالمبرج	السويد	29
52	ابن أبي مريم	شيراز	56
53	ابن جيني	الموصل	03
54	ابن الجزري	دمشق	35
55	ابن حجر العسقلاني	فلسطين	34
56	ابن خالويه	همذان	63
57	ابن ذكوان	قریش، فهر	86
58	ابن فارس	قزو ين	04
59	ابن القيّم	دمشق	10
60	ابن منظور	إفريقيا	07
61	البنّا الدمياطي	مصر	47
62	تشارلز ليل	إنجليز	27
63	تشارلس داروين	إنجليز	27
64	جلال الدين السيوطي	مصر	47
65	جوزيف فندريس	فر نسا	05
66	جاكوب جريم	ألماني	24
		ı	L

67	الجاحظ	البصرة	05
68	حذيفة بن اليمان	بني عبس	38
69	حفص الدّوري	بغداد	102
70	حمزة الزيّات	الكوفة	107
71	خلف البزار	بني أسد ،بغداد	107
72	الداجويي	الرملة	86
73	زائدة بن قدامة	الكوفة	41
74	سعید بن جبیر	الكوفة	34
75	سلمة بن عاصم	بغداد	117
76	سويد بن غفلة	الجعفة	39
77	سيبو يه	البصرة	31
78	الشريف الجرجاني	جر جان	04
79	عبد الصبور شاهين		72
80	عبد العظيم الزرقاني		46
81	عبد الله بن عبّاس	مكّة	34
82	عبد الله بن عمرو	بني سهم، قريش	46
83	عبد الله بن عامر	یحصب	85
I			<u> </u>

84	عبد الله بن كثير	مكّة	91
85	عبد الله بن مسعود	هذيل	44
86	عثمان بن عفّان	بن أميّة	38
87	عطاء بن السائب	الكوفة	33
88	عمر بن الخطّاب	بني عديّ	44
89	علي عبد الواحد وافي	<u>-</u> משת	28
90	علي الكسائي	الكوفة	111
91	عاصم بن أبي النّجود	الكوفة	98
92	الفارابي	خراسان	18
93	القسطلاني	<u>מ</u>	08
94	قالون بن مینا	المدينة المنوّرة	111
95	كمال بشر	<u>-</u> مصر	05
96	کارل برجمان	ألمانيا	28
97	كارل فيرنر	دانمارك	33
98	ليونارد بلومفيلد	أمريكا	30
99	محمد الأنطاكي	سوريا	06
100	محمد بن یجیی	بغداد	117

45	همذان	مسروق بن الأجدع	101
52	قر طبة	مكّي بن أبي طالب	102
24	فر نسا	موریس جرامون	103
27	مدرسة ألمانية	النحاة الشبّان	104
111	المدينة المنوّرة	نافع بن عبد الرحمن	105
28	ألمانيا	هرمن أستوف	106
85	دمشق	هشام بن عمّار	107
27	النمسا	ولهلم شيرر	108
41	البصرة	یحیی بن یعمر	109

فهرس المصادر والمراجع

* القرءان الكريم برواية حفص عن عاصم.

أوّلاً: المصادر:

-حرف الألف-

- 1- أبجد العلوم الموشى المرقوم في بيان أحوال العلوم: لصديق حسن خان القنّوجي. منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي. دمشق. دط، 1978م.
- 2- **الإبدال**: ليعقوب بن إسحاق بن السكيت، تح: حسين محمد محمد شرف، مراجعة: على النجدي ناصف، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية دط، 1978م.
- 3- الإبانة عن معايي القراءات: لمكي بن أبي طالب القيسي (ت437هـ)، تح: عبد الفتّاح إسماعيل شلبي، مطبعة نمضة مصر –القاهرة. دت.
- 4- إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر: لأحمد محمد البنا الدمياطي، حقه وقدّم له: شعبان محمد إسماعيل. عالم الكتب- بيروت، مكتبة الكليات الأزهرية-القاهرة ط1، 1407هـ/1987م.
- 5- **الإتقان في علوم القرآن**: لجلال الدين السيوطي (ت911هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. المكتبة العصرية- بيروت. دط، 1408هـ/1988م.
- 6- الأحرف السبعة: لأبي عمرو الداني (ت444هـ)، تحقيق: عبد المهيمن طحان، مكتبة المنارة-مكة المكرمة، ط1، 1408هـ/1988م.
- 7- الاستيعاب في معرفة الأصحاب: لأبي عمر يوسف بن عبد البر (463هـ)، تح: على محمد البجاوي. دار الجيل، بيروت-لبنان. ط1، 1413هـ/1993م.
- 8- إعراب القراءات السبع وعللها: لابن خالويه، عبد الرحمن العثيمين، مكتبة الخانجي- القاهرة ط1، 1996م.
- 9- إ**عراب القراءات الشواذ**: لأبي البقاء للعكبري(ت616هـ)تح: محمد السيد أحمد عزوز، عالم الكتب، بيروت-لبنان، ط1، 1996م.

- 10- الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين: لخير الدين الزِّركْلي(1396هـ). دار العلم للملايين. بيروت-لبنان، ط15، 2006م.
- 11- إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرءان: لأبي البقاء عبد الله بن الحسين العكبري(616هـ). دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان. دط، دت.
- 12- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين من الخلاف، تح: محمد محيى الدين عبد الحميد، دار الجيل- بيروت دط،1982م.

-حرف الباء-

- 13- البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة: لمحد الدين محمد بن يعقوب الفَيروزاَبادي 142 البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة: لمحد الدين.دمشق-سورية.ط1،1421هـــ/2000م.
- 14- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت911هـ)، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم.دار الفكر بيروت- لبنان.ط2،939هـ/ 1979م.
- 15- البيان والتبيين: لأبي عثمان عمرو بن بحر (255هـ)، وضع حواشيه: موفق شهاب الدين. دار الكتب العلمية. بيروت-لبنان.دط،2003م.

-حرف التاء-

- 16- تأويل مشكل القرآن: لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت 276هـ)، تحقيق: سيد أحمد صقر، دار التراث- القاهرة.ط2، 1393 هـ/1973م.
- 17- تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية: لأبي حاتم السجستاني، تح: محمد الدالي، دار البشائر- دمشق ط1، 2001م.
- 18- التمهيد في علم التجويد: لأبي الخير بن الجزري(833هـ)، تح: غانم قدوري الحمد. مؤسسة الرسالة-لبنان.ط1،1421هـ/2001م.
- 19- التهذيب لما تفرّد به كلّ واحد من القرّاء السبعة: تح: حاتم صالح الضامن. دار نينوى. دمشق. ط1، 2005م/1426هـ. .

-حرف الجيم-

- 20- جمال القرّاء وكمال الإقراء: لعلم الدين عليّ بن محمد السّخاوي(ت643هـ)، تحقيق: على حسين البواب، مكتبة التراث-مكة، ط1، 1408هـ/1988م.
- 21- جامع البيان في القراءات السبع المشهورة: لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني (ط1426هـ/ 444هـ)، تح: محمد صدوق الجزائري. دار الكتب العلمية. بيروت-لبنان. ط1426هـ/ 2005م.

-حرف الحاء-

- 22- الحجّة في القراءات السبع: لابن خالويه(ت370هـ)، تح: عبد العال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة- بيروت ط6، 1996م.
- 23- الحجة للقرّاء السبعة: لأبي عليّ الفارسي (ت377هـ)، تح: بدر الدين قهوجي وصاحبه، دار المأمون للتراث-دمشق ط2، 1993م.
- 24- حجّة القراءات: لابن زنجلة (ت نحو 403هـ)، تح: سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة بيروت ط5، 2001م.

-حرف الخاء-

25- الخصائص: لأبي الفتح بن جنيّ (392هـ)، تح: محمد على النجار، بيروت. دار الكتاب العربي. ط2، 1300هـ.

-حرف الدال-

- 26- ديوان جرير (شرح محمد بن حبيب)، تح: نعمان محمد أمين طه، دار المعارف-مصر دط، 1969م.
- 27- ديوان حسان بن ثابت (رضي الله عنه)، تح: وليد عرفات. دار صادر .بيروت .دط، دت.
- 28- ديوان ذي الرمّة، شرح أبي نصر الباهلي، تح: عبد القدوس أبو صالح، مؤسسة الإيمان- بيروت ط2، 1982م.
- 29- ديوان العجاج (رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي و شرحه)، تح:عبد الحفيظ السطلي، توزيع مكتبة أطلس- دمشق دط، دت .

-حرف الزاي-

30- زاد المعاد في هدي خير العباد: لمحمّد بن أبي بكر بن قيّم الجوزية، تح: شعيب وعبد القادر الأرناؤوط. مؤسسة الرسالة.بيروت،ط3 منقحة ومزيدة، 1418هـ/1998م.

-حرف السين-

- 31- السبعة في القراءات: لأبي بكر بن مجاهد(ت324هـ)، تح: شوقي ضيف.دار المعارف-القاهرة.ط3 دس.
- 32- سراج القارئ المبتدي وتذكار المقرئ المنتهي: لأبي القاسم عليّ بن القاصح (801هـ): ضبطه وصحّحه وخرج آياته: محمد عبد القادر شاهين. دار الكتب العلمية.بيروت-لبنان، ط2، 1425هـ/2004م.
- 33- سر صناعة الإعراب: لأبي الفتح بن جنّي(392هـ)، دراسة وتحقيق: د.حسن هنداوي. دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع.ط2، 1413هـ/1993م.
- 34- سنن الترمذي: لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي(ت297هـ)، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر وآخرون، دار الكتب العلمية-بيروت، ط1،408 هــ،1987 م .
- 35- سير أعلام النبلاء: لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (748هـ)، تح: شعيب الأرنؤوط. مؤسسة الرسالة، بيروت-لبنان. ط1، 1406هـ/1986م.

-حرف الشين-

36- شرح الهداية: لأبي العباس المهدوي(ت نحو440هـ)، تح:حازم سعيد حيدر، مكتبة الرشد-الرياض ط1، 1995م.

-حرف الصاد-

- 37- الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها: لأبي الحسين أحمد بن فارس(القرن الرابع الهجري)، علّق عليه ووضع حواشيه: أحمد حسن بسج. دار الكتب العلمية بيروت-لبنان ط1، 1418هــ/1997م.
- 38- صحيح البخاري: لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت256هـ)، تحقيق: الدكتور مصطفى البغا. دار ابن كثير واليمامة -بيروت. ط2، 1407هـ/1987م.

39- صحيح مسلم: لأبي الحسن مسلم بن الحجاج (ت261 هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقى، دار إحياء التراث العربي- بيروت.دط، دت.

-حرف الغين-

40- غاية النهاية في طبقات القرّاء: لأبي الخير محمّد بن الجزري (ت833هـ)، تح: برحشتر اسر. دار الكتب العلمية. بيروت - لبنان، ط1، 2006م / 1427هـ.

-حرف الفاء-

-41 فتح الباري شرح صحيح البخاري: لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت852هـ)، تحقيق: محبّ الدين الخطيب، دار المعرفة- بيروت.دط، د.ت.

-حرف القاف-

- 42- قراءة الكسائي رواية أبي عمر الدوري عن طريق ابن مقسم: لأبي عبد الله محمد بن أبي نصر الكرماني(ت بعد563هـ)، تح: حاتم صالح الضامن. دار نينوى.دمشق-سورية. ط1، 1426هـ/2005م.
- 43- القاموس المحيط: لأبي طاهر محد الدين الفيروز آبادي (817هـ). اعتنى به ورتبه ورتبه وفصّله: حسان عبد المنّان. بيت الأفكار الدولية. دط، 2004م.

-حرف الكاف-

- 44- الكتاب: سيبويه (أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر)(ت180هـ)، تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، عالم الكتاب للطباعة والنشر والتوزيع- بيروت دط، دت.
- الكتاب: سيبويه(ت180هـ)، علَّق عليه ووضع حواشيه وفهارسه: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط1، 1420هـ/1999م.
- 45- كتاب الحروف: لأبي نصر الفارابي، حقّقه وقدّم له وعلّق عليه: محسن مهدي. دار المشرق بيروت-لبنان. دط 1970م.
- 46- كتاب التعريفات: لعليّ بن محمد الشريف الجرجاني(816هـ). تح وزيادة: د. عبد الرحمن المرعشلي. دار النفائس ط1 محقّقة ومفهرسة ومزيدة من كتب التراث 1424هـ، 2003م.

- 47- كتاب التيسير في القراءات السبع: لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت444هـ). مكتبة العلم-القاهرة. ط1،424هـ/2003م.
- 48- كتاب المصاحف: لأبي بكر عبد الله بن الأشعث (ت316هـ)، دراسة وتحقيق ونقد: الدكتور محبّ الدين عبد السبحان واعظ، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية-قطر.ط1، 1416هـ/1995م.
- 49- كتاب الموسيقى الكبير: لأبي نصر الفارابي، تح: غطاس عبد الملك خشبة.دار الكتاب العربي، القاهرة-مصر.دط، دت.
- 50- الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها: لمكّي بن أبي طالب القيسى (ت437هـ)، تح: محيى الدين رمضان، مؤسسة الرسالة- بيروت ط3، 1987م.
- 51 كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: لمصطفى حاجي خليفة. دار العلوم الحديثة. بيروت.دط،دت.
- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: لمصطفى حاجي خليفة، صححه وعلّق عليه ورتّبه: محمّد شرف الدين يالتقايا وزميله، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان. دط، 1360هـ/1941م.

-حرف اللام-

- 52 **لسان العرب**: لأبي الفضل جمال الدين بن منظور (711هـ). دار صادر للطباعة والنشر دار بيروت للطباعة والنشر. بيروت. دط. دت.
- 53- لطائف الإشارات لفنون القراءات: لشهاب الدين القسطلاني. تح: عامر السيّد عثمان وزميله. لجنة إحياء التراث الإسلامي.القاهرة.دط، 1392هـ.

-حرف الميم-

- 54- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها: لأبي الفتح بن حين(ت392هـ)، دراسة وتحقيق: محمد عبد القادر عطا. دار الكتب العلمية.لبنان- بيروت.ط1، 1419هـ، 1998م.
- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات: لأبي الفتح عثمان بن حنّي (ت392هـ)، تح: على النجدي وصاحبه. نشر المجلس الأعلى- القاهرة دط، 1386هـ.

- 55 المرشد الوجيز إلى علوم تتعلّق بالكتاب العزيز: لأبي شامة بن إسماعيل المقدسي (ت-665هـ)، تحقيق: طيار آلتي قولاج، دار صادر بيروت. دط 1395هـ/1975م.
- 56- المزهر في علوم اللغة وأنواعها: لعبد الرحمن جلال الدين السيوطي (911هـ)، تصحيح وتعليق: محمد أحمد جاد المولى بك وصاحباه. مكتبة دار التراث-القاهرة. ط3، دت.
- 57 المسند: للإمام أبي عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني (ت241هـ)، تح: أحمد محمد شاكر. دار الحديث -القاهرة ط1، 1415هـ/1995م.
- 58 مفردة أبي عمرو بن العلاء البصري: لأبي عمرو الداني(444هـ)، تح: حاتم صالح الضامن. دار البشائر، ط1، 1428هـ/2008م.
- 95- مفردة عبد الله بن كثير المكّي: لأبي عمرو الداني(444هـ)، تح: حاتم صالح الضامن. دار البشائر. دمشق. ط1، 1428هـ/2008م.
- 60- مفردة نافع بن عبد الرحمن المدين: لأبي عمرو الداني. تح: حاتم صالح الضامن. دارالبشائر. دمشق-سورية.ط1428،1هـــ/2008م.
- 61 مفاتيح الأغابي في القراءات والمعابي: لأبي العلاء الكرماني(ت بعد563هـ)، تح: عبد الكريم مصطفى مدلج، دار ابن حزم،بيروت-لبنان. ط1، 2001م.
- 62- المقتضب: لأبي العباس المبرد (ت285هـ)، تح: محمد عبد الخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية-القاهرة ط3،1994م.
- 63- معايي القراءات: لأبي منصور الأزهري(ت370هـ)، تح: عيد مصطفى درويش وصاحبه. دار المعارف- القاهرة ط1،1991م.
- 64- معاين القرءان: لأبي زكريا يجيى الفراء(ت207هـ)، تح: محمد على النجار وصاحبه، عالم الكتب، بيروت-لبنان. ط3، 1983م.
- 65 معجم مقاييس اللغة: لأبي الحسين أحمد بن فارس(395هـ)، تح: عبد السلام هارون. دار الكتب العلمية.إيران، نجفي إسماعيليان.دط، دت.
- معجم مقاييس اللغة: لأبي الحسن أحمد بن فارس(395هـ)، تح: شهاب الدين أبو عمرو. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع. ط2، 1418هـ/1998م.

- 66 معرفة القرّاء الكبار على الطبقات والأعصار: لشمس الدين الذهبي، تحقيق: طيار آلتي قولاج. تركيا-استانبول. دط، 1416هـ/1995م.
- 67 منجد المقرئين ومرشد الطالبين: لمحمد بن الجزري(833هـ)، د تح: على محمد العمران، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان. ط2، 1400هـ.
- 68- موسوعة مصطلحات جامع العلوم: للقاضي عبد النبي الأحمد نكَري، تح: علي دحروج، ترجمة: د. عبد الله الخالدي. مكتبة لبنان ناشرون.ط1، 1997م.
- 69- الموضّح في وجوه القراءات وعللها: لابن أبي مريم(ت بعد565هـ)، تح: عمر حمدان الكبيسي، الجماعة الخيرية لتحفيظ القرءان-جدّة،ط1، 1993م.

-حرف النون-

- 70- انباه الرواة على أنباه النحاة: لجمال الدين أبي الحسن على القفطي (ت624هـ)، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم. دار الفكر العربي-القاهرة، مؤسسة الكتب الثقافية- بيروت.ط1، 1406هـ/1986م.
- 71- النشر في القراءات العشر: لأبي الخير محمّد بن الجزري(833هـ)، تصحيح ومراجعة: على محمد الضباّع، دار الكتب العلمية.بيروت-لبنان.ط1، 1423هـ/2002م.
- النشر في القراءات العشر: لمحمّد بن الجزري(833هـ)، تصحيح ومراجعة: علي محمد الضباّع، دار الفكر بيروت. دط، دت
- 72- النوادر في اللغة: لأبي زيد الأنصاري، تصحيح: سعيد الخوري الشرتوني، طبعة مصورة عنها، دار الكتاب العربي، بيروت لبنان. ط2، 1967م.

ثانيـــاً: المـــراجع:

-حرف الألف-

- 72- أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي: لعبد الصبور شاهين، مكتبة الخانجي- القاهرة. ط1، 1987م.
- 73 أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية: لفوزي حسن الشايب. عالم الكتب الحديثة. إربد-الأردن ط1، 1425هـ، 2003م.

- 74- أسس علم اللغة: ماريو باي، ترجمة وتعليق: أحمد مختار عمر. عالم الكتب-القاهرة ط2، 1403هـــ/1983م.
- 75- أصل الأنواع: نشأة الأنواع الحيّة عن طريق الانتقاء الطبيعي: لتشارلس داروين، ترجمة: مجدي محمود المليجي. المجلس الأعلى للثقافة.القاهرة-مصر.ط1، 2004م.
- 76- أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال كتابه العين: لأحمد محمد قدّور.دار الفكر.دمشق-سورية،ط1424هـــ/2003م.
- 77- أصوات العربية بين التحول والثبات: لحسام سعيد النعيمي. دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، دط، 1989م.
 - 78 الأصوات اللغوية: لإبراهيم أنيس.مكتبة الأنجلوالمصرية -القاهرة. ط3، 1992م.
- 79- **الأصوات اللغوية**: لعبد القادر عبد الجليل.دار صفاء.للنشر والتوزيع. عمان- الأردن.ط1، 1418هـ/1998م.
- 80- الإعجاز الصويق في القرءان الكريم: لعبد الحميد هنداوي.الدار الثقافية للنشر- القاهرة.ط1، 1425هـ/2004م.
- 81- الإمالة في القراءات و اللهجات العربية: لعبد الفتاح شلبي، دار الشروق-جدّة ط3، 1983م.
 - -حرف الباء-
- 82 بحوث في اللسانيات، الدرس الصوبي العربي، المماثلة والمخالفة: لجيلالي بن يشو. دار الكتاب الحديث-القاهرة.ط1، 2006م.
- 83 البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريق الشاطبية، ويليه القراءات الشاذة وتوجيهها: لعبد الفتّاح القاضي. دار الكتاب العربي. لبنان. ط1، 1401هـ..
 - -حرف التاء-
- 84 تحليل أكوستيكي لوجوه الاختلاف الصوبيّ بين ورش وقالون في قراءة نافع: لعبد المهدي كايد أبو اشقير. عالم الكتب الحديث. إربد،ط1، 2006م.
- 85- تاريخ علم اللغة منذ نشأته حتى القرن العشرين: لجورج مونان، ترجمة: بدر الدين القاسم. وزارة التعليم العالي. دمشق دط،1972م.

- 86- التصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث: للطيب البكوش، تقديم: صالح القرمادي. المطبعة العربية. تونس. ط3، 1992م.
- 87- التطور اللغوي مظاهره وقوانينه: لرمضان عبد التواب.مكتبة الخانجي بالقاهرة-مصر. دط،1997م/1417هـ.
- 88- التطوّر النحوي للغة العربية: لبرجشتراسر، تعليق: رمضان عبد التواب.مكتبة الخانجي بالقاهرة، ودار الرفاعي بالرياض دط، 1982م.

-حرف الجيم-

89- الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات: لعبد البديع النبرياني، دار الغواثاني للدراسات القرءانية- دمشق ط1، 1427هـ،2006م.

-حرف الدال-

- 90- دائرة معارف القرن الرابع عشر، العشرين: لمحمد فريد و جدي. دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع. بيروت-لبنان ط3، 1971م.
- 91- دروس في علم أصوات العربية: لجان كانتينو، ترجمة: صالح القرمادي، الجامعة التونسية. دط، 1966م.
 - 92 دراسة الصوت اللغوي: لأحمد مختار عمر، عالم الكتب القاهرة. ط4، 2006م.
- 93- دراسات في فقه اللغة: لمحمد الأنطاكي.دار الشرق العربي.بيروت-لبنان.الطبعة الرابعة مزيدة ومنقّحة.دت.
- 94 الدراسات الصوتية عند علماء التجويد: لغانم قدوري الحمد، دار عمار. عمان 94 الأردن. 428 هـ2007م.
- 95- الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جنيّ: لحسام سعيد النعيمي، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، دار الشيد- بغداد دط، 1980م.

-حرف الراء-

96- رفعة الدرجات في قراءة همزة الزيّات: لتوفيق إبراهيم ضمرة. دائرة المكتبة الوطنية عمان-الأردن. ط1،429هـ/2008م.

-حرف الشين-

97- شرح أبيات سيبويه: لابن السيرافي، تح: محمد على سلطاني، دار العصماء- دمشق ط1، 2001م.

-حرف العين-

- 98 علم الأصوات: لحسام البهنساوي.مكتبة الثقافة الدينية-القاهرة.ط1،1425هـ/ 2004م.
- 99- علم الأصوات: لكمال بشر. دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع. القاهرة. دط، 2003م.
- 100- علم الصرف الصوقي: لعبد القادر عبد الجليل. سلسلة الدراسات اللغوية. دار أزمنة، عمان -الأردن. ط1998م.
- 101- علم اللغة: لعلي عبد الواحد وافي. نهضة مصر للطباعة والنشر- القاهرة.ط10، 2005م .
- 102 علم اللغة مقدّمة للقارئ العربي: لمحمود السعران.دار النهضة العربية بيروت- لبنان.دط.دس.

حرف الفاء-

- 103- فقه اللغة: لعلي عبد الواحد وافي. نهضة مصر للطباعة والنشر-القاهرة ط2، 2000م.
- 104- فقه اللغة وخصائص العربية، دراسة تحليلية مقارنة للكلمة العربية وعرض لمنهج العربية الأصيل في التحديد التوليد: لمحمد مبارك دارالفكر، بيروت لبنان، ط5، 1392هـ / 1972م.
- 105- فقه اللغات السامية: لكارل بروكلمان، ترجمة: رمضان عبد التواب. مكتبة الخانجي-القاهرة. ودار الرفاعي-الرياض، دط، 1977م.
- 106- في البحث الصوبي عند العرب: لخليل إبراهيم العطية. دار الجاحظ للنشر. بغداد. دط 1983م.

107- في اللهجات العربية: لإبراهيم أنيس، مكتبة الإنجلو مصرية-القاهرة ط1984،

-حرف القاف-

- 108- القراءات القرءانية بين العربية والأصوات اللغوية (منهج لساني معاصر): لسمير شريف استيتية، عالم الكتب الحديث، إربد-الأردن دط، 2005م.
- 109 القراءات القرآنية تأريخ وتعريف: لعبد الهادي الفضلي، دار القلم -بيروت، ط3، 1405هـــ/1985م .
- 110- القراءات القرءانية في ضوء علم اللغة الحديث: لعبد الصبور شاهين. مكتبة الخانجي-القاهرة. دط.دت .
- 111- القراءات القرءانية وأثرها في اختلاف الأحكام الفقهية: لخير الدين سيب. دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع.بيروت-لبنان.ط1، 1429هـــ/2008م .

-حرف اللام-

- 112- اللغة: لفندريس: تعريب: عبد الحميد الدواخلي، ومحمد القصاص. مكتبة الأنجلو المصرية-مطبعة لجان البيان العربي. دط، 1370هــ/1950م.
- 113 لحن العامّة: في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة: لعبد العزيز مطر، الدار القومية القاهرة. دط، 1966م.

-حرف الميم-

- 114- مبادئ علم المنطق: لأبي عبد الرحمن الأخضر الأخضري. مؤسسة علوم القرآن- بيروت، منار للنشر والتوزيع -دمشق.ط2،1426هـ/2005م.
- 115- المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها: لمحمد الأنطاكي. دار الشرق العربي، بيروت-لبنان. ط4. دت.
- 116 مصحف دار الصحابة في القراءات العشر المتواترة من طريق طيبة النشر: لجمال الدين محمد شرف. دار الصحابة للتراث بطنطا-مصر.ط1، 1426هــ/2006م.

- 117- المصطلح الصوتي في الدراسات العربية: لعبد العزيز الصيغ. دار الفكر المعاصر. بيروت، دمشق. ط1، 1421هـ/2000م.
- 118- معجم المؤلفين تراجم مصنّفي الكتب العربية: لعمر رضا كحّالة.مؤسسة الرسالة، بيروت-لبنان، ط1، 1414هـ/1993م.
- 119- معجم مصطلح الأصول: لهيثم هلال.مراجعة وتدقيق: د. محمّد التنوخي. دار الجيل للنشر والطباعة والتوزيع. ط1، 1424هـ/2003م.
- 120- المعجم المفصل في مصطلحات فقه اللغة المقارن: لمشتاق عبّاس معن. سلسلة الخزانة اللغوية: دار الكتب العلمية. ط1،1423هـــ/2002م.
- 121- المعجم المفهرس الألفاظ القرءان الكريم:وضعه محمد فؤاد عبد الباقي، دار القلم بيروت دط، دت.
- المعجم المفهرس الألفاظ القرءان الكريم: وضعه: محمد فؤاد عبد الباقي. دار الكتب المصرية -القاهرة. دط، 1364هـ..
- 122 المعجم الوسيط:قام بإحراجه: إبراهيم مصطفى، حامد عبد القادر، أحمد حسن الزيات، محمّد علي النجار. المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع. استانبول تركيا. دط. دت.
- 123 مفهوم القوّة والضعف في أصوات العربية: لمحمد يحيى سالم الجبوري. دار الكتب العلمية. بيروت لبنان. ط1، 2006م.
 - 124 المنجد الأبجدي. دار المشرق (ش.م.م). بيروت لبنان. ط6،7987م.
- 125 منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث: لعلي زوين. دار الشؤون الثقافية العامّة، وزارة الثقافة والإعلام بغداد. ط1، 1986م.
- 126- المنهج الصوتي للبنية العربية (رؤية جديدة في الصرف العربي): لعبد الصبور شاهين، مؤسسة الرسالة- بيروت دط،1980م.
- 127- مناهج البحث في اللغة: لتمام حسان.دار الثقافة.الدار البيضاء-المغرب.دط، 1407هــ/1986م.

- 128 مناهل العرفان في علوم القرآن: لمحمد عبد العظيم الزرقاني (ت1367هـ)، دار الفكر-بيروت، ط1. 1417 هـ/1996م.
- 129- الموسوعة العربية العالمية. مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع. ط2، 1419هـ / 1999م .
- 130- الموسوعة العربية الميسرة. دار الجيل. بيروت- القاهرة- تونس. الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية. ط2 المُحَدَّثَة 2001م.
- 131- المهذّب في القراءات العشر وتوجيهها من طريق طيّبة النشر: لمحمد سالم محيسن، المكتبة الأزهرية للتراث-مصر.دط،1417هـــ/1997م.
 - -حرف النون-
 - 132 النبأ العظيم: لعبد الله دراز.دار اثقافة، قطر -الدوحة.دط،1405هـ/ 1985م. ثالثاً: الرسائل الجامعية:
- 133- ظواهر التشكيل الصوبي عند النحاة واللغويين العرب حتى نهاية القرن الثالث الهجري: للمهدي بوروبة. رسالة تقدّم بها الباحث لنيل درجة الدكتوراه في الصوتيات. الجزائر. 2002م.

134- تحليل الظواهر الصوتية في قراءة ابن كثير مقرئ مكّة المكرّمة: لسمير شريف استيتية. مجلة جامعة أم القرى، مجلة فصلية للبحوث العلمية المحكمة. السنة السابعة، العدد التاسع، العام1414هـ/1994م.

الفهارس الفنيّـة فهرس الموضوعات

	فهرس الموضوعات
	إهـــداء
	شكـــر
أ-ح	مُقدَّمـــة:
12-01	مدخل: ضبط المفاهيم وتحديد المنطلقات
10-01	المبحث الأول: التعريف باعتبار الإفراد .
03-01	أو لاً: القوانين:
02-01	أ– لغة:أ
03-02	ب- اصطلاحا:
07-03	ثانياً: الصوتية:
04-03	أ– لغة:
07-04	ب- اصطلاحا:
05-04	1- الصوت(بالمعني العامّ):
07-05	2- الصوت اللغوي:
09-07	
08-07	أ– لغة:
09-08	ب- اصطلاحا:
11-09	
10-09	أ– لغة:
11–10	ب- اصطلاحا:
12-11	المبحث الثاني: التعريف باعتبار التركيب
12–11	مفهوم القوانين الصوتية:
القراءات القرءانية 14-49	الفصل الأول: القوانين الصوتية في اللغة و
ت السلف	المبحث الأول: مصطلح (قانون) في مدوّنار
15–14	أوّلاً: في كتاب سرّ صناعة الإعراب

الفهارس الفنيّــة فهرس الموضوعات

17–15	ثانياً: في كتاب الخصائص
19–18	ثالثاً: في كتاب الحروف
26–20	المبحث الثابي: هل هناك قوانين صوتية؟
لصوتيةلصوتية	المبحث الثالث: مذاهب علماء اللغة في القوانين ا
28-26	المذهب الأوّل:
29–28	المذهب الثاني:
29–28	المذهب الثالث:
30–29	المذهب الرابع:
33-30	المبحث الرابع: الرأي المتبنّى في البحث
القرءانية وتدوينها 41-33	المبحث الخامس: نبذة موجزة عن نشأة القراءات
واتوات	المبحث السادس: لغة القرءان الكريم وتطوّر الأص
ت القرءانية 83-51	الفصل الثاني: القوانين الصوتية العامّة في القراءا
59–51	المبحث الأول: قانون المماثلة
54–53	أوَّلاً: تقريب صامت من صامت
56-54	ثانياً: تقريب صامت من صائت
59–57	ثالثاً: تقريب صائت من صامت
63-59	المبحث الثاني: قانون المخالفة
72-63	المبحث الثالث: قانون السهولة والتخفيف
76–73	المبحث الرابع: قانون كثرة الاستعمال
79–76	المبحث الخامس: قانون أمن اللبس
80-79	المبحث السادس: قانون طرد الباب
81-80	المبحث السابع: قانون التعويض
83-82	المبحث الثامن: قانون ضعف الطرف
اءات القرءانية 123–123	الفصل الثالث: القوانين الصوتية الخاصّة في القر
91-85	المبحث الأول: القوانين الصوتية في قراءة ابن عام

الفهارس الفنيّــة فهرس الموضوعات

91–86	المماثلة:
89–87	أوَّلاً: المماثلة في الهمز:
87-87	القانون الأوّل:
89–88	القانون الثاني:
89–89	القانون الثالث:
91-89	ثانياً: المماثلة في الإدغام:
90-90	القانون الأوّل:
91-90	القانون الثاني:
91-91	القانون الثالث:
97-91	المبحث الثاني: القوانين الصوتية في قراءة ابن كثير
97-92	تغيّر البنية المقطعيّة:
	أوَّلاً: قانون التقاء الساكنين:
95–94	ثانياً: قانون تحريك ميم الجمع:
96-95	ثالثاً: قانون تاءات البزّي:
97-96	رابعاً: قانون الوصل:
102-98	المبحث الثالث : القوانين الصوتية في قراءة عاصم
102–99	النُّون الساكنة:
100-99	أوَّلاً: قانون الإظهار:
101-100	ثانياً: قانون الإخفاء:
101–101	ثالثاً: قانون الإقلاب:
102–101	رابعاً: قانون الإدغام:
106-102	المبحث الرابع: القوانين الصوتية في قراءة أبي عمرو
106–103	الهـــمز:
104–103	القانون الأوّل:
105-104	القانون الثاني:

الفهارس الفنيّــة فهرس الموضوعات

105–105	القانون الثالث:
105–105	القانون الرابع:
106-105	القانون الخامس:
106–106	القانون السادس:
106-106	القانون السابع:
111-106	المبحث الخامس: القوانين الصوتية في قراءة حمزة.
111-108	السكت والوقف:
108-108	أوَّلاً: قانون السكت:
111-108	ثانياً: قوانين الوقف:
109–109	القانون الأوّل:
110-109	القانون الثاني:
110-110	القانون الثالث:
110-110	القانون الرابع:
111-111	القانون الخامس:
116-111	المبحث السادس: القوانين الصوتية في قراءة نافع.
116-111	المماثلة:
114-112	أوّلاً: اللام تفخيماً وترقيقاً:
113-113	القانون الأوّل:
114-113	القانون الثاني:
116-114	ثانياً: الرّاء تفخيماً وترقيقاً:
115–115	القانون الأوّل:
116-115	القانون الثاني:
116-116	القانون الثالث:
ي122-116	المبحث السابع: القوانين الصوتية في قراءة الكسائ
122–117	الإمالة:

الفهارس الفنيّــة فهرس الموضوعات

119–118	القانون الأوّل:
119–119	القانون الثاني:
120-119	القانون الثالث:
120–120	القانون الرابع:
122–120	القانون الخامس:
127–124	خاتـــمة: خاتمة البحث وآفاقه
116–129	الفهارس الفنيّــــة
140–129	فهرس الآيات والكلمات القرءانية
141–141	فهرس أطراف الحديث
142–142	فهرس الأشعار
149–143	فهرس الأعلام المترجم لهم
163–150	فهرس المصادر والمراجع
165–164	فهرس الموضوعات

تتتغيّى هذا الدراسة من وراء البحث والتنقيب في القراءات القرءانية التي وصلتنا من الأسلاف، والاطّلاع على الدراسات الصوتية الحديثة التي أنتجتها النهضة الفكرية على أيدي علماء اللغة من العرب والغرب على السواء —هدفين أصيلين: أولاهما: محاولة الكشف عن القوانين الصوتية التي تضبط الظواهر الصوتية في القراءات القرءانية وتجمعها تحت نسق واحد، تطرد معه وتجتمع حوله. ثانيهما: محاولة السير على النهج المبارك في الذود عن القراءات القرءانية ومن ورائها القرءان الكريم، ولكن من منظور جديد ووجهة حديثة.

الكلمات المفتاحية: القوانين، الصوت، القراءات، الظواهر، المماثلة.

Résumé

Cette étude vise derrière la recherche et l'exploration dans les lectures coraniques que nous avons reçue des ancêtres, et regardez les études phnétiques produit par la renaissance intellectuelle de la part des savants de la langue des Arabes et l'Occident aussi bien deux authentiques: La première: tenter de détecter les lois phonétiques régissant les phénomènes phonétiques dans les lectures coraniques et perçus en vertu exactement la même chose, de l'expulser et de le rencontrer. La Deuxième: Essayez de suivre l'approche adoptée dans la défense de la sainte lectures coraniques et derrière le Saint Coran, mais dans une perspective nouvelle et un point de date.

Les mots clés : Les lois, Le son, Les lectures, Les phénomènes, L'assimilation.

Summary

This study aims behind the research and exploration in Corani readings that we received from the ancestors, and look phonétiques studies produced by the intellectual revival from the scholars of the language of the Arabs and the West as well- two authentic: The first: attempt to detect phonetic laws governing phonetic phenomena in Coranic readings and collected under exactly the same, to expel him and meet him. The Second: Try to follow the approach taken in defense of the holy Coranic readings and behind the Holy Quran, but from new perspective and point time. **Keywords**: Laws, Sound, The readings, The phenomena, Assimilation.



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة أبي بكر بلقايد – تلمسان – كليّة الآداب واللغات قسم اللغة العربية وآدابها

ملخص

مذكّرة مقدّمة لنيل شهادة الماجستير في الصوتيات العربية بين التراث و المعاصرة مذكّرة مقدّمة لنيل شهادة الماجستير في الصومة بـــ:



من إشراف الدكتورة: نورية شيخي

من إعداد الطالب: دحو لاوزي



السنة الجامعية: 2012-2011م



بسم الله الرّحمن الرّحيم

الحمد لله حمداً يوافي نعمه ويكافئ مزيده، اللهم لا أحصي ثناءً عليك أنت كما أثنيت على نفسك، والصّلاة والسّلام على سيّدنا محمّد مصطفاه من خلقه وعبيده، وعلى ءاله وصحبه وحزبه. وبعد:

فإنّ القرءان الكريم كان ومازال القطبَ الذي تدور في فلكه الدراسات اللغوية بمستوياة المختلفة؛ صوتاً وتركيباً ودلالةً -قديماً وحديثاً، وقد حظي من بين هذه المستويات الجانبُ الصوتي بنصيب وافر من الدّراسة والبحث؛ إذ أولاه العلماء -على اختلاف مشاربهم وتخصّصاتهم - اهتماماً كبيراً وملحوظاً؛ فنحده في رسائل اللغويين، وكتب النّحاة، وتآليف الفلاسفة، ومصنّفات القرّاء وغيرهم؛ وذلك لما لهذا المستوى اللّغوي من علاقة وشيحة وقويّة في الحفاظ على أداء القرءان الكريم وتلاوته غضّاً نديّاً، كما أقرأه جبريلُ عليه السلام -أمينُ الوحي في السماء - سيّدنا رسولَ الله صلّى الله عليه وسلّم -أمينَ الوحي في الأرض.

ومن المعلوم أنّ اللغة العربية الفصحى بمستوياتها المختلفة تُعدُّ الوعاءَ الأمينَ والقالبَ الحكمَ لآيات الذكرِ الحكيم -القرءانِ الكريم دستورِ الإسلام والمسلمين - ومن ثمّ فقد أدرك علماء اللغة أنّ الحفاظ على هذه اللغة الفصحى عامّة وعلى أصواتها خاصّة -هوحفاظُ على القرءان الكريم؛ لاسيما بعدما توسّعت رقعة الإسلام في أنحاء المعمورة، ودخلت الأمم العديدة من الأعاجم في دين الله أفواجاً، وانتشرت اللكنات العجمى واللحن؛ فشمّر هؤلاء العلماء عن سواعد الجدّ والاجتهاد، خشيةً على سلامة هذه اللغة وفصاحتها ونقائها أن يصيبها خطرُ اللحن والانحراف.

وقد كان حرص المسلمين على سلامة كتاب الله ونقاوته حرصاً شديداً؛ فاشترطوا على أخذه وتلقّيه مشافهة عمّن يوثق في حفظه من صفات الضبط والأمانة وحسن الدّين.

وتاريخ اللغة يطالعنا على رأس أولائك الأعلام الذين تصدّوا للحفاظ على كلام الله من اللحن والإنحراف بأسماء من عُرفوا بالقرآء أمثال: الإمام أبي عمرو بن العلاء البصري(ت154هـ)، والإمام نافع بن عبد الرحمن المدني(ت169هـ)، والإمام عبد الله بن كثير المكّي(ت120هـ)، والإمام عاصم ابن أبي النّجود الكوفي (ت127هـ) وغيرهم عليهم رحمة الله-؛ فقد انبرى هؤلاء الأفذاذ لتعليم كلام الله ونشره بين الناس وقق ما قرأ به سيّدُنا رسولُ الله حصلّى الله عليه وسلّم وأصحابه من بعده، حفظاً له من لكنة الأعاجم ولحون أهل الفسق، حتى ظهر ما عرف فيما بعدُ بالقراءات

القرءانية المتواترة كلُّ قراءة تُنسب إلى أحد هؤلاء الأعلام نسبةَ اختيارٍ واشتهارٍ، لا نسبةَ اختراعٍ وابتكار.

ولمّا كانت القراءات المتواترة أحدَ المدوّنات التي احتفظت بمعين صاف من التراث اللغوي، سيما أنها اعتمدت وما تزال على التلقّي بالمشفاهة سماعاً وعرضاً، فقد شُغل بما الباحثون ضمن ما شُغلوا به قديماً وحديثاً من الدّرس اللّغوي والقراءاتي؛ وفي مقدّمته المستوى الصوتي. هذا من جهة.

ومن جهة أخرى فإنّ السلف قديماً قد درسوا مختلف أوجه التطوّرات الصوتية وعالجوها بشكل مستفيض تحت أبواب الإدغام، والإدغام الأصغر-حسب تعبير ابن جين(ت392هـ)- وباب المضارعة-وهو آخر أبواب الكتاب لسيبويه(ت180هـ)-، والإبدال والإقلاب كما في كتب القراءات، وغير ذلك، ولقد كانت دراستهم لهذه الظواهر الصوتية قائمة على أسس نطقية سليمة ونظرات صوتية بحتة؛ إلا أنّ الذي نستشفّه من كلامهم وعباراتهم أنّ هذه التطوّرات والتغيّرات والتغيّرات المسؤول أيما تحدث بما يمكن أن نسميّه تحكم الفرد في عملية التطوّر والتغيّر الصوتي، واعتباره المسؤول الأوّل عنه، وأنّ إرادته هي القانون الذي يسيّر مختلف أوجه التطورات والتغيرات الصوتية، في حين ذهب الكثير من علماء الأصوات المحدثين إلى أنّ التطورات والتغيرات التي تتعرّض لها الأصوات خلال تجاورها في السياق؛ تحصل بفعل قوانين صارمة، ليس للإنسان سبيل عليها ولا دخل لإرادته في توجيهها من بعيد أو قريب.

هذا وإنّني أثناء تصفّحي لكتب المحدثين من علماء الأصوات في حديثهم عن القوانين الصوتية استثار حفيظتي عدم اتفاقهم على ماهية وطبيعة هذا النوع من القوانين؛ هل هو مجرد مصطلح فارغ من دلالته الظاهرة، نُسِج على ضلال، أم إنّ لهذا النوع من القوانين ما لقوانين الطبيعة والفيزياء من الحتمية والاطراد؟ فهل هناك في اللغة قوانين حقّاً على غرار قوانين الطبيعة والفيزياء تضبط الظواهر الصوتية بصرامة لا تتحلّف، أم أنّ الأمر حِلّ مستباح راجع للفرد ذاته؟

وبالنظر إلى أنّ القرءان الكريم نزل بلغة العرب، وأنّ قراءاته تُعدّ أحد أغزر المدوّنات الحافلة بالظواهر اللغوية؛ فإنّه ثمّا يتبادر للذهن حثيثاً، التساؤل حول ما إذا كانت القراءات القرءانية السبع وهي قد وصلت إلينا بالتواتر - تخضع لنفس التطوّر والتغيّر الأدائي الذي يخضع له الكلام العربي شعراً ونثراً؟ وإذا كان الأمر كذلك فهل هناك قوانينُ صوتيّةٌ من مِثْلِ تلك القوانين التي توجد في الكلام العربي؛ تفسّر الظواهر الصوتية التي تقمن عليها القراءات القرءانية، وتضبط التغيرات والتطوّرات التي تكتنفها؟

وإلى جانب هذا يلح تساؤل آخر؛ وهو كيف يمكن أن تُفسَّر تلك الاختلافات الواقعة في وصف كثير من أصوات العربية بين القدامي والمحدثين؛ فهل مايصفه المحدثون، وما ينطق به مجيدو القرّاء اليوم هو نفسه الذي ورد عند السلف من القرّاء واللغويين، أم إنّه صورة متطورة عن تلك التي وصفها القدامي؟ وإذا كان الأمر كذلك، فما هو القانون الصوتي الذي يمكنه أن يضبط هذا التطوّر ويفسره؟

كلّ هذا وغيره ساقني سوْقاً إلى أن أجعل موضوع مذكرة الماجستير حول القوانين الصّوتية في القراءات القرءانية —وأقصد السبع المتواترة منها – غاذج مختارة؛ وذلك لكون تتبّع ما ورد في القراءات السبع كلّها من المشقّة بمكان، إضافة إلى أنّ عملاً كهذا يحتاج إلى وقت قد ينوف عن المدّة المحدّدة لمثل هذا النوع من البحوث الأكاديمية.

أمّا الحافز الذي كان وراء اختياري لهذا الموضوع فهو في حقيقة الأمر راجع إلى الأستاذ المشرف على المشروع أستاذي الفاضل المهدي بوروبة، عندما كلّفيٰ-في إطار البحوث التحضيرية للسنة الأولى- ببحث حول القوانين الصّوتية الضابطة لظاهرة الإدغام عند سيبويه(ت180هـ)، فلمّا عدت إلى المصادر والمراجع أطالعها وأنقّب فيها، شَغُفت بالموضوع وأحببت أن أقترب منه أكثر في شكل بحث من مستوى مذكرة الماجستير، فطرحت الفكرة على أستاذي الفاضلة نورية شيخي-التي أوكل إليها تدريس مقياس: القوانين الصوتية؛ إذ كانت من بين الثلة الكريمة التي تشرفنا بالتتلمذ عليها- فشجّعتني وشدّت من همّي، وآزرتني ماديّاً ومعنويّاً، حتى تفتّحت أمام ناظريّ أبواب البحث، واتضّحت معامله؛ فكانت نعم المشرفُ المعين، ونعم الناصحُ الأمين.

ويضاف إلى هذا الحافز الميل النفسي الكبير لمثل هذه الدراسة، ثمّ لسبق اهتمام بالقرءان تعليمه وبالقراءات القرءانية تعلّمها وبالتجويد كذلك؛ مما يقوّي الرغبة في إتقان التخصص والتعمّق فيه لاسيما ونحن في عصر التخصّصات، ثمّ إنّ المرء ميّال بطبعه إلى الأمر الذي ألّفه وطالت معاشرته له ويأمل أن يفيد فيه أكثر من غيره، هذا ولا أنسى أمر الاستخارة والاستشارة وألهما من أكبر الدوافع للرسوّ على هذا الاختيار.

وكان من البدهي قبل أن ألج معترك هذا البحث أن أطّلع على الدراسات السابقة في الموضوع، فوجدت من ذلك ماكتبه فوزي حسن الشايب حول أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية، وقد أفدت منه كثيراً خاصّة فيما يتعلّق بمذاهب اللغويين حول وجود القوانين الصوتية في اللغة وطبيعتها، وفي مبدإ تقسيم هذه القوانين إلى خاصّة وعامّة، إلاّ أنّ هذا العمل كان منصبّاً فقط

على اللغة العربية الفصحى، ولم يتحدّث عن القوانين الصوتية في القرءان الكريم أو القراءات القرءانية إطلاقاً. ومن الدراسات كذلك ما قدّمه عبد البديع النيرباني لنيل درجة الدكتوراه من كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة حلب عام(2005م) بعنوان: الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، وقد خصّص الفصل الثالث للجوانب التشكيلية تحدّث فيه عن القوانين الصوتية في كتب الاحتجاج، إلا أنّه سار في هذا العرض على طريق القائلين بأنّ هذه القوانين ما هي إلا اتجاهات وميول لاترقى أن تكون قوانين مطردة كما سيأتي في متن البحث.

وانطلاقاً من هذا الذي سبق أستطيع أن أقول إن مكمن الجدّة في هذه الدراسة يتمثّل في أمرين اثنين: أولاهما: أنّ النّهج الذي تبنّاه البحث في ماهيّة القوانين الصوتية وطبيعة وظيفتها لهج يخالف أغلب مايسير عليه علماء اللغة المحدثون. وهي جرأة علمية عند الباحث يرجو ألاّ يرد بها موارد التهلكة، وثانيهما: أنّ هذه الدراسة قد عرضت للقوانين الصوتية في جانب من مدوّنات السلف لم يعرض له من قبل؛ ألا وهو مصنّفات القراءات القرءانية، واتخصّت حديثها بالسبع المتواترة منها أصالة، وقد تتحدّث عن غيرها استطرادا.

وتتغيّى هذا الدراسة من وراء البحث والتنقيب في مدوّنات القراءات القرءانية التي وصلتنا من موروث الأسلاف، والاطّلاع على الدراسات الصوتية الحديثة التي أنتجتها النهضة الفكرية على أيدي علماء اللغة من العرب والغرب على السواء —قصدين أصيلين:

أولاهما: محاولة الكشف عن الخيوط الرفيعة التي تجمع شتات الظواهر الصوتية تحت نسق واحد، تطرد معه وتجتمع حوله؛ لتكون بمثابة القوانين الضابطة لها، فيتمكّن الباحث المبتدئ والمنتهي كلاهما من الإحاطة بما حدث أو يحدث في اللغة العربية من تطوّر وتغيّر، والقراءات القرءانية بأوجهها ورواياتها المختلفة خير ما يمثّل هذا التطوّر والتغيّر.

ثانيهما: محاولة السير على النهج المبارك الذي سطّره السلف رحمهم الله في الذود عن القراءات القرءانية ومن ورائها القرءان الكريم، ولكن من منظور آخر ومن وجهة حديثة؛ إذ إنّي أحاول خلال الوقوف على القوانين الضابطة للظواهر الصوتية في القراءات القرءانية أن أضع لبنةً في الجدار الحامي لكتاب الله، إمّا ممّا هو موجّه إليه حاليّاً من شبهات يُبتغى من ورائها الطعن في نسبته إلى الباري عزّ وجلّ، وحفظه بين الأجيال تواتراً، أو ممّا يمكن أن يكون إذا استعجمت الألسنة ولحنت وغيّرت في أصواته وطرق أدائه.

وتتفرّع عن هذين القصدين أهداف فرعيّة لابدّ من تحقيقها للوصول إلى المقصد الأسنى، أذكر منها:

- تحقيق القول في التراع القائم بين اللغويين حول حقيقة وجود قوانين صوتية في اللغة العربية، وحول طبيعة هذه القوانين.
- تبيين الأصل الذي استندت إليه القراءات القرءانية في تناقلها عبر الأجيال إلى أن وصلت إلينا، محفوظة من كلّ زيادة أو نقص.
- استثمار القوانين المستنبطة من مدوّنات القراءات القرءانية في تفسير وشرح وتعليل الكثير من الظواهر الصوتية التي تحملها القراءات القرءانية في أحشائها، ومن ثمّ إثراء الدرس اللغوي بجملة من النظرات الصوتية التي تجمع بين أصالة الدرس القراءاتي، ومعاصرة الدرس الصوتي الحديث.
- الوقوف على التراث الصوتي الذي ورد عند علماء القراءات ومقارنته بما توصّل إليه الدرس الصوتي الحديث للوقوف على مكمن الصواب فيه والخطأ.

وقد توسّلت للوصول إلى تلكم الأهداف والمقاصد بنمهجين:

المنهج الوصفي، وقد ظهر ذلك جليًا في مدخل المذكّرة عندما تعرضّت لمفردات العنوان بالحدّ والتعريف، وكذلك الأمر عند عرض آراء اللغويين ومذاهبهم في القوانين الصوتية في الفصل الأول، وعند التعرّض كذلك للقوانين المدروسة في الفصل الثاني بالتعريف.

والمنهج الاستقرائي، وهو منهج اقتضته طبيعة الموضوع؛ إذ استنباط القوانين الصوتية من القراءات كان نتاجاً لاستقراء الظواهر الصوتية التي يضبطها هذا القانون أو ذاك، وتتبعها في القراءات السبع المتواترة محل الدراسة - كما هو الحال في الفصل الثاني-، أو في إحدى هذه القراءات فقط - كما هو الحال في الفصل الثالث-.

كما استعنت بمنهج ثالث ظهر في الدراسة على استحياء؛ وهو المنهج التاريخي، وقد تمثّل ذلك في مراعاة التسلسل في عرض القرّاء حسب تواريخ الوفاة في الفصل الثالث، وبدا كذلك في التراجم التي حفل بها البحث لكلّ من الأعلام العرب أو الغربيين. وكنت أثناء كلّ ذلك أُعمل مبضع التحليل كأداة إجرائية على كلّ ما أسوق من أقوال أو آراء أو ظواهر صوتية؛ لأخلص في النهاية إلى القول الفصل.

اقتضت المادّة العلمية التي نتجت عن البحث والتمحيص في مدوّنات القراءات واللغة أن أجعل هيكل الدراسة قائماً على مدخل وثلاثة فصول، مستهلّة بمقدّمة ومذيّلة بخاتمة.

جاءت المقدمة على غرار ما يعرف في المناهج البيداغوجية؛ ممهِّدة للموضوع بطرح الإشكال، ثمّ ذكر الدوافع والحوافز التي كانت وراء فكرة البحث، ورسم الخطّة النهائية التي سيسير عليها، ومشيرة إلى العقبات والصعوبات العارضة في طريق البحث.

أمّا المدخل فهو بمثابة توطئة منهجية تلج بالقارئ إلى حياض الموضوع؛ إذ جاء يقدّم تصوراً وافياً عن مفردات عنوان البحث؛ فعرّفت فيه بمفردات العنوان تعريفاً إفراديّاً كلّ عنصر على حدى؛ لغة واصطلاحاً، ثمّ تعريفاً تركيبيّاً يجمع شتات المعاني ويضبط المفهوم. وقد عنونته بـ: (ضبط المفاهيم وتحديد المنطلقات).

أمّا الفصل الأول فجاء تحت عنوان: (القوانين الصوتيّة في اللغة والقراءات القرءانيّة)؛ وهو أهمّ فصل في البحث-كما يظهر من عنوانه-؛ لكونه يمثّل الجانب النظري في هذه الدراسة، وفيه يجاب عن جزء كبير من الإشكال المطروح؛ فهو يمثل القاعدة التي يقوم عليها الفصلان اللاّحقان.

لقد بحث هذا الفصل في مدى ورود لفظ "قانون" في مدونات السلف، وفي الشحنات الدلالية التي حمّلوه إيّاها، كما بحث أيضا في موقف العلماء ومذاهبهم من القوانين الصوتية، ليفصح بعد ذلك عن الرأي المتبنيّ والمذهب الذي يجنح إليه البحث. وقد ورد في هذا الفصل أيضا حديث مختصر عن القراءات القرءانية نشأة وتدويناً، وحديثٌ عن مسألةٍ غاية في الأهمية؛ ألا وهي علاقة تطوّر الأصوات في القراءات القرءانية بالسّماع الذي هو الأصل المعتمد في تلقيّ القرءان بقراءاته المتعددة؛ ليخلص في الأخير إلى القول الفصل في مدى تواجد قوانين صوتية في القراءات القرءانية، وفي طبيعة هذه القوانين من حيث الصرامة والاطّراد أو عدمه، وفي الوظيفة والدور الذي تؤدّيه هذه القوانين في القراءات القرءانية.

وأمّا الفصلان الثاني والثالث فقد أتيا يمثلان الجانب التطبيقي في هذه الدراسة؛ إذ بعد التأصيل في الفصل الأوّل انتقلت مباشرة في الفصل الثاني إلى الحديث عن القوانين الصوتية العامّة الضابطة للظواهر الصوتية في القراءات القرءانية؛ من مِثل: قانون المماثلة، وقانون المخالفة، وقانون أمن اللبس، وقانون الاقتصاد في الجهد، وقانون ضعف الطرف وغيرها، وكان مجموعها ثمانية قوانين يكثر وجودها في اللغة وفي القرءان الكريم بقراءاته المختلفة.

وفي الفصل الثالث تحدثت عن القوانين الصوتية الخاصة الضابطة للظواهر الصوتية في القراءات القرءانية، وخصصت كلّ قراءة بحديث مستقلّ.

وفي نهاية البحث ختمت بخاتمة لخصّت فيها الفكرة التي جاء البحث يطرحها ويجيب عنها، وذكرت الناتئج العامّة والخاصّة التي خرج بها، كما أثبت بعض التوصيات التي تبدّت أثناء خوض غمار البحث.

وككل دراسة تكون بمثابة القدم الأولى للباحث على عتبات البحث العلمي، فإن هذا الباحث لابد واجد في طريقه عقبات وصعوبات تجعل سبيل البحث أمامه غير مذلل، وطريقه شائكاً؛ وهو ما وقع معي أثناء تجشمي مسؤولية خوض غمار هذا البحث، وأذكر أن أوّل وأكبر عقبة اعترضتني كانت طبيعة الموضوع في حدّ ذاته؛ إذ إنّني لم أجد عند كثير من اللغويين المحدثين استيساغاً لمصطلح القانون، لاسيما عندما يتعلق الأمر بالتطور والتغيّر الذي يحدث في اللغة، فقد كنت أثناء البحث كأنّني أسبح ضدّ التيّار، وهو الأمر الذي جعل بالضرورة المصادر والمراجع التي تتفق والطّرح الوارد في هذا البحث تكاد تكون معدومة، اللهم إلا مرجعين أو ثلاثة؛ هي من مؤلّف اترمضان عبد التواب وتلميذه فوزي حسن الشايب.

وكان من نتاج هذه العقبة أن طالت مدّة البحث سعياً وراء الحصول على بعض المراجع التي تخدم البحث من بعض البلدان المجاورة؛ كمصر والمغرب وسوريا الشقيقة توسّلاً ببعض الإخوان والأساتذة الأفاضل، فجزاهم الله عنّى خيراً.

كما أنَّ صلة الموضوع الوثقى بالقرءان الكريم وقراءاته المتواترة، استدعت منّي كثيراً من الحرص والحيطة والحذر في توثيق كلّ قراءة قرءانية، والتعويل على آراء العلماء من القرّاء واللغويين في تحليل وشرح الظواهر الصوتية المتناولة تجنّباً للزيغ والزلل. ولست أدّعي في ذلك العصمة والكمال، إلاّ أنّه مالا يدرك كلّه لايترك حلّه.

وفي محاولة للإجابة على الإشكال الرئيس وما تفرّعه عنه من إشكالات جاء البحث ليناقشها ويحاول كشف النقاب عنها أقول: إنّ من فضل الله سبحانه وتعالى على هذه الأمّة الإسلامية اختصاصُها بالقرءان الكريم المترل على سيّدنا محمّد صلّى الله عليه وسلّم، وتكفّله سبحانه بحفظه دون سائر الكتب المترلة، ولم يكل أمر حفظه إلى أحد من خلقه؛ فقال تعالى: ﴿ إِنَّا نَحَنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكُرَ وَنَ سائر الكتب المترلة، ولم يكل أمر حفظه إلى أحد من خلقه؛ فقال تعالى: ﴿ إِنّا نَحَنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكُرَ وَلِنّا لَهُ لَكُوظُونَ ﴾ [الحر:9].

وقد تبيّن من البحث والدراسة أنّ السّماع والتلقي مشافهة هو المصدر الوحيد في نقل القرءان الكريم بقراءاته المتنوّعة من جيل إلى جيل، كما أنّه من المؤكّد أنّ القراءات جميعَها حقّ، واختلافها حقّ، لا تضادّ فيه ولا تناقض؛ لأنّه اختلاف تنوّع وتكامل، والاختلاف المنفىّ عن القرءان العظيم

هو اختلاف التضاد والتناقض، بل لقد تقرّر عند أرباب الفنّ أنّ تعدّد القراءات ضرب من ضروب الإعجاز القرءاني، لا يستطيع أن يأتي به بشر قطّ من عنده، ثمّ لايستطيع أن يبلّغه على هذا الوجه الشامل إلاّ رسول من عند الله، لذلك حقّاً لم يحط إمام واحد من الأئمة القرّاء بكلّ القراءات.

والقراءات القرءانية من حيث هي أوجه لغوية متعدّدة لقرءان واحد، تعدّ باباً مَهْيَعاً وحقلاً خصباً للظواهر اللغوية عموماً والصوتية بشكل خاصّ؛ لذلك وجدنا القرّاء تختلف التغيّرات والتبدّلات الصوتية الواردة في القراءة المنسوبة إلى كلّ واحد منهم؛ وإنّما ذلك لأنّ الاختار لدى هؤلاء القرّاء لم يكن قائماً على أساس معيّن.

إلا أنّه ومع ذلك فإنّ هذه القراءات -وحديثي دائماً عن السبع المتواتر منها- تخضع في تلك التبدّلات والتغيّرات التي تحملها في أحشائها لقوانين صوتية مطرّدة تسري قياساً على كلّ فروعها وتخلّف الواحد منها ليس لعجز أو قصور فيه، وإنّما لتنازعه مع قانون آخر كان له من الأولوية في ذلك الموضع ما أهّله أن يحلّ هو دون غيره.

وإذا كان الأمر بالنسبة للقانون الصوتي كما ذكرت من الصرامة والاطراد، فإن مهمة عالم اللغة اليوم أضحت - في نظري - منصبة بشكل واضح على عملية التنقيب والبحث الجاد عن ذاك القانون الحفي الذي ألجأ العربي في كلامه إلى تغيير معين دون غيره، وهذا عوض الوقوف بعيداً ورمي كل عمل يحاول ذلك بالسفه وتضييع الوقت؛ ذلك أن العربية ليست بدعاً بين لغات العالم، بل لما كانت لغة القرءان أشرف لغة على وجه هذه البسيطة اليوم لولا ما اعترى أهلها من الخمول والركود، كانت الأولى والأدعى لتعاطى ذلك والإقبال عليه عند دارسيها.

إنّ القول بوجود قوانين صوتية صارمة تضبط الظواهر الصوتية في القراءات القرءانية هو -في نظري- خطوة علمية جادّة في طريق غلق الباب أمام أؤلائك الأفّاكين من المستشرقين وأذناهم الذين ما يلبثون يرمون القرءان بشبهاتهم وسمومهم؛ وعلى رأسها ما ادّعوه من أنّ القراءات القرءانية ما هي إلاّ اجتهاد محض من عند القرّاء، محاولين من وراء ذلك الطعن في نسبة القرءان الكريم إلى ربّ العزّة جلّ وعلا، ومن ثمّ نقض عُرا الصلة بين أهله وبين تقديسهم له، واتخاذه دستوراً يرجع إليه في شؤون الدنيا والآخرة.

وقد لا أغلو لو قلت إنّ دعوى خضوع التغيّرات والتبدّلات الصوتية لتحكّم الفرد لا لقوانين صوتية مطّردة لا علاقة لها بالهوى -طريقٌ إلى القول بعدم حفظ القرءان الكريم من التحريف

والتبديل صوتاً وأداءً أثناء تنقّله على ألسنة القرّاء منذ العصر الأول إلى يوم الناس هذا، وهو تعطيل ظاهر وردّ بيّن للوعد الذي ضمّنه الباري عزّ وجلّ قوله: ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُۥ لَحَفِظُونَ ﴾ .

ومن بين النتائج التي آل إليها البحث أنّ القوانين الصوتية في القراءات القرءانية يمكن أن تقسم قسمين، أو ينظر إليها بمنظارين:

المنظار الأوّل: قوانين عامّة تشترك فيها أغلب القراءات القراءات، وكذلك اللغة العربية شعراً ونثراً.

المنظار الثاني: قوانين خاصّة تختص كلّ قراءة بنوع منها على حدى، نظراً لوجود ظواهر صوتية في قراءة ما، وندرتما في أخرى، أو انعدامها أصلاً. وقد مثّلنا لذلك سابقاً. وهذه الخصوصية هي على الأغلب وليست على الإطلاق.

وقد ارتأيت أن أسم الأولى منهما: بالقوانين العامّة، والثانية بالقوانين الخاصّة؛ اقتداء بما فعله فوزي حسن الشايب في كتابه: أثر القوانين الصوتية في بناءء الكلمة العربية.

أمّا ما خرج به البحث من توصيات فيتلخّص في ضرورة عكوف الباحثين على هذا النوع من الدرس الصوتي القراءاتي، للوقوف على مزيد من التفاسير العلمية لكثير من الظواهر الصوتية التي ما تزال الكلمة الأخيرة فيها لم تقل بعد. كما أنّ البحث في هذا الموضوع قد نبّهني إلى أنّه ما يزال بكراً يحتاج إلى من يطرقه بجرءة وطرح علميّ قويّ.

ومن جهة أخرى فإنّي أرى أنّ الانكباب على دراسة الجوانب الصوتية في القراءات القرءانية سيكون أكثر إفادة وأغزر إنتاجاً، إنْ هو اعتمد على منهج استقرائي يجمع شتات الظواهر تحت أبواب واحدة تكون بمثابة القوانين التي تضبطها وتشرحها، ثمّ يُتبَعُ ذلك بالتحليل كأداة إجرائية يُسلّطها الباحث الناقد على ما تمّ جمعه؛ ليتمكّن في الأخير من الوقوف على العلل والتفاسير الصوتية لحدوث تغيير صوتي دون آخر. وهو لاشك منهج يفتح آفاقاً كبيرة أمام ناظري الباحثين المبتدئ منهم والمنتهى.

ولابد من الإشارة في الأخير إلى أنه من الفوائد والثمرات التي نجنيها من العمل على على استنباط القوانين الصوتية واستخلاصها من الكلام العربي شعراً ونثراً، ومن القراءات القرءانية بروياتها وطرقها المتعددة، الاستعانة بهذه القوانين في تحويل المكتوب من اللغة إلى منطوق تسهيلاً للعملية التعليمية والتواصلية بين الناس، وخاصة منهم ذوو الاحتياجات الخاصة؛ وذلك عن طريق

إنشاء مخابر متخصّصة تعمل على تحويل الرموز المكتوبة إلى رموز صوتية حتى يمكن توظيفها في مجالي التعرّف الآلي على الكلام والنطق الآلي.

وقبل الختام يطيب لي في المقام الأوّل أن أنوّه أولاً بفضل أستاذي الكريم المهدي بوروبة الذي كان سبباً في أن فُتِّحت أمام ناظري أبواب البحث العلمي على يديه، وأن أنوّه بكريم أحلاقه ثانياً عندما تنازل عن الإشراف لصاحبة الفضل الذي لايؤدّى شكره أستاذتي الكريمة نورية شيخي التي تبنّت هذا البحث، وأشرفت عليه، وعمّت الطالب بسحائب الكرم، وشآبيب الرعاية.

كما لايفوتني أن أنوه في المقام الثاني بفضل الأساتذة المناقشين: الأستاذ الدكتور الأب الفاضل: عشراتي سليمان الذي تجشّم عناء السفر، والأستاذ الدكتور: عبد الجليل مصطفاوي، والأستاذ الدكتور: أحمد طالب؛ الذين تشرّفت المذكّرة بأن نالت حظّاً من وقتهم الثمين، وطرفاً من عين عيانتهم. فلكم جميعاً أيّها الأساتذة أوفر آيات الشكر والامتنان.

وفي الختام أقول: إنّ الجهد جهدُ المقل، وإنّ البضاعة مزجاة، ولكنّ العذر عند كرام الناس مقبول، والبحث هو نزهة الفكر لاسيما إذا كان في رحاب اللغة العربية لغةِ القرءان الكريم شعاع العلم والنور، ولولا أستاذي الفاضلة نورية شيخي ما كان للعقل أن يتنوّر ولا للترهة أن تتمّ، فالشكر لك أستاذي الكريمة موصول ومن لا يشكر أهل الشكر لا يشكر الله.

هذا وإن كنت قد أصبت فيما نقلت وقلت فما ذاك إلا من الله وحده فهو وحده الموفّق والمعين، وإن كنت في ذلك حائداً عن جادّة الصواب وزائغاً عن طريق الهدى فما ذلك إلاّ من النفس والهوى، فأعوذ بالله من شرّهما وشرّ غوائلهما. وحسبي في ذلك كلّه حسن القصد والنيّة، وإنّما الأعمال بالنيّات.

والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل، ولا حول ولا قوّة إلا بالله العليّ العظيم، وأفضل الصلاة وأزكى السلام على نبيّ الهدى وعين الرحمة سيّدنا محمّد رسول الله وعلى ءاله عترته الأطهار، وأصحابه الكرام الأبرار، وتابعيهم والتابعين لهم ما خشعت الأصوات ونطقت الألسن بالأخبار.

تنتغيّى هذا الدراسة من وراء البحث والتنقيب في القراءات القرءانية التي وصلتنا من الأسلاف، والاطّلاع على الدراسات الصوتية الحديثة التي أنتجتها النهضة الفكرية على أيدي علماء اللغة من العرب والغرب على السواء —هدفين أصيلين: أولاهما: محاولة الكشف عن القوانين الصوتية التي تضبط الظواهر الصوتية في القراءات القرءانية وتجمعها تحت نسق واحد، تطرد معه وتجتمع حوله. ثانيهما: محاولة السير على النهج المبارك في الذود عن القراءات القرءانية ومن ورائها القرءان الكريم، ولكن من منظور جديد ووجهة حديثة.

الكلمات المفتاحية: القوانين، الصوت، القراءات، الظواهر، المماثلة.

Résumé

Cette étude vise derrière la recherche et l'exploration dans les lectures coraniques que nous avons reçue des ancêtres, et regardez les études phnétiques produit par la renaissance intellectuelle de la part des savants de la langue des Arabes et l'Occident aussi bien - deux authentiques: La première: tenter de détecter les lois phoné-tiques régissant les phénomènes phonétiques dans les lectures coraniques et perçus en vertu exactement la même chose, de l'expu-lser et de le rencontrer. La Deuxième: Essayez de suivre l'approche adoptée dans la défense de la sainte lectures coraniques et derrière le Saint Coran, mais dans une perspective nouvelle et un point de date.

Les mots clés : Les lois, Le son, Les lectures, Les phénomènes, L'assimilation.

Summary

This study aims behind the research and exploration in Corani readings that we received from the ancestors, and look phonétiques studies produced by the intellectual revival from the scholars of the language of the Arabs and the West as well- two authentic: The first: attempt to detect phonetic laws governing phonetic phenomena in Coranic readings and collected under exactly the same, to expel him and meet him. The Second: Try to follow the approach taken in defe-nse of the holy Coranic readings and behind the Holy Quran, but from a new perspective and a point of time.

Keywords: Laws, Sound, The readings, The phenomena, Assimilation.